



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

### Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

### About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

### **Правила использования**

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.  
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.  
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.  
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.  
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

### **О программе Поиск книг Google**

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>













**ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ**

**С О Ч И Н Е Н І Й**

**РУССКИХЪ АВТОРОВЪ.**



**СОЧИНЕНІЯ**  
**КАРАМЗИНА.**

---

**ИСТОРІЯ**  
**ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.**

**ТОМЪ XI и XII.**

*Изданіе Александра Смирдина.*

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**1853.**

*1853*



---

*Цѣна за 10 томовъ 10 рубл. сер.*

---

# **ИСТОРІЯ**

## **ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.**

---

**ТОМЪ ХІ.**

**ИЗДАНИЕ ШЕСТОЕ.**

---

**САНКТПЕТЕРБУРГЪ.**

**ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.**

**1853.**

П Е Ч А Т А Н О

• по Высочайшему повелѣнію.

# ИСТОРІЯ

## ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.

ТОМЪ ХІ.

---

### ГЛАВА І.

ЦАРСТВОВАНИЕ БОРИСА ГОДУНОВА.

Г. 1598—1604.

---

Москва встрѣчаетъ Царя. Присяга Борису. Соборная грамота. Дѣтельность Борисова. Торжественный входъ въ столицу. Знаменитое ополченіе. Ханское Посольство. Угощеніе войска. Рѣчь Патриарха. Прибавленіе къ грамотѣ избирательной. Царское вѣнчаніе. Милости. Новый Царь Касимовскій. Происшествія въ Сибири. Гибель Кучюма. Дѣла вѣшной Политики. Судьба Шведскаго Принца, Густава, въ Россіи. Перемиріе съ Литвою. Сношенія съ Швеціею. Тѣсная связь съ Даніею. Герцогъ Датскій, женихъ Ксеніи. Переговоры съ Австріею. Посольство Персидское. Происшествія въ Грузіи. Бѣдствіе Россіявъ въ Дагестанѣ. Дружество съ Англіею. Ганза. Посольство Римское и Флорентійское. Греки въ Москвѣ. Дѣла Ногайскія. Дѣла внутреннія. Жалованная грамота Патриарху. Законъ о крестянахъ. Питейные дома. Любовь Борисова къ просвѣщенію и къ иноземцамъ. Похвальное слово Годунову. Горячность Борисова къ сѣмю. Начало бѣдствій.

Духовенство, Синклитъ и Чины Государственные, съ хоругвями Церкви и отече-

г. 1598.

Москва  
встрѣ-  
чаетъ  
Царя.

ства, при звукѣ всѣхъ колоколовъ Москов-  
скихъ и восклицаніяхъ народа, упоеннаго  
радостію, возвратились въ Кремль, уже  
давъ Самодержца Россіи, но еще оставивъ  
его въ келліи. 26 Февраля, въ Недѣлю  
Сыропустную, Борисъ въѣхалъ въ столицу:  
встрѣченный, предъ стѣнами деревянной  
крѣпости, всѣми гостями Московскими съ  
хлѣбомъ, съ кубками серебряными, золо-  
тыми, соболями, жемчугомъ, и многими  
иными *дарами Царскими* (¹), онъ ласково  
благодарилъ ихъ, но не хотѣлъ взять ни-  
чего, кромѣ хлѣба, сказавъ, что богатство  
въ рукахъ народа ему пріятнѣе, нежели въ  
Казнѣ. За гостями встрѣтили Царя Іовъ и  
все Духовенство; за Духовенствомъ Сивк-  
литъ и народъ. Въ храмѣ Успенія отиѣвъ  
молебень, Патріархъ *вторично* благосло-  
вилъ Бориса на Государство, осѣнивъ кре-  
стомъ Животворящаго Древа, и кмиросы  
пѣли многолѣтіе какъ Царю, такъ и всему  
Дому Державному: Царицѣ Маріи Григо-  
ріевнѣ, юному сыну ихъ Θεодору и дочери  
Ксеніи. Тогда *здравствовали* новому Мо-  
нарху всѣ Россіяне; а Патріархъ, воздѣвъ  
руки на небо, сказалъ: «Славимъ Тебя,  
«Господи: ибо Ты не презрѣлъ нашего  
«моленія, услышалъ вопль и рыданіе Хри-  
«стіанъ, преложилъ ихъ скорбь на веселіе,  
«и даровалъ намъ Царя, коего мы дневно и  
«нощно просили у Тебя со слезами!» Послѣ

Литургіи Борисъ изъявилъ благодарность къ памяти двухъ главныхъ виновниковъ его величія: въ храмѣ Св. Михайла палъ ницъ предъ троюбами Іоанновымъ <sup>(2)</sup> и Теодоровымъ; молился и надъ прахомъ древнѣйшихъ знаменитыхъ Вѣнценосцевъ Россіи: Калиты, Донскаго, Іоанна III, да будутъ его небесными пособниками въ земныхъ дѣлахъ Царства; зашелъ во дворецъ <sup>(3)</sup>; посѣтилъ Іова въ Обители Чудовской; долго бееѣдовалъ съ нимъ наединѣ; сказалъ ему и всѣмъ Епископамъ, что не можетъ до Свѣтлаго Христова Воскресенія оставить Ирины въ ея скорби, и возвратился въ Новодѣвнній монастырь, предписавъ Думѣ Боярской, съ его вѣдома и разрѣшенія, управлять дѣлами Государственными.

Между тѣмъ всѣ люди служивые съ усердіемъ клялись крестъ въ вѣрности къ Борису; одни предъ олавною Владимірскою иконою Дѣвы Маріи, другіе у гроба Святыхъ Митрополитовъ, Петра и Іоны <sup>(4)</sup>; клялися не измѣнять Царю ни дѣломъ, ни словомъ; не умышлять на жизнь или здравіе Государя, не вредить ему ни ядовитымъ зельемъ, ни чародѣйствомъ <sup>(5)</sup>; не думать о возведеніи на престолъ бывшаго Великаго Князя Тверскаго, Симеона Бекбулатовича, или сына его; не имѣть съ ними тайныхъ сношеній, ни переписки;

Присяга  
Борису.

доносить о всякихъ *склопахъ и заговорахъ*, безъ жалости къ друзьямъ и ближнимъ въ семъ случаѣ; не уходить въ инныя земли, въ Литву, Германию, Испанію, Францію или Англію. Сверхъ того Бояре, чиновники Думные и Посольскіе обязывались быть скромными въ дѣлахъ и тайнахъ государственныхъ, судіи не кривить душою въ тяжбахъ, Казначей не корыстоваться Царскимъ достояніемъ, Дьяки не лихоимствовать. Послали въ области грамоты извѣстительныя о счастливомъ избраніи Государя, велѣли читать ихъ всенародно, три дни звонить въ колокола, и молиться въ храмахъ *сперва* о Царицѣ-Инокинѣ Александрѣ, *потомъ* о Державномъ ея братѣ, семействѣ его, Боярахъ и воинствѣ. Патріархъ (9 Марта) Соборомъ установилъ торжественно просить Бога, да сподобитъ Царя благословеннаго возложить на себя вѣнецъ и порфиру; установилъ еще на вѣки вѣковъ праздновать въ Россіи 21 Февраля, день Борисова воцаренія; наконецъ предложилъ Думѣ Земской утвердить данную Монарху присягу Соборною Грамотою, съ обязательствомъ для всѣхъ чиновниковъ не уклоняться ни отъ какой службы, не требовать ничего свыше достоинства родовъ или заслуги <sup>(6)</sup>, всегда и во всемъ слушаться *указа Царскаго и приговора Боярскаго*, чтобы въ дѣлахъ *Разрядныхъ и Земскихъ* не доводитъ Государя до

Собор-  
ная гра-  
мота.

кручины. Всѣ Члены Великой Думы отвѣтствовали единогласно: «даемъ обѣтъ положить свои души и головы за Царя, Царицу и дѣтей ихъ!» Велѣли писать хартію, въ такомъ смыслѣ, первымъ грамотѣямъ Россіи.

Сіе дѣло чрезвычайное не мѣшало теченію обыкновенныхъ дѣлъ государственныхъ, коими занимался Борисъ съ отмѣнною ревностію, и въ келліяхъ монастыря и въ Думѣ, часто пріѣзжая въ Москву. Не знали, когда онъ находилъ время для успокоенія, для сна и трапезы <sup>(7)</sup>: безпрестанно видѣли его въ совѣтѣ съ Боярами и съ Дьяками, или подлѣ несчастной Ирины, утѣшающаго и скорбящаго, днемъ и ночью. Казалось, что Ирина дѣйствительно имѣла нужду въ присутствіи единственнаго чловека, еще милаго ея сердцу: сраженная кончиною супруга, искренно и нѣжно любимого ею, она тосковала и плакала неутѣшно до изнуренія силъ, очевидно угасая и нося уже смерть въ груди, истерзанной рыданіями. Святители, Вельможи тщетно убѣждали Царя оставить печальную для него Обитель, переселиться съ супругою и съ дѣтьми въ Кремлевскія палаты, явить себя народу въ вѣицѣ и на тронѣ: Борисъ отвѣтствовалъ: «не могу разлучиться съ Великою Государынею, моею сестрою злосчастною»—и даже снова, неутомимый въ лице-

Дѣя-  
тель-  
ность  
Борисова.

мѣринъ, увѣрялъ, что не желаетъ быть Царемъ <sup>(8)</sup>. Но Ирина вторично велѣла ему исполнить волю народа и Божію, пріять скипетръ и царствовать не въ келліи, а на престолѣ Мономаховомъ. Наконецъ, Апрѣля 30, подвиглась столица во срѣтеніе Государю!

Торже-  
ствен-  
ный  
входъ  
въ сто-  
лицу.

Сей день принадлежитъ къ торжественнѣйшимъ днямъ Россіи въ ея Исторіи. Въ часъ утра Духовенство съ крестами и съ иконами, Синклитъ, Дворъ, Приказы, воинство, всѣ граждане ждали Царя у каменнаго мосту, близъ церкви Св. Николая Зарайскаго. Борисъ ѣхалъ изъ Новодѣвичьяго монастыря съ своимъ семействомъ въ великолѣпной колесницѣ; увидѣвъ хоругви церковныя и народъ, вышелъ: поклонился святымъ иконамъ; милостиво привѣтствовалъ всѣхъ, и знатныхъ и незнатныхъ; представилъ имъ Царицу, давно извѣстную благочестіемъ и добродѣтелію искреннею, — девятилѣтняго сына и шестнадцатилѣтнюю дочь, Ангеловъ красотою. Слыша восклицанія народа: «Вы наши Государи, мы ваши подданные,» Θεодоръ и Ксенія вмѣстѣ съ отцемъ ласкали чиновниковъ и гражданъ; такъ же, какъ и онъ, взявъ у нихъ хлѣбъ-соль, отвергнули золото, серебро и жемчугъ, поднесенные имъ въ даръ, и звали всѣхъ обѣдать къ Царю. Невозбранно тѣснимый безчисленною тол-

пою людей, Борисъ шелъ за Духовенствомъ съ супругою и съ дѣтьми, какъ добрый отецъ семейства и народа, въ храмъ Успенія, гдѣ Патріархъ возложилъ ему на грудь Животворящій крестъ Св. Петра Митрополита (что было уже началомъ Царскаго вѣнчанія), и въ *третій разъ* благословилъ его на Великое Государство Московское. Отслушавъ Литургію, новый самодержецъ, провождаемый Боярами, обходилъ всѣ главныя церкви Кремлевскія, вездѣ молился съ теплыми слезами, вездѣ слышалъ радостный кликъ гражданъ, и держа за руку своего юнаго наследника, а другою ведя прелестную Ксенію <sup>(9)</sup>, вступилъ съ супругою въ палаты Царскія. Въ сей день народъ обѣдалъ у Царя: не знали числа гостямъ, но всѣ были званые, отъ Патріарха до нищаго. Москва не видала такой роскоши и въ Іоанново время.— Борисъ не хотѣлъ жить въ комнатахъ, гдѣ скончался Θεодоръ: занялъ ту часть Кремлевскихъ палатъ, гдѣ жила Ирина, и велѣлъ пристроить къ нимъ для себя новый дворецъ деревянный.

Онъ уже царствовалъ, но еще безъ короны и скиптра; еще не могъ назваться *Царемъ Боговънчаннымъ, Помазанникомъ Господнимъ*. Надлежало думать, что Борисъ немедленно возложитъ на себя вѣнецъ со всѣми торжественными обрядами, которые въ глазахъ народа освѣщаютъ лице Властителя: сего требовали Патріархъ и Синклитъ именемъ Россіи; сего безъ сомнѣнія хотѣлъ и Борисъ, чтобы важнымъ церковнымъ дѣйствіемъ утвердить престолъ за собою и

Знаме-  
нитое  
ополче-  
ніе.

своимъ родомъ: но хитрымъ умомъ вла-  
ствуя надъ движеніями сердца, вымыслилъ  
новое очарованіе; вмѣсто скиптра взялъ  
мечъ въ десницу и спѣшилъ въ поле, дока-  
зать, что безопасность отечества ему доро-  
же и короны и жизни. Такъ царствованіе  
самое миролюбивое началось ополченіемъ,  
которое приводило на память возстаніе  
Россіявъ для битвы съ Мамаемъ!

Еще въ Мартѣ мѣсяцѣ, изъ келліи Ново-  
дѣвичьяго монастыря, отправивъ гонца къ  
Хану съ дружественнымъ письмомъ, Бо-  
рисъ 1 Апрѣля свѣдалъ, по донесенію Вое-  
воды Оскольскаго (<sup>10</sup>), что плѣнникъ, взя-  
тый козаками за Донцемъ въ сшибкѣ съ  
толпою Крымскихъ разбойниковъ, гово-  
ритъ о намѣреніи Казы-Гирея вступить въ  
предѣлы Московскіе со всею Ордою и съ  
семью тысячами Султанскихъ воиновъ.  
Борисъ не усомнился въ истинѣ столь мало  
достовернаго извѣстія, и рѣшился, не те-  
ряя времени, двинуть всю громаду нашихъ  
силъ къ берегамъ Оки; писалъ о томъ къ  
Воеводамъ убѣдительно и ласково, требуя  
отъ нихъ ревности въ первой, важной опас-  
ности его царствованія, въ доказательство  
любви къ нему и къ Россіи. Сей указъ  
произвелъ удивительное дѣйствіе: не было  
ни ослушныхъ, ни лѣнивыхъ; всѣ Дѣти  
Боярскіе, юные и престарѣлые, охотно саж-  
лись на коней; городскія и сельскія дружины

безъ отдыха спѣшили къ мѣстамъ сборнымъ. Главному стану назначено быть въ Серпуховѣ, Правой Рукѣ въ Алексинѣ, Лѣвой въ Коширѣ, Передовому Полку въ Калугѣ, Сторожевому въ Коломнѣ (11). — 20 Апрѣля пришли новыя вѣсти: писали изъ Бѣлагограда, что Татаринъ, схваченный Донскими Козаками на перевозѣ, сказывалъ имъ о сильномъ вооруженіи Хана; что толпы Крымскія, хотя и малочисленные, показались въ степяхъ и гонятъ вездѣ нашихъ стражей. Тогда Борисъ велѣлъ все изготовить для *похода Царскаго*, и 2 Мая выѣхалъ изъ Москвы въ ратномъ доспѣхѣ, взявъ съ собою пять Царевичей: Киргизскаго, Сибирскаго, Шамахинскаго, Хивинскаго и сына Кайбулива, Бояръ, Князей Мстиславскаго, Шуйскихъ, Годуновыхъ, Романовыхъ и другихъ, — многихъ знатныхъ сановниковъ, и между ими Богдана Бѣльскаго, — Печатника Васнлья Щелкалова, Дворянъ и Дьяковъ Думныхъ, 44 Стольника, 20 Стряпчихъ, 274 Жильца — однимъ словомъ, всѣхъ людей нужныхъ и для войны и для совѣта и для пышности Дворской. Въ Москвѣ остался, при Царицахъ Инокинѣ Александрѣ и Маріи, юный Феодоръ съ Боярами Дмитріемъ Ивановичемъ Годуновымъ, Князьями Трубецкимъ, Глинскимъ, Черкасскимъ, Шестуновымъ и другими; а при Феодорѣ *дядька* Иванъ Чегодамовъ. Сдѣлали распоряженіе въ столицѣ и на случай осады ея: назначили Воеводъ для защиты стѣнъ и башенъ, для объѣздовъ, вылазокъ и битвъ внѣ,

укрѣплений. — 10 Мая, въ селѣ Кузминскомъ, представляли Царю двухъ плѣнниковъ, Литовскаго и Цесарскаго, ушедшихъ изъ Крыма: они увѣряли, что Ханъ уже въ полѣ и дѣйствительно идетъ на Москву. Тогда Борисъ послалъ гонцевъ ко всѣмъ начальникамъ степныхъ крѣпостей съ *милостивымъ словомъ*: въ Тулу, Осколь, Ливны, Елецъ, Курскъ, Воронежъ; симъ гонцамъ велѣно было *спросить о здоровіи* какъ Воеводъ, такъ и Дворянъ, Сотниковъ, Дѣтей Боярскихъ, Стрѣльцевъ и Козаковъ; вручить грамоты Царскія первымъ, и требовать, чтобы они читали ихъ всенародно. «Я стою на берегу Оки (писалъ «Борисъ») и смотрю на степи: гдѣ явятся непріатели, тамъ и меня увидите» (12). Въ Серпуховѣ, онъ распорядилъ Воеводство, давъ почетное Царевичамъ, а дѣйствительное пяти Князьямъ знатнѣйшимъ: въ главной рати Мстиславскому, въ Правой Рукѣ Василю Шуйскому, въ Лѣвой Ивану Голицыну, въ Передовомъ Полку Дмитрію Шуйскому, въ Сторожевомъ Тимоею Трубецкому. Оградою древней Россіи, въ случаѣ Ханскихъ впаденій, служили, сверхъ крѣпостей, засѣки въ мѣстахъ трудныхъ для обхода: близъ Перемышля, Лихвина, Бѣлева, Тулы, Боровска, Рязани: Государь разсмотрѣлъ чертежи ихъ (13), и послалъ туда особенныхъ Воеводъ съ Мордвою и Стрѣльцами; устроилъ еще *плавную* или судовую рать на Окѣ, чтобы тѣмъ болѣе вредить непріятелю въ битвахъ на берегахъ ея. Видѣли, чего не видали до толѣ: *полмилліона* войска,

какъ увѣряють (<sup>14</sup>), въ движеніи стройномъ, быстромъ, съ усердіемъ несказаннымъ, съ довѣренностію безпредѣльною. Все дѣйствовало сильно на воображеніе людей: и новость царствованія, благопріятная для надежды, и высокое мнѣніе о Борисовой, уже долговременными опытами извѣданной мудрости. Исчезло самое мѣстничество: Воеводы спрашивали только, гдѣ имъ быть, и шли къ своимъ знаменамъ, не справляясь съ Розрядными Книгами о службѣ отцевъ и дѣдовъ: ибо Царь объявилъ, что Великій Соборъ билъ ему челомъ предписать Боярамъ и Дворянству *службу безъ мѣстъ* (<sup>15</sup>). Сія ревность, способствуя нужному повиновенію, имѣла и другое важное слѣдствіе: умножила число воиновъ, и воиновъ исправныхъ: Дворяне, Дѣти Боярскіе выѣхали въ поле на лучшихъ коняхъ, въ лучшихъ доспѣхахъ, со всѣми слугами, годными для ратнаго дѣла, къ живѣйшему удовольствію Царя, который не зналъ мѣры въ изъясненіяхъ милости: ежедневно смотрѣлъ полки и дружины, привѣтствовалъ начальниковъ и рядовыхъ, угощалъ обѣдами, и всякой разъ не менѣе десяти тысячъ людей, на серебряныхъ блюдахъ, подъ шатрами (<sup>16</sup>). Сіи истинно Царскія угощенія продолжались шесть недѣль: ибо слухи о непріятелѣ вдругъ замолкли; разъѣзды наши уже не встрѣчали его; тишина царствовала на берегахъ Дона, и стражи, нигдѣ не видя пыли, нигдѣ не слыша конскаго топота, дремали въ безмолвіи степей. Ложные ли слухи обманули

Бориса, или онъ притворнымъ легковѣріемъ обманулъ Россію, чтобы явить себя Царемъ не только Москвы, но и всего воинства, воспламенить любовь его къ новому Самодержцу, въ годину опасности предпочитающему бранный шлемъ вѣнцу Мономахову, и тѣмъ удвоить блескъ своего торжественнаго воцаренія? Хитрость достойная Бориса, и едва ли сомнительная.—

Хан-  
ское  
Посоль-  
ство.

Вмѣсто тучи враговъ, явились въ южныхъ предѣлахъ Россіи мирные Послы Казы-Гиреевы съ нашимъ гонцемъ: Елецкіе Воеводы, 18 Юня, донесли о томъ Борису, который наградилъ вѣстника деньгами и чиномъ <sup>(17)</sup>.

Слѣдственно ополченіе безпримѣрное, стоивъ великаго изживенія и труда, оказалось напраснымъ? Увѣряли, что оно спасло Государство, поразивъ Хана ужасомъ; что Крымцы шли дѣйствительно, но узнавъ о возстаніи Россіи, бѣжали назадъ. По крайней мѣрѣ Царь хотѣлъ впечатлѣть ужасъ въ Пословъ Ханскихъ, изъ коихъ главнымъ былъ Мурза Алей: они вѣхали въ Россію какъ въ станъ воинскій; видѣли на пути блескъ мечей и копій, многолюдныя дружины всадниковъ, красиво одѣтыхъ, исправно вооруженныхъ <sup>(18)</sup>; въ лѣсахъ, въ засѣкахъ слышали оклики и пальбу. Ихъ остановили близъ Серпухова, въ семи верстахъ отъ Царскихъ шатровъ, на лугахъ

Оки, гдѣ уже нѣсколько дней сходилась рать отовсюду. Тамъ, 29 Іюня, еще до разсвѣта загремѣло сто пушекъ, и первыя лучи солнца освѣтили войско несмѣтное <sup>(19)</sup>, готовое къ битвѣ. Велѣли Крымцамъ, изумленнымъ сею ужасною стрѣльбою и симъ зрѣлищемъ грознымъ, итти къ Царю, сквозь тѣсныя ряды пѣхоты, вдали окруженной густыми толпами конницы. Введенные въ шатеръ Царскій, гдѣ все блистало оружіемъ и великолѣпіемъ — гдѣ Борисъ, вмѣсто короны увѣнчанный златымъ шлемомъ, первенствовалъ въ сонмѣ Царевичей и Князей не столько богатствомъ одежды, сколько видомъ повелительнымъ — Алей Мурза и товарищи его долго безмолвствовали, не находя словъ отъ удивленія и замѣшательства; наконецъ сказали, что Казы-Гирей желаетъ вѣчнаго союза съ Россіею, возобновляя договоръ, заключенный въ Оеодорово царствованіе: *будетъ въ волю* Борисовой и готовъ со всею Ордою итти на враговъ Москвы. Пословъ угостили пышно, и вмѣстѣ съ ними отправили нашихъ къ Хану, для утвержденія новой союзной грамоты его присягою.

Въ сей же день Св. Петра и Павла, Царь простился съ войскомъ, давъ ему роскошный обѣдъ въ полѣ <sup>(20)</sup>: 500,000 гостей <sup>Угощеніе войска.</sup> пировало на лугахъ Оки; явства, медъ и вино развозили обозами; чиновниковъ

дарили бархатами, царчами и камками. Последнимъ словомъ Царя было: «люблю воинство Христіанское и надѣюсь на него вѣрность.» Громкія благословенія провожали Бориса далеко по Московской дорогѣ. Воеводы, ратники были въ восхищеніи отъ Государя столь мудраго, ласковаго и счастливаго: ибо онъ безъ кровопролитія, одною угрозою, далъ отечеству вождѣннѣйшій плодъ самой блестящей побѣды: тишину, безопасность и честь! Россіяне надѣялись, говоритъ Летописецъ, что все царствованіе Борисово будетъ подобно его началу, и славили Царя искренно. — Для наблюденія осталась часть войска на Окѣ; другая пошла къ границѣ Литовской и Шведской; большую часть распустили: но всѣ знатнѣйшіе чиновники спѣшили въ слѣдъ за Государемъ въ столицу.

Р. 4 ч. 2  
Патрі-  
арха.

Тамъ новое торжество ожидало Бориса: вся Москва встрѣтила его, какъ нѣкогда Іоанна, завоевателя Казани, и Патріархъ въ привѣтственной рѣчи сказалъ ему: «Богъ избраннѣйшій, Богомъ возлюбленнѣйшій, Великій Самодержецъ! мы видимъ славу твою: ты благодаришь Всевышняго! Благодаримъ его вмѣстѣ съ тобою; но радуйся же и веселися съ нами, совершивъ подвигъ безсмертный! Государство, жизнь и достояніе людей цѣлы; а лютый врагъ, преклонивъ колѣна, молить о мирѣ! Ты

«не скрылъ, но умножилъ талантъ свой  
«въ семъ случаѣ удивительномъ, ознаме-  
«нованномъ болѣе; нежели человѣческою  
«мудростію... Здравствуй о Господѣ, Царь  
«любезный Небу и народу! Отъ радости  
«плачемъ, и тебѣ кланяемся»<sup>(21)</sup>. Патріархъ,  
Духовенство и народъ преклонилась до  
земли. Изъявляя чувствительность и сми-  
реніе, Государь спѣшилъ въ храмъ Успе-  
нія, славословить Всевышняго, и въ мона-  
стырь Новоѣвчій, къ печальной Иринѣ.  
Всѣ дома были украшены зеленью и цвѣ-  
тами.

Но Борисъ еще отложилъ свое Царское  
вѣнчаніе до 1 Сентября, чтобы совершить  
сей важный обрядъ въ Новое Лѣто, въ день  
общаго доброжелательства и надеждъ, лест-  
ныхъ для сердца. Между тѣмъ грамота  
избирательная была написана отъ имени  
Земской Думы, съ такимъ прибавленіемъ:  
«Всѣмъ ослушникамъ Царской воли не-  
«благословеніе и клятва отъ Церкви <sup>(22)</sup>,  
«и казнь отъ Синклита и Государства;  
«клятва и казнь всякому мятежнику, рас-  
«кольнику любопрительному, который дерз-  
«нетъ противорѣчить дѣянію Соборному и  
«колебать умы людей молвами злыми, кто  
«бы онъ ни былъ, Священнаго ли сана или  
«Боярскаго, Думнаго или воинскаго, граж-  
«данинъ или Вельможа: да погибнетъ и  
«память его вовѣки!» Сію грамоту утвер-

Приба-  
вленіе  
къ гра-  
мотѣ  
избира-  
тель-  
ной.

дили, 1 Августа, своими подписями и печатями Борисъ и юный Θεодоръ, Іовъ, всѣ Святители, Архимандриты, Игумены, Протопопы, Келари, Старцы чиновные, — Бояре, Окольничіе, знатные сановники Двора, Печатникъ Василій Щелкаловъ, Думные Дворяне и Дьяки, Стольники, Дьяки Приказовъ, Дворяне, Стряпчіе и Выборные изъ городовъ, Жильцы, Дьяки нижней степени, гости, Сотскіе, числомъ около пяти сотъ: одинъ списокъ ея былъ положенъ въ сокровищницу Царскую, гдѣ лежали государственные уставы прежнихъ Вѣнценосцевъ, а другій въ Патріаршую ризницу, въ храмъ Успенія. — Казалось, что мудрость человѣческая сдѣлала все возможное для твердаго союза между Государемъ и Государствомъ!

Ц а р-  
с к о е  
вѣнча-  
ніе.

Наконецъ Борисъ вѣнчался на Царство, еще пышнѣе и торжественнѣе Θεодора, ибо пріялъ утварь Мономахову изъ рукъ Вселенскаго Патріарха. Народъ благоговѣлъ въ безмолвіи; но когда Царь, осѣненный десницею Первосвятителя, въ порывѣ живаго чувства какъ бы забывъ уставъ церковный, среди Литургіи воззвалъ громогласно <sup>(23)</sup>: «Отче, Великій Патріархъ Іовъ! Богъ мнѣ свидѣтель, что въ моемъ Царствѣ не будетъ ни сираго, ни бѣднаго» — и тряся верхъ своей рубашки, примолвилъ: «отдамъ и сію послѣднюю

«народу :» тогда единодушный восторгъ прервалъ священнодѣйствіе: слышны были только клики умиленія и благодарности въ храмѣ; Бояре славословили Монарха, народъ плакалъ. Увѣряютъ, что новый Вѣвценосецъ, тронутый знаками общей къ нему любви, тогда же произнесъ и другій важный обѣтъ: щадить жизнь и кровь самыхъ преступниковъ и единственно удалять ихъ въ пустыни сибирскія <sup>(24)</sup>. Однимъ словомъ, никакое Царское вѣнчаніе въ Россіи не дѣйствовало сильнѣе Борисова на воображеніе и чувство людей. — Осыпанный въ дверяхъ церковныхъ золотомъ изъ рукъ Мстиславскаго, Борисъ въ коронѣ, съ державою и скиптромъ спѣшилъ въ Царскую палату, занять мѣсто Варяжскихъ Князей на тронѣ Россіи, чтобы милостями, щедротами и государственными благодѣяніями праздновать сей день великій.

Началось съ Двора и Синклита: Борисъ пожаловалъ Царевича Киргизскаго, Уразъ-Магмета, въ Цари Касимовскіе <sup>(25)</sup>; Дмитрія Ивановича Годунова въ Конюшіе, Степана Васильевича Годунова въ Дворецкіе (на мѣсто добраго Григорья Васильевича, который одинъ не радовался возвышенію своего рода <sup>(26)</sup>), и въ тайной горести умеръ); Князей Катырева, Черкаскаго, Трубецкаго, Ноготкова и Александра Романова-Юрьева въ Бояре; Михайла Романова,

мало-  
сти.

Новый  
Царь  
Каси-  
мов-  
скій.

Бѣльскаго (любимца Іоаннова и своего бывшаго друга), Криваго-Салтыкова (также любимца Іоаннова) и четырехъ Годуновыхъ въ Окольнічіе; многихъ въ стольники и въ иные чины. Всѣмъ людямъ служивымъ, воинскимъ и гражданскимъ, онъ указалъ выдать двойное жалованье <sup>(27)</sup>, гостямъ Московскимъ и другимъ торговать безпошлинно два года, а земледѣльцевъ казенныхъ и самыхъ дикихъ жителей Сибирскихъ освободить отъ податей на годъ. Къ симъ милостямъ чрезвычайнымъ прибавилъ еще новую для крестьянъ господскихъ: установилъ, сколько имъ работать и платить господамъ законно и безобидно <sup>(28)</sup>.—Обнародовавъ съ престола сія Царекія благодѣянія, Борисъ двѣнадцать дней угощалъ народъ пирами.

Промо-  
шествіе  
въ Си-  
бири.

Казалось, что и Судьба благопріятствовала новому Монарху, ознаменовавъ начало его Державства и вожделеннымъ миромъ и ечастливымъ успѣхомъ оружія, въ битвѣ маловажной числомъ воиновъ, но достопамятной своими обстоятельствами и слѣдствіями, мѣстомъ побѣды, на краю свѣта, и лицомъ побѣжденнаго. Мы оставили Царя-изгнанника Сибирскаго, Кучюма, въ степи Барабинской <sup>(29)</sup>, непреклоннаго къ милостивымъ предложеніямъ Θεодоровымъ, неутомимаго въ набѣгахъ на отнятыя у него земли, и все еще для насъ опаснаго.

Воевода Тарскій, Андрей Воейковъ, выступилъ (4 Августа 1598) съ 397 Козаками, Литовцами и людьми ясашными къ берегамъ Оби, гдѣ, среди полей, засѣянныхъ хлѣбомъ и вдали окруженныхъ болотами, гнѣзился Кучюмъ съ бѣдными остатками своего Царства, съ женами, съ дѣтьми, съ вѣрными ему князьями и воинами, числомъ до пяти сотъ (<sup>30</sup>). Онъ не ждалъ врага: бодрый Воейковъ шелъ день и ночь, кивувъ обозъ; имѣлъ лазутчиковъ, хваталъ непріятельскихъ, и 20 Августа, предъ восходомъ солнца, напалъ на укрѣпленный станъ Ханскій. Цѣлый день продолжалась битва, уже послѣдняя для Кучюма: его братъ и сынъ, Илентъ и Канъ Царевичи, 6 Князей, 10 Мурзъ, 150 лучшихъ воиновъ пали отъ стрѣльбы нашихъ, которые около вечера вытѣснили Татаръ изъ укрѣпленія, прижали къ рѣкѣ, утопили ихъ болѣе ста и взяли 50 плѣнниковъ; не многіе спаслися на судахъ въ темнотѣ ночи. Такъ Воейковъ отмстилъ Кучюму за гибель Ермака неосторожнаго! Восемь женъ, пять сыновей и восемь дочерей Ханскихъ, пять Князей и не мало богатства остались въ рукахъ побѣдителя. Не зная о судьбѣ Кучюма, и думая, что онъ, подобно Ермаку, утонулъ во глубинѣ рѣки, Воейковъ не разсудилъ за благо итти далѣе: сжегъ, чего не могъ взять съ собою, и съ знатными своими плѣнниками возвратился въ Тару, донести Борису, что въ Сибири уже нѣтъ инаго Царя, кромѣ Россійскаго. Но Кучюмъ еще жилъ, двумя усердными слугами во время битвы увезен-

ный на лодкѣ внизъ по Оби, въ землю Чатскую. Еще Воеводы наши снова предлагали ему ѣхать въ Москву, соединиться съ его семействомъ и мирно прожить вѣкъ благоудѣяніями Государя великодушнаго. Сеитъ, именемъ Туль-Мегметъ, посланный Воейковымъ, нашелъ Кучюма въ лѣсу, близъ того мѣста, гдѣ лежали тѣла убитыхъ Россіянами Татаръ, на берегу Оби: слѣпый старецъ, неодолимый бѣдствіями, сидѣлъ подъ деревомъ, окруженный тремя сыновьями и тридцатью вѣрными слугами; выслушалъ рѣчь Сеитову о милости Царя Московскаго, и спокойно отвѣтствовалъ: «Я не хотѣлъ къ нему и въ лучшее время, «доброю волею, цѣлый и богатый: теперь поѣду «ли за смертію? Я слѣпъ и глухъ, бѣденъ и сирѣ. «Жалѣю не о богатствѣ, но только о миломъ сынѣ «Асманакѣ, взятомъ Россіянами: съ нимъ «однимъ, безъ Царства и богатства, безъ женъ и «другихъ сыновей, я могъ бы еще жить на свѣтѣ. «Теперь посылаю остальныхъ дѣтей въ Бухарію, «а самъ ѣду къ Ногаямъ» (31). Онъ не имѣлъ ни теплой одежды, ни коней, и просилъ ихъ изъ милости у своихъ бывшихъ подданныхъ, жителей Чатской волости, которые уже обѣщались быть данниками Россіи: они прислали ему одного коня и шубу. Кучюмъ возвратился на мѣсто битвы, и тамъ, въ присутствіи Сеита, занимался два дни погребеніемъ мертвыхъ тѣлъ; въ третій день сѣлъ на коня—и скрылся для Исторіи. Остались только невѣрные слухи о бѣдственной его кончинѣ: пишутъ, что онъ, скитаясь въ степяхъ

Верхняго Иртыша, въ землѣ Калмыцкой, и близъ озера Зансанъ-Нора похитивъ нѣсколько лошадей, былъ гонимъ жителями изъ пустыни въ пустыню, разбитъ на берегу озера Кургальчина, и почти одинъ явился въ Улусъ Ногаевъ, которые безжалостно умертвили сѣпаго старца изгнанника, сказавъ: «Отецъ твой насъ грабилъ; а ты не лучше отца» (32). Вѣсть о семъ происшествіи обрадовала Москву и Россію: Борисъ съ донесеніемъ Воейкова спѣшилъ ночью въ монастырь къ Ирину, любя дѣлать съ нею всѣ чистыя удовольствія Державнаго сана (33). Истребленіе Кучюма, перваго и послѣдняго Царя Сибирскаго, если не могуществомъ, то непреклонною твердостію въ злосчастіи достопамятнаго, какъ бы запечатлѣло для насъ господство надъ полуночною Азіею. Въ столицѣ и во всѣхъ городахъ снова праздновали завоеваніе сего неизмѣримаго края, звономъ колокольнымъ и молебнами. Воейкова наградили золотою медалью, а его сподвижниковъ деньгами; велѣли привезти знатныхъ плѣнниковъ въ Москву и дали народу удовольствіе видѣть ихъ торжественный вѣздъ (въ Генварѣ 1599). Жены, дочери, невѣстки и сыновья Кучюмовы (юноши Асманакъ и Шаймъ, отрокъ Бабадша, младецы Кумушъ и Молла) ѣхали въ богатыхъ рѣзныхъ саняхъ: Царицы и Царевны въ шубахъ бархатныхъ,

Гибель  
Кучю-  
ма.

г. 1599.

атласныхъ и камчатныхъ, украшенныхъ золотомъ, серебромъ и кружевомъ; Царевичи въ ферезахъ багряныхъ, на мѣхахъ драгоцѣнныхъ; впереди и за ними множество всадниковъ, Дѣтей Боярскихъ, по два въ рядъ, всѣ въ шубахъ собольихъ, съ пищалями. Улицы были наполнены зрителями, Россіянами и чужеземцами <sup>(34)</sup>. Царицъ и Царевичей размѣстили въ особенныхъ домахъ, купеческихъ и Дворянскихъ; давали имъ содержаніе пристойное, но весьма умеренное; наконецъ отпустили женъ и дочерей Ханскихъ въ Касимовъ и въ Бѣжецкій Верхъ, къ Царю Уразъ-Магмету и къ Царевичу Сибирскому Маметкулу, согласно съ желаніемъ тѣхъ и другихъ. Сынъ Кучюмовъ, Абдуль-Хаиръ, взятый въ плѣнъ еще въ 1591 году, принялъ тогда Христіанскую Вѣру и былъ названъ Андреемъ.

Съ сего времени уже не имѣя войны, но единственно усмиряя, безъ важныхъ усилій, строптивость нашихъ данниковъ въ Сибири, и страхомъ или выгодами мирной, дѣятельной власти умножая число ихъ, мы спокойно занимались тамъ основаніемъ новыхъ городовъ: Верхотурья въ 1598, Мангазеи и Туринска въ 1600, Томска въ 1604 годахъ <sup>(35)</sup>; населяли ихъ людьми воинскими, семейными, особенно Козаками Литовскими или Малоросійскими, и самыхъ коренныхъ жителей

г. 1598-  
1604.

Сибирскихъ употребляли на ратное дѣло, вселяя въ нихъ усердіе къ службѣ льготою и честію, такъ что они съ величайшею ревностію содѣйствовали намъ въ покореніи своихъ единоземцевъ. Однимъ словомъ, если случай далъ Іоанну Сибирь, то государственнѣйшій умъ Борисовъ надежно и прочно вѣстилъ ее въ составъ Россіи.

Въ дѣлахъ внѣшней Политики Россійской ничто не перемѣнилось: ни духъ сѣ, ни виды. Мы вездѣ хотѣли мира или пріобрѣтеній безъ войны, готовясь единственно къ оборонительной; не вѣрили доброжелательству тѣхъ, коихъ польза была несомнѣнна съ нашею, и не упустили случая вредить имъ безъ явнаго нарушенія договоровъ.

Ханъ, увѣряя Россію въ своей дружбѣ, откладывалъ торжественное заключеніе новаго договора съ новымъ Царемъ: между тѣмъ Донскіе Козаки тревожили набѣгами Тавриду, а Крымскіе разбойники Бѣлогородскую область <sup>(36)</sup>. Наконецъ, въ Іюнѣ 1602 года, Казы-Гирей, принявъ дары, оцѣненные въ 14,000 рублей, вручилъ Послу, Князю Григорію Волконскому, Шертпую грамоту со всѣми торжественными обрядами, но еще хотѣлъ тридцати тысячъ рублей и жаловался, что Россіане стѣсняютъ Ханскіе улусы основаніемъ крѣпостей въ степяхъ, которыя были дотогѣ

дѣла  
внѣш-  
ней По-  
литики.

привольемъ Татарскимъ. «Не видимъ ли» (говорилъ онъ) «вашего умысла, столь недружелюбнаго? Вы хотите задушить насъ въ оградѣ. А я вамъ другъ, какихъ мало. Султанъ живетъ мыслию итти войною на Россію, но слышитъ отъ меня всегда одно слово: *далеко! тамъ пустыни, лѣса, воды, болота, грязи непроходимыя.*» Царь отвѣтствовалъ, что казна его истощилась отъ милостей, оказанныхъ войску и народу; что крѣпости основаны единственно для безопасности нашихъ Посольствъ къ Хану и для обузданія хищныхъ Донскихъ Козаковъ; что мы, имѣя рать сильную, не боимся Султановой. Любимецъ Казы-Гиреевъ, Ахметъ-Челибей, присланный къ Царю съ союзною грамотою, требовалъ отъ него клятвы въ вѣрномъ исполненіи взаимныхъ условій: Борисъ взялъ въ руки книгу (безъ сомнѣнія не Евангеліе), и сказалъ: «обѣщаю искреннее дружество Казы-Гирею: вотъ моя *большая присяга;*» не хотѣлъ ни цѣловать креста, ни показать сей книги Челибею, коего увѣряли, что Государь Россійскій изъ особенной любви къ Хану изустно произнесъ священное обязательство союза, и что договоры съ иными Вѣнценосцами утверждаются только Боярскимъ словомъ. Такъ Борисъ, вопреки древнему обыкновенію, уклонился отъ бесполезнаго униженія святыни въ дѣлахъ съ варварами, уважающими одну корысть и силу; честилъ Хана умѣренными дарами, а всего болѣе надѣялся на войско, готовое для защиты

юговосточныхъ предѣловъ Россіи, и сохранилъ ихъ спокойствіе. Были взаимныя досады, однакожь безъ всякихъ непріятельскихъ дѣйствій. Въ 1603 году Казы-Гирей съ гнѣвомъ выслалъ изъ Тавриды новаго Посла Государева, Князя Боротинскаго, за то, что онъ не хотѣлъ удержать Донскихъ Козаковъ отъ впаденія въ Карасанскій Улусъ, отвѣтствуя грубо: «у васъ есть сабля; а мое дѣло спосится только съ Ханомъ, не съ ворами Козаками.» Но сей случай не произвелъ разрыва: Ханъ жаловался безъ угрозъ, и подтвердилъ обязательство умереть нашимъ другомъ, опасаясь тогда Султана и думая найти защитника въ Борисѣ.

Въ дѣлахъ съ Литвою и съ Швеціею Борисъ также старался возвысить достоинство Россіи, пользуясь случаемъ и временемъ. Сигизмундъ, именемъ еще Король Швеціи, уже воевалъ съ ея Правителемъ, дядею своимъ Герцогомъ Карломъ, и склонилъ Вельможныхъ Пановъ къ участию въ семъ междоусобіи, уступивъ ихъ отечеству Эстонію. Въ такихъ благопріятныхъ для насъ обстоятельствахъ Литва помогала прочнаго мира, а Швеція союза съ Россіею: Борисъ же, изъясняя готовность къ тому и къ другому, вымышлялъ легкій способъ взять у нихъ, что было нашимъ, и что мы уступили имъ невольцо: древнія Орденскія владѣнія, о коихъ столько жалѣлъ Іоаннъ, жалѣла и Россія, купивъ оныя долговременными, кровавыми трудами и за ничто отдавъ властолюбивымъ иноземцамъ.

Судьба  
Принца  
Швед-  
скаго,  
Густа-  
ва въ  
Россіи.

Мы упоминали о сынѣ Шведскаго Короля Эрика, изгнанникѣ Густавѣ (37). Скитаясь изъ земли въ землю, онъ жилъ нѣсколько времени въ Торнѣ, скуднымъ жалованьемъ брата своего, Сигизмунда, и рѣшившись (въ 1599 году) искать счастія въ нашемъ отечествѣ, куда звали его и Теодоръ и Борисъ, предлагая ему не только временное убѣжище, но и знатное помѣстье или Удѣлъ. На границѣ, въ Новгородѣ, въ Твери ждали Густава сановники Царскіе, съ привѣтствіями и дарами (38); одѣли въ золото и въ бархатъ; ввезли въ Москву на богатой колесницѣ; представили Государю въ самомъ пышномъ собраніи Двора. Поцѣловавъ руку у Бориса и юнаго Теодора, Густавъ произнесъ рѣчь (зная Славянскій языкъ); сѣлъ на золотомъ изголовьѣ; обѣдалъ у Царя за столомъ особеннымъ, имѣя особеннаго Крайчаго и Чашника. Ему дали огромный домъ, чиновниковъ и слугъ, множество драгоценныхъ сосудовъ и чашъ изъ кладовыхъ Царскихъ; наконецъ Удѣлъ Калужскій, три города съ волостями, для дохода (39). Однимъ словомъ, послѣ Борисова семейства Густавъ казался первымъ человѣкомъ въ Россіи, ежедневно ласкаемый и даримый. Онъ имѣлъ достоинства: душевное благородство, искренность, свѣдѣнія рѣдкія въ Наукахъ, особенно въ Химіи,

такъ что заслужилъ имя втораго Теофраста Парацельса; зналъ языки, кромѣ Шведскаго и Славянскаго, Италіянскій, Нѣмецкій, Французскій <sup>(40)</sup>; много видѣлъ въ свѣтѣ, съ умомъ любопытнымъ, и говорилъ пріятно. Но не сіи достоинства и знанія были виною Царской къ нему милости: Борисъ мыслилъ употребить его въ орудіе Политики, какъ втораго Магнуса, желая имѣть въ немъ страшилище для Сигизмунда и Карла; обольстилъ Густава надеждою быть Властителемъ Ливоніи съ помощію Россіи, и хитро приступилъ къ дѣлу, чтобы обольстить и Ливонію. Еще многіе сановники Дерптскіе и Нарвскіе жили въ Москвѣ съ женами и дѣтьми, въ неволѣ сносной, однакожь горестной для нихъ, лишенныхъ отечества и состоянія: Борисъ далъ имъ свободу, съ условіемъ, чтобы они присягнули ему въ вѣрности неизмѣнной; ѣздили, куда хотятъ: въ Ригу, въ Литву, въ Германію для торговли, но вездѣ были его усердными слугами, наблюдали, вывѣдывали важное для Россіи, и тайно доносили о томъ Печатнику Щелкалову. Сіи люди, вѣкогда купцы богатые, уже не имѣли денегъ: Царь велѣлъ имъ раздать до двадцати пяти тысячъ нынѣшнихъ рублей серебряныхъ, чтобы они тѣмъ ревностнѣе служили Россіи и преклоняли къ ней своихъ единоземцевъ <sup>(41)</sup>. Зная неудовольствіе жителей Рижскихъ и другихъ Ливонцевъ, утѣсняемыхъ Правительствомъ и въ гражданской жизни и въ богослуженіи, Царь велѣлъ тайно сказать имъ,

что если хотятъ они спасти вольность свою и Вѣру отцевъ; если ужасаются мысли рабствовать всегда подъ тяжкимъ игомъ Литвы и сдѣлаться *Папистами или Іезуитами*: то щитъ Россіи надъ ними, а мечъ ея надъ ихъ утѣснителями; что сильнѣйшій изъ Вѣнценосцевъ, равно славный и мудростію и челоуѣколюбіемъ, желаетъ быть отцемъ болѣе, нежели Государемъ Ливоніи, и ждетъ Депутатовъ изъ Риги, Дерпта и Нарвы для заключенія условій, которыя будутъ утверждены присягою Бояръ; что свобода, заковы и Вѣра останутся тамъ неприкосновенными подъ его верховною властію <sup>(42)</sup>. Въ то же время Воеводы Псковскіе должны были искусно разгласить въ Ливоніи, что Густавъ, столь милостиво принятый Царемъ, немедленно вступитъ въ ея предѣлы съ нашимъ войскомъ, дабы изгнать Поляковъ, Шведовъ, и господствовать въ ней съ правомъ наследственнаго Державца, но съ обязанностію Россійскаго присяжника. Самъ Густавъ писалъ къ Герцогу Карлу: «Европѣ «извѣстна бѣдственная судьба моего родителя; а «тебѣ извѣстны ея виновники и мои гонители: «оставляю мечь Богу. Нынѣ я въ *тихомъ и без- «боязненномъ пристанищѣ*, у великаго Монарха, «милостиваго къ несчастнымъ Державнаго пле- «мени. Здѣсь могу быть полезенъ нашему любез- «ному отечеству, если ты уступишь мнѣ Эсто- «нію, угрожаемую Сигизмундовымъ властолю- «біемъ: съ помощію Божіею и Царскою буду не «только стоять за города ея, но возьму и всю

«Ливонію, мою законную отчизну.» Замѣтимъ, что о семъ письмѣ не упоминается въ нашихъ переговорахъ съ Швеціею; оно едва ли было доставлено Герцогу: сочиненное, какъ вѣроятно, въ Приказѣ Московскомъ, ходило единственно въ спискахъ изъ рукъ въ руки, между Ливонскими гражданами, чтобы волновать ихъ умы въ пользу Борисова замысла. Такъ мы хитрили, будучи въ перемиріи съ Литвою и въ мирѣ съ Швеціею!

Но сія хитрость, не чуждая коварства, осталась безплодною — отъ трехъ причинъ: 1) Ливонцы издревле страшились и не любили Россіи; помнили исторію Магнуса и видѣли еще слѣды Іоаннова свирѣпства въ ихъ отечествѣ; слушали наши обѣщанія и не вѣрили. Только нѣкоторые изъ Нарвскихъ жителей, тайно сносясь съ Борисомъ, умышляли сдать ему сей городъ; но, обличенные въ сей измѣнѣ, были казнены всенародно <sup>(43)</sup>. 2) Мы имѣли лазутчиковъ, а Сигизмундъ и Карлъ войско въ Ливоніи: могла ли она, если бы и хотѣла, думать о Посольствѣ въ Москву? 3) Густавъ лишился милости Бориса, который думалъ женить его на Царевнѣ Ксеніи, съ условіемъ, чтобы онъ исповѣдывалъ одну Вѣру съ нею; но Густавъ не согласился измѣнить своему Закону, ни оставить любовницы, привезенной имъ съ собою изъ Данцига <sup>(44)</sup>; не хотѣлъ быть, какъ пишутъ, и слѣпымъ орудіемъ нашей Политики ко вреду Швеціи; требовалъ отпуска, и, разгоряченный виномъ, въ

присутствіи Борисова Медика, Фидлера, грозился зажечь Москву, если не дадутъ ему свободы выѣхать изъ Россіи: Фидлеръ сказалъ о томъ Боярину Семену Годунову, а Бояринъ Царю, который, въ гнѣвѣ отнявъ у неблагодарнаго и сокровища и города, велѣлъ держать его подъ стражею въ домѣ; однакожь скоро умиловивился и далъ ему, вмѣсто Калуги, разоренный Угличъ. Густавъ (въ 1601 году) снова былъ у Царя, но уже не обѣдалъ съ нимъ <sup>(45)</sup>; удалился въ свое помѣстье, и тамъ, среди печальныхъ развалинъ, спокойно занимался Химіею, до конца Борисовой жизни. Неволею персезенный тогда въ Ярославль, а послѣ въ Кашинъ, сей несчастный Принцъ умеръ въ 1607 году, жалуясь на вѣтренность той жевщины, которой онъ пожертвовалъ блестящею долею въ Россіи. Уединенную могилу его, въ прекрасной березовой рощѣ, на берегу Кашенки, видѣли знаменитый Шведскій Военачальникъ, Іаковъ де-ла-Гарди, и Посланникъ Карла IX, Петрей, въ царствованіе Шуйскаго <sup>(46)</sup>.

Переми-  
ріе съ  
Литвою. Между тѣмъ мы имѣли случай гордостію отплатить Сигизмунду за уничиженіе, претерпѣнное Іоанномъ отъ Баторія. Великій Посолъ Литовскій, Канцлеръ Левъ Сапѣга, пріѣхавъ въ Москву, жилъ шесть недѣль въ праздности, для того, какъ ему сказывали,

вали, что Царь мучился подагрою. Представленный Борису (16 Ноября 1600), Сапѣга явилъ условія, начертанныя Варшавскимъ Сеймомъ для заключенія вѣчнаго мира съ Россією: ихъ выслушали, отвергнули и еще нѣсколько мѣсяцевъ держали Сапѣгу въ скучномъ уединеніи, такъ, что онъ грозился сѣсть на коня и безъ дѣла уѣхать изъ Москвы (47). Наконецъ, будто бы изъ уваженія къ милостивому ходатайству юнаго Борисова сына, Государь велѣлъ Думнымъ Совѣтникамъ заключить перемиріе съ Литвою на 20 лѣтъ. 11 Марта (1601 года) написали грамоту, но не хотѣли именовать въ ней Сигизмунда *Королемъ Швеціи*, подъ лукавымъ предлогомъ, что онъ не извѣстилъ ни Θεодора, ни Бориса о своемъ восшествіи на тронъ отцовскій: въ самомъ же дѣлѣ мы пользовались случаемъ мести, за старое упрямство Литвы называть Государей Россійскихъ единственно Великими Князьями, и тѣмъ еще давали себѣ право на благодарность Шведскаго Властителя — право входить съ нимъ въ договоры, какъ съ законнымъ Монархомъ. Тщетно Сапѣга возражалъ, требовалъ, молилъ, даже *съ слезами* (48), чтобы внести въ грамоту весь титулъ Королевскій: ее послали къ Сигизмунду для утвержденія съ Бояриномъ, Михайломъ Глѣбовичемъ Салтыковымъ, и съ Думнымъ Дьякомъ, Аѳонасіемъ Власьевымъ, которые, не взирая на худое гостепріимство въ Литвѣ, успѣли въ главномъ дѣлѣ, къ чести Двора Московскаго. Сигизмундъ пред-

Водительствовалъ тогда войскомъ въ Ливоніи и звалъ ихъ къ себѣ въ Ригу: они сказали: «будемъ ждаты Короля въ Вильнѣ» — и поставили на своемъ; въ глубокую осень жили нѣсколько времени на берегахъ Днѣпра, въ шатрахъ; терпѣли холодъ и недостатокъ <sup>(49)</sup>, но принудили Короля ѣхать для нихъ въ Вильну, гдѣ начались жаркія пренія. Литовскіе вельможи говорили Салтыкову и Власьеву: «если дѣйствительно хотите мира, то признайте нашего Короля Шведскимъ, а Эстонію собственностію Польши.» Салтыковъ отвѣчалъ: «Миръ вамъ нужнѣе, нежели намъ. Эстонія и Ливонія собственность Россіи отъ временъ Ярослава Великаго; а Шведскимъ Королевствомъ владѣетъ нынѣ Герцогъ Карлъ: Царь не даетъ никому пустыхъ титуловъ» . . . . . «Карлъ есть измѣнникъ и хищникъ,» возражали Паны: «Государь вашъ перестанетъ ли называться въ титулѣ Астраханскимъ или Сибирскимъ, если какой нибудь разбойникъ на время завладѣетъ сими землями? Знатная часть Венгріи нынѣ въ рукахъ Султана, но Цесарь именуется Венгерскимъ, а Король Испанскій Іерусалимскимъ.» Убѣжденія остались безъ дѣйствія; но Сигизмундъ, цѣлуя крестъ предъ нашими Послами (7 Генваря 1602) съ обѣщаніемъ свято хранить договоръ, примолвилъ: «клянуся именемъ Божиимъ умереть съ моимъ наслѣдственнымъ титуломъ Короля Шведскаго, не уступать никому Эстоніи и въ теченіе сего двадцатилѣтняго пе-

«ремирія добывать Нарвы, Ревеля и другихъ городовъ ея, кѣмъ бы они ни были заняты.» Тутъ Салтыковъ выступилъ и оказалъ громко: «Король Сигизмундъ! цѣлуй крестъ къ Великому Государю, Борису Θεодоровичу, по точнымъ словамъ грамоты, безъ всякаго прибавленія — или клятва не въ клятву!» Сигизмундъ долженъ былъ переговорить свою рѣчь, какъ требовалъ Бояринъ и смыслъ грамоты. Слѣдственно въ Москвѣ и въ Вильнѣ Политика Россійская одержала верхъ надъ Литовскою: Король уступилъ, ибо не хотѣлъ воевать въ одно время и съ Шведами и съ нами; устоялъ только въ отказѣ величать Бориса именемъ *Царя и Самодержца*: чего мы требовали, и въ Москвѣ и въ Вильнѣ, но удовольствовались словомъ, что сей титулъ безспорно будетъ данъ Королемъ Борису при заключеніи мира вѣчнаго. «Хорошо» (говорили Паны) «и двадцать лѣтъ не лить Христіанской крови: еще лучше успокоить навсегда обѣ Державы. Двадцать лѣтъ пройдутъ скоро; а кто будетъ тогда Государемъ и въ Литвѣ и въ Россіи, неизвѣстно» <sup>(50)</sup>. Замѣтимъ еще обстоятельство достопамятное: Послы Московскіе, въ день своего отпуска пируя во дворцѣ Королевскомъ, увидѣли юнаго Сигизмундова сына, Владислава, и какъ бы въ предчувствіи будущаго вызвались цѣловать у него руку: сей отрокъ семилѣтній, коему надлежало, въ возрастѣ юноши, явиться столь важнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ нашей Исторіи, привѣт-

ствовавъ ихъ умно и ласково; вставъ съ мѣста и снявъ съ себя шляпу, велѣлъ кланяться Царевичу Осодору и сказать ему, что желаетъ быть съ нимъ въ искренней дружбѣ. Знатный Бояринъ Салтыковъ и Думный Дьякъ Власевъ, который замѣнилъ Щелкалова въ дѣлахъ государственныхъ, могли, храня въ душѣ пріятное воспоминаніе о юномъ Владиславѣ, вселить во многихъ Россіянъ добрыя мысли о семъ, дѣйствительно любезномъ Королевичѣ. — Возвратясь, послы донесли Борису, что онъ можетъ быть увѣренъ въ безопасности и тишинѣ съ Литовской стороны на долгое время; что Король и Паны знаютъ, видятъ силу Россіи, управляемую столь мудрымъ Государемъ, и конечно не помыслятъ нарушить договора ни въ какомъ случаѣ, внутренно славя миролюбіе Царя какъ особенную милость Божію къ ихъ отечеству.

Слово  
вѣдъ съ  
III в. е-  
цію.

Мы сказали, что Правитель Швеціи искалъ союза Россіи: Борисъ, убѣждая Герцога не мириться съ Сигизмундомъ, позволялъ Шведамъ итти изъ Финляндіи къ Дерпту чрезъ Новгородское владѣніе (51) и хотѣлъ дѣйствовать вмѣстѣ съ ними для изгнанія Поляковъ изъ Ливоніи. Королевскіе чиновники ѣздили въ Москву, наши въ Стокгольмъ съ изъявленіями взаимнаго дружества. Въ знакъ чрезвы-

чайнаго уваженія къ Борису, Герцогъ тайно сирашивалъ у него, *исполнить* ли ему волю Чиновъ Государственныхъ и назваться ли *Королемъ Шведскимъ*? Царь совѣтовалъ *исполнить, и немедленно, для истиннаго блага Швеціи*, и тѣмъ заслужилъ живѣйшую признательность Карлову <sup>(52)</sup>; совѣтовалъ искренно, ибо безопасность Россіи требовала, чтобы Литва и Швеція имѣли разныхъ Властителей. Но мы желали Нарвы, и для того хитрый Царь (въ Февралѣ 1601) объявилъ Шведскимъ Посламъ, Карлу Гендрихсону и Георгію Клаусону, бывшимъ у насъ въ одно время съ Литовскимъ Канцлеромъ Сапѣгою, что должно еще снова разсмотрѣть и торжественно утвердить мирную грамоту 1597 года <sup>(53)</sup>, писанную отъ имени Θεодорова и Сигизмундова; что она недѣйствительна, ибо Сигизмундъ не утвердилъ ее; что обстоятельства перемѣнились, и что сей Король готовъ уступить намъ часть Ливоніи, если будемъ помогать ему въ войнѣ съ Герцогомъ. Послы удивились. «Мы заключили миръ» (говорили они Боярамъ) «не между Θεодоромъ и Сигизмундомъ, а между Швеціею и Россіею, до скончанія вѣковъ, именемъ Божіимъ, и добросовѣстно исполнили условія: отдали Кексгольмъ вопреки Сигизмундову несогласію. Нѣтъ, Герцогъ Карлъ не поавѣритъ, чтобы Царь думалъ нарушить обѣтъ, запечатлѣнный цѣлованіемъ креста на Святомъ Евангеліи. Если Сигизмундъ уступаетъ вамъ города въ Ливоніи, то уступаетъ не свое: по-

«ловина ея завоевана Герцогомъ. И союзъ  
«съ Литвою надеженъ ли для Царя? Пре-  
«кратились ли споры о Кіевѣ и Смоленскѣ?  
«Гораздо скорѣе можно согласить выгоды  
«Швеціи и Россіи: главная ихъ выгода  
«есть мирное, доброе сосѣдство. Не самъ  
«ли Царь убѣждалъ Карла не мириться съ  
«Сигизмундомъ? Мы воюемъ и беремъ го-  
«рода: что мѣшаетъ вамъ также опол-  
«читься и раздѣлить Ливонію съ нами?»  
Но Борисъ, съ удовольствіемъ видя пламя  
войны между Герцогомъ и Королемъ, не  
мыслилъ въ ней участвовать, по крайней  
мѣрѣ до времени; заключивъ перемиріе съ  
Литвою, медлилъ утвердить безкорыстный  
миръ съ Карломъ; отпустилъ его Пословъ  
ни съ чѣмъ, и тайно склоняя жителей  
Эстоніи измѣнить Шведамъ, чтобы при-  
соединиться къ Россіи, досаждалъ ему симъ  
непряמודушіемъ — но въ то же время ис-  
кренно доброхотствовалъ въ войнѣ Ливон-  
ской: ибо торжество Сигизмундово угро-  
жало намъ соединеніемъ Шведской короны  
съ Польскою, а торжество Карлово раздѣ-  
ляло ихъ навѣки. Борисъ первый изъ Го-  
сударей Европейскихъ, и всѣхъ охотиѣе,  
призналъ Герцога Королемъ Швеціи, и въ  
сношеніяхъ съ нимъ уже давалъ ему сіе  
имя, когда и самъ Герцогъ еще назывался  
только Правителемъ.

**Тѣсная** Новая, важная связь Борисова съ ва-

слѣдственнымъ врагомъ Швеціи могла так-  
же беспокоить Карла. Извѣстивъ сосѣд-<sup>связь  
съ Да-  
нією.</sup>ственныхъ и другихъ Вѣнценосцевъ, Им-  
ператора, Елисавету, о своемъ воцареніи,  
Борисъ долго медлилъ оказать сію учти-  
вость Королю Датскому, Христіану; но съ  
1601 года начались весьма дружелюбныя  
сношенія между ими (<sup>54</sup>). Въ одно время  
Послы Христіановы, Эске-Брокъ и Карлъ  
Бриске, отправились въ Москву, а наши,  
знатный Дворянинъ Ржевскій и Дьякъ Дми-  
тріевъ, въ Копенгагенъ, для взаимнаго  
привѣтствія и для разрѣшенія старыхъ,  
безконечныхъ споровъ о Кольскихъ и Вар-  
гавскихъ пустыняхъ. Доказывая, что вся  
Лапландія принадлежала Норвегій, Хри-  
стіанъ ссылался на Исторію Саксона Грам-  
матика и даже на Мюнстерову Космогра-  
фію (<sup>55</sup>); говорилъ еще, что сами Россіяне  
издревле называютъ Лопландію *Мурман-  
скою* или *Норвежскою* землею; а мы возра-  
жали, что она безъ сомнѣнія наша, ибо въ  
царствованіе Василя Іоанновича Нового-  
родскій Священникъ Ілія крестилъ ея ди-  
кихъ жителей, и еще утверждали сіе право  
собственности слѣдующею повѣстію, осно-  
ванною на преданіи тамошнихъ стар-  
цевъ (<sup>56</sup>): «Жилъ нѣкогда въ Корелѣ или  
«Кексгольмѣ знаменитый *Владѣтель*, име-  
«немъ *Валитъ* или Варентъ, данникъ Вели-  
«каго Новагорода, мужъ не обычной храб-

«рости и силы: воевалъ, побѣждалъ и хотѣлъ  
«господствовать надъ Лопью или *Мурманскою*  
«землею. Лопари требовали защиты сосѣдствен-  
«ныхъ *Норвежскихъ* Нѣмцевъ; но Ваятъ раз-  
«билъ и Нѣмцевъ, тамъ гдѣ вынѣ *Льтній* по-  
«гость *Варенскій*, и гдѣ онъ, въ память вѣкамъ,  
«положилъ своими руками огромный камень, въ  
«вышину болѣе сажени; сдѣлалъ вокругъ его  
«твердую ограду *въ двѣнадцать стѣнъ* и назвалъ  
«ее *Вавилономъ*: сей камень и теперь именуется  
«*Валитовымъ*. Такая же ограда существовала на  
«мѣстѣ Кольскаго острога. Извѣстны еще въ  
«землѣ Мурманской *губа Валитова* и *городище*  
«*Валитово* среди острова или высокой скалы,  
«гдѣ безопасно отдыхалъ витязь Корельскій.  
«Наконецъ побѣжденные Нѣмцы заключили съ  
«нимъ миръ, отдавъ ему всю Лопь до рѣки  
«Ивгея. Долго славный и счастливый, Ваятъ,  
«именемъ Христіанскимъ *Василій*, умеръ и scho-  
«роненъ въ Кексгольмѣ, въ церкви Спаса; Ло-  
«пари же съ того времени платили дань Нову-  
«городу и Царямъ Московскимъ.» Сіи истори-  
«ческіе доводы съ обѣихъ сторонъ были не весь-  
«ма убѣдительны, и Датчане въ знакъ миролюбія  
«желали раздѣлить Лапландію съ нами, вдоль или  
«поперегъ, на двѣ равныя части; а Борисъ, изъ  
«любви къ Христіану, уступалъ ему всѣ земли за  
«монастыремъ Печенскимъ къ Сѣверу, предо-  
«ставляя Датскимъ и Россійскимъ чиновникамъ  
«на будущемъ сѣздѣ близъ Колы означить гра-  
«ницы обѣихъ Державъ. Между тѣмъ возобно-

вили договоръ о свободной торговлѣ Датскихъ купцевъ въ Россіи; условились и въ дѣлѣ важнѣйшемъ.

Борисъ искалъ достойнаго жениха для прелестной Царевны между Европейскими Принцами Державнаго племени, чтобы такимъ союзомъ восвысить блескъ своего Дому въ глазахъ Бояръ и Князей Россійскихъ, которые еще не давно видѣли Голуновыхъ ниже себя: не успѣвъ въ намѣреніи отдать руку дочери, вмѣстѣ съ Ливонією, Густаву, сей нѣжный родитель и хитрый Политикъ надѣялся доставить счастье Ксеніи и выгоды Государству супружествомъ ея съ Герцогомъ Іоанномъ, братомъ Христіановымъ, юношею умнымъ и пріятнымъ, который, подобно Густаву, могъ служить орудіемъ нашихъ властолюбивыхъ замысловъ на Эстонію, бывшую собственность Даніи. Царь предложилъ <sup>(57)</sup>, и Король, не уstraшенный судьбою Магнуса, обрадовался чести быть сватомъ знаменитаго Самодержца Московскаго, въ надеждѣ его усерднымъ вспоможеніемъ ослабить враждебную Швецію. Къ сожалѣнію, любопытныя бумаги о семъ сватовствѣ утратились <sup>(58)</sup>: не знаемъ условій о Вѣрѣ, о приданомъ, ни другихъ взаимныхъ обязательствъ; но знаемъ, что Іоаннъ согласился жертвовать Ксеніи отечествомъ и быть Удѣльнымъ Княземъ въ Россіи <sup>(59)</sup>;

Герцогъ Датскій, женихъ Ксеніи.

не для того ли, чтобы въ случаѣ возможнаго несчастія, преждевременной кончины юнаго Царевича, тронъ Московскій имѣлъ наследниковъ въ семействѣ Борисовомъ? о чемъ, вѣроятно, думалъ Царь дальновидный, съ горячностью любя сына, но любя и мысль о непрерывномъ наследствѣ короны, въ теченіе вѣковъ, для своего рода. Женихъ воевалъ тогда въ Нидерландахъ подъ знаменами Испаніи: спѣшилъ возвратиться, сѣлъ на Адмиральскій корабль, и вмѣстѣ съ пятью другими приплылъ (10 Августа 1602) къ устью Наровы. Тамъ ожидала гостя ладія Царская, устланная бархатомъ <sup>(60)</sup> — и какъ скоро Герцогъ ступилъ на землю Русскую, загремѣли пушки: Бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ и Думный Дьякъ Власевъ привѣтствовали его, именемъ Царя, — ввели въ богатый шатеръ и поднесли ему 80 драгоцѣннѣйшихъ соболей. Въ каретѣ, блистающей золотомъ и серебромъ, Іоаннъ ѣхалъ въ Иваныгородъ, мимо Нарвы, гдѣ развѣвались знамена, на башняхъ и стѣнахъ, усѣянныхъ любопытными зрителями: такъ привѣтствовали его и Шведы, внутренно опасаясь сего путешествія, коего цѣль они уже знали или угадывали.

Гораздо искреннѣе честили Герцога въ Россіи. Съ нимъ были Послы Христіановы, три Сенатора (Гильденстернъ, Браге и Голькъ), восемь знатныхъ сановниковъ, нѣсколько Дворянъ, два Медика, множество слугъ: на каждомъ шагѣ, въ самыхъ бѣдныхъ деревняхъ, угощали ихъ

какъ бы во дворѣ Московскомъ; за обѣдомъ играла музыка. Въ городахъ стрѣляли изъ пушекъ; войско стояло въ ружьѣ и чиновники за чиновниками представлялись *Свѣтлѣйшему Королевицу*. Ъхали медленно, въ день не болѣе тридцати верстъ, чрезъ Новгородъ, Валдай, Торжекъ и Старицу. Путешественникъ не скучалъ; въ часы роздыха гулялъ верхомъ или по рѣкамъ на лодкахъ; забавлялся охотою, стрѣлялъ птицъ; бесѣдовалъ съ Бояриномъ Салтыковымъ и Дьякомъ Власьевымъ о Россіи, желая знать ея государственные уставы и народныя обыкновенія. Послы Христіановы совѣтовали ему не вдругъ перенимать наши обычаи и держаться еще Нѣмецкихъ: «Ѣду къ Царю (говорилъ онъ) за тѣмъ, «чтобы навѣкать всему Рѹсскому.» Будучи 1 Сентября въ Бровницахъ, Іоаннъ сказалъ Салтыкову: «Я знаю, что въ сей день вы празднуете «новый годъ; что Духовенство, Синодъ и «Дворъ нынѣ торжественно желаютъ многолѣтїя Государю: еще не имѣю счастья видѣть его «лице, но также усердно молюся, да здравствуетъ» — спросилъ вина, и стоя пилъ *Царскія чаши*, вмѣстѣ съ Московскими сановниками и Датскими Послами. Однимъ словомъ, Іоаннъ хотѣлъ любви Борисовой и любви Россіянъ. Салтыковъ и Власьевъ писали къ Царю о здоровьѣ и веселомъ нравѣ Королевича; уведомляли обо всемъ, что онъ говорилъ и дѣлалъ: даже о нарядахъ, о цвѣтѣ его атласныхъ кафтановъ, украшенныхъ золотыми или серебря-

ными кружевами! Царь требовалъ сихъ подробностей — и высылалъ новые дары путешественнику: богатые ткани Азіятскія, шапки визаннныя жемчугомъ, поясы и кушаки драгоценные, золотыя цѣпи, сабли съ бирюзою и съ ахонтами. Наконецъ Іоаннъ изъявилъ петербургію быть въ Москвѣ: ему отвѣтствовали, что Государь боялся спѣшною ѣздою утомить его — и поѣхали скорѣе. 18 Сентября ночевали въ Тушинѣ, а 19 приблизились къ столицѣ.

Не только войны и люди сановитые, отъ Чеповъ Синклита до Приказныхъ Дьяковъ, но и граждане встрѣтили Герцога въ полѣ <sup>(61)</sup>. Выслушавъ ласковую рѣчь Бояръ, онъ сѣлъ на коня, и ѣхалъ Москвою при звукѣ огромнаго Кремлевскаго колокола, съ Датскими и Россійскими чиновниками. Ему отвели въ Китаѣ-городѣ лучшій домъ — и на другой день прислали обѣдъ Царскій: сто тяжелыхъ золотыхъ блюдъ съ яствами, множество кубковъ и чашъ съ винами и медами <sup>(62)</sup>. 28 Сентября было торжественное представленіе. Отъ дому Іоаннова до Краснаго крыльца стояли богато-одѣтые войны: на площади Кремлевской граждане, Нѣмцы, Литва, также въ лучшемъ нарядѣ. У крыльца встрѣтили Іоанна Князя Трубецкій и Черкасскій, на лѣстницѣ Василій Шуйскій и Голицынъ, въ сѣняхъ первый Вельможа Мстиславскій, съ Окольными и Дьяками. Царь и Царевичъ были въ Золотой палатѣ, въ бархатныхъ порфирахъ, унизанныхъ крупнымъ жемчугомъ;

въ ихъ коронахъ на груди сіяли алмазы и  
яхонты величины необыкновенной. Увидѣвъ  
Герцога, Борисъ и Θεодоръ встали, обняли его  
съ нѣжностію, сѣли съ нимъ рядомъ и долго  
бесѣдовали, въ присутствіи Вельможъ и царедворцевъ. Всѣ смотрѣли на юнаго Іоанна съ любовію, плѣняясь его красотою: Борисъ уже видѣлъ въ немъ будущаго сына. Обѣдали въ Грановитой палатѣ: Царь сидѣлъ на золотомъ тронѣ, за серебрянымъ столомъ, подъ висящею надъ нимъ короною съ боевыми часами, между Θεодоромъ и Герцогомъ, уже причисленнымъ къ ихъ семейству. Угощеніе заключилось дарами: Борисъ и Θεодоръ сняли съ себя алмазные цѣпи и надѣли на шею Іоанну; а царедворцы поднесли ему два ковша золотые, украшенные яхонтами, нѣсколько серебряныхъ сосудовъ, драгоцѣнныхъ тканей, Англійскихъ суконъ, Сибирскихъ мѣховъ и три одежды Рускія. Но женихъ не видалъ Ксеніи, вѣря только слуху о прелестяхъ ея, любезныхъ свойствахъ, достоинствахъ, и не обманываясь. Современники пишутъ, что она была средняго роста, полна тѣломъ и стройна; имѣла бѣлизну млечную, волосы черные, густые и длинные, *трубами лежащіе* на плечахъ, — лице свѣжее, румяное, брови *союзныя*, глаза большіе, черные, свѣтлые, красоты несказанной, особенно, когда блистали въ нихъ слезы умиленія и жалости; не менѣе плѣняла и душею, кротостію, *благорѣчіемъ*, умомъ и вкусомъ образованнымъ, любя

книги и сладкія пѣсни духовныя (63). Строгий  
обычай не дозволялъ показывать и такой невес-  
елости прежде времени; сама же Ксения и Царьца  
могли видѣть Іоанни скрытно, издали, какъ ду-  
мали его спутники. Обрученіе и свадьбу отпо-  
жили до зимы, готовясь къ тому, вмѣсто при-  
говъ, молитвою: родители, невѣста и братъ онъ  
поѣхали въ Лавру Троицкую... О семъ нынѣ-  
шномъ выѣздѣ Царскаго семейства очевидцы го-  
ворятъ такъ (64):

«Впереди 600 всадниковъ и 25 заводныхъ ко-  
ней; блистающихъ убранствомъ; серебромъ и  
«золотомъ; за ними двѣ кареты: пустая Царе-  
вичева, обитая алымъ сукномъ; и другая, обитая  
бархатомъ, гдѣ сидѣлъ Государь: обѣ въ 6  
«лошадей; первую окружали всадники, вторую  
«пѣшіе царедворцы. Далѣе ѣхалъ верхомъ юный  
«Отедоръ; коня его вели знатныя чиновники.  
«Позади Бояре и Придворные. Многие люди ѣз-  
жали за Царемъ, держа на головѣ бумгу: у  
«нихъ взяли сіи челобитныя и вложили въ кра-  
снѣйшій ящикъ, чтобы представить Государю.  
«Черезъ полчаса выѣхала Царица, въ великолѣп-  
ной каретѣ; въ другой, со всѣхъ сторонъ за-  
крытой, сидѣла Царевна! первую везли десять  
«бѣлыхъ коней, вторую восемь. Впереди 40 за-  
водныхъ лошадей и дружина всадниковъ, му-  
жей престарѣлыхъ, съ длинными сѣдыми боро-  
дами; сзади 24 Боярыни, на бѣлыхъ коняхъ.  
«Вокругъ шли 300 приставовъ съ мѣлами.» —  
Тамъ, въ Обители тишины и святости, Борисъ

съ супругою и съ дѣтьми девять дней молился надъ гробомъ Св. Сергія, да благословитъ Небо союзъ Ксеніи съ Іоанномъ,

Между тѣмъ жениха ежедневно честили Царскими обѣдами въ его домѣ; присылали ему бархаты, объяры, кружева для *Русской одежды*; прислали и богатую постелю, бѣлье шитое серебромъ и золотомъ <sup>(65)</sup>. Онъ съ ревностію хотѣлъ учиться нашему языку и даже перемѣнить Вѣру, какъ пишуть <sup>(66)</sup>, чтобы исповѣдывать одну съ будущею супругою; вообще велъ себя благоразумно и всѣмъ нравился любезностію въ обхожденіи. Но чего искренно желали и Россіане и Датчане — о чемъ молились родители и невеста — то не было угодно Провидѣнію... На возвратномъ пути изъ Давры, 16 Октября, въ селѣ Братовщинѣ <sup>(67)</sup> Государь узналъ о незапной болѣзни жениха. Іоаннъ еще могъ писать къ нему, и прислалъ своего чиновника, чтобы его успокоить. Недугъ усиливался безпрестанно: открывалась жестокая горячка; но Мелики, Датскіе и Борисовы, не теряли надежды: Царь заклиналъ ихъ употребить все искусство, обѣщая имъ неслыханныя милости и награды. 19 Октября посѣтилъ Іоанна юный Θεодоръ, 27 самъ Государь, вмѣстѣ съ Патріархомъ и Боярами; увидѣлъ его слабаго, безгласнаго; ужаснулся, и съ гнѣвомъ видалъ тѣхъ, которые таили отъ него опасность. На другой день, ввечеру, онъ напалъ Герцога уже при смерти; плакалъ, крушился; говорилъ: «Юноша несчастный! ты

«оставилъ мать , родныхъ , отечество , и прі-  
«ѣхалъ ко мнѣ, чтобы умереть безвременно» (68)!  
Еще желая надѣяться , Государь далъ клятву  
освободить 4000 узниковъ въ случаѣ Іоаннова  
выздоровленія , и просилъ Датчанъ молиться  
Богу съ усердіемъ. Но въ 6 часовъ сего же ве-  
чера, 28 Октября , пресѣклись цвѣтушіе дни  
Іоанновы , на двадцатомъ году жизни . . . Не  
только семейство Царское, Датчане, Нѣмцы, но  
и весь Дворъ, всѣ жители столицы были въ  
горести. Самъ Борисъ пришелъ къ Ксеніи и  
сказалъ ей : «любезная дочь! твое счастье и мое  
«утѣшеніе погибло!» Она упала безъ чувства къ  
ногамъ его . . . Велѣли оказать всю должную  
честь умершему. Отворили казну Царскую для  
бѣдныхъ, вдовъ и сиротъ; питали нищихъ въ  
домѣ, гдѣ скончался Іоаннъ; къ тѣлу приставили  
знатныхъ чиновниковъ; запретили его анато-  
мить и вложили въ деревянную гробницу, на-  
полненную ароматами, а послѣ въ мѣдную, и  
еще въ дубовую, обитую чернымъ бархатомъ  
и серебромъ, съ изображеніемъ креста въ сре-  
динѣ и съ Латинскою надписью о достоинствахъ  
умершаго, о благоволеніи къ нему Царя и на-  
рода Россійскаго, объ ихъ печали неутѣшной.  
Въ день погребенія, 25 Ноября, Борисъ про-  
стился съ тѣломъ, обливаясь слезами, и ѣхалъ  
за нимъ въ саняхъ Китаемъ-городомъ до Бѣ-  
лаго. Гробъ везли на колесницѣ, подъ тремя  
черными знаменами, съ гербомъ Даніи, Меклен-  
бургскимъ и Голштейнскимъ; на обѣихъ сторо-

нахъ шли воины Царской дружины, опустивъ внизъ остріе своихъ копій; за колесницею Бояре, сановники и граждане — до слободы Нѣмецкой, гдѣ, въ новой церкви Аугсбургскаго Исповѣданія, схоронили тѣло Іоанново въ присутствіи Московскихъ Вельможъ, которые плакали вмѣстѣ съ Датчанами, хотя и не разумѣли умиленной надгробной рѣчи, въ коей Герцоговъ Пасторъ благодарилъ ихъ за сію чувствительность <sup>(69)</sup> . . . .

Вѣроятно ли сказаніе нашего Лѣтописца, что Борисъ внутренно не жалѣлъ о смерти Іоанна, будто бы завидуя общей къ нему любви Россіянъ, и страшася оставить въ немъ совмѣстника для юнаго Θεодора; что Медики, узнавъ тайную мысль Царя, не смѣли излечить больного <sup>(70)</sup>? Но Царь хотѣлъ, чтобы Россіяне любили его нареченнаго зятя: для того совѣтовалъ ему быть привѣтливымъ и слѣдовать нашимъ обычаямъ <sup>(71)</sup>; хотѣлъ безъ сомнѣнія и счастія Ксеніи; давалъ симъ бракомъ новый блескъ, новую твердость своему Дому, и не могъ перемѣнить мыслей въ три недѣли: утрашиться, чего желалъ; видѣть, чего не предвидѣлъ, и вѣрить столь гнусную тайну зла придворнымъ врачамъ-иноземцамъ, коихъ онъ, по смерти Іоанновой, долго не пускалъ къ себѣ на глаза, и которые лечили Герцога вмѣстѣ съ его собственными, Датскими врачами. Свидѣтели сей болѣзни, чиновники Христіанова Двора, издали въ свѣтъ ея вѣрное описаніе <sup>(72)</sup>, доказывая, что

вѣхъ способы искусства, хотя и безъ успѣха, были употреблены для спасенія Іоаннова. Наконецъ Борисъ крушился тогда безъ лицемѣрія, и чувствовалъ, можетъ быть, казнь Небесную въ готовности, готовивъ счастье для милой дочери и видя ее вдовою въ невѣстахъ; отвергнувъ украшенія Царскія, надѣлъ ризу печали и долго изъясняя глубокое уныніе <sup>(73)</sup>. . . . Все, чѣмъ дарили Герцога, было послано въ Копенгагенъ; всѣхъ Іоанновыхъ спутниковъ отпустили туда съ новыми, щедрыми дарами; не забыли и послѣдняго изъ служителей <sup>(74)</sup>. Борисъ писалъ къ Христіану, что Россія остается въ неразрывномъ дружествѣ съ Даніею: оно дѣйствительно не разорвалось, какъ бы утверждаемое для обоихъ Государствъ печальнымъ воспоминаніемъ о судьбѣ юнаго Герцога, коего тѣло было перевезено въ Рошильдъ, долго лежало подъ сводомъ Московской Лютеранской церкви. Въ честь Іоанновой памяти Борисъ далъ колокола сей церкви и дозволилъ звонить въ нихъ по днямъ Воскреснымъ <sup>(75)</sup>.

Но печаль не мѣшала Борису ни заниматься дѣлами государственными съ обыкновенною ревностію <sup>(76)</sup>, ни думать о другомъ женихѣ для Ксеніи: около 1604 года Послы наши снова были въ Даніи, и содѣйствіемъ Христіановымъ условились съ Герцогомъ Шлезвигскимъ, Іоанномъ, чтобы одинъ изъ его сыночекъ, Филиппъ, ѣхалъ въ Москву жениться на Царевнѣ и быть тамъ Удѣльнымъ Княземъ <sup>(77)</sup>. Сіе условіе не

исполнялось единственно отъ тогдашнихъ бѣдственныхъ обстоятельствъ нашего отечества.

Сношенія Россіи съ Австрією были, какъ <sup>Переговоры съ Австрією.</sup> и въ Феодорово время, весьма дружелюбны и не безплодны. Думный Дьякъ Власевъ, (въ Іюнѣ 1599 года) посланный къ Императору съ извѣстіемъ о Борисовомъ воцареніи, сѣлъ на Лондонскій корабль въ устьѣ Двины и вышелъ на берегъ въ Германіи: тамъ, въ Любекѣ и въ Гамбургѣ, знатнѣйшіе граждане встрѣтили его съ великою ласкою, съ пушечною стрѣльбою и музыкою, славя уже извѣстную милость Борисову къ Нѣмцамъ и надѣясь пользоваться новыми выгодами торговли въ Россіи (78). Рудольфъ, изгнанный моровымъ повѣтріемъ изъ Праги, жилъ тогда въ Пильзенѣ, гдѣ Власевъ имѣлъ переговоры съ Австрійскими Министрами, увѣряя ихъ, что наше войско уже шло на Турковъ, но что Сигизмундъ заградилъ оному въ Литовскихъ владѣніяхъ путь къ Дунаю; что Царь, какъ истинный братъ Христіанскихъ Монарховъ и вѣчный недругъ Оттомановъ, убѣждаетъ Шаха и многихъ иныхъ *Князей Азійскихъ* дѣйствовать усиленно противъ Султана и готовъ *самолично* идти на Крымцевъ, если они будутъ помогать Туркамъ; что мы непрестанно внушаемъ Литовскимъ Панацъ утвердить союзъ съ Императо-

ромъ и съ нами возведеніемъ Максимилиана на тронъ Ягеллоновъ; что миролюбивый Борисъ не усомнится даже и воевать для достиженія сей цѣли, если Императоръ когда нибудь рѣшится отмстить Сигизмунду за безчестіе своего брата <sup>(79)</sup>. Рудольфъ изъявилъ благодарность, но требовалъ отъ насъ не людей, а золота для войны съ Магометомъ III, желая только, чтобы мы смирили Хана. «Императоръ» — говорили его Министры — «любя Царя, не хочетъ, чтобы онъ «подвергалъ себя опасности *личной* въ битвахъ «съ варварами <sup>(80)</sup>: у васъ много Воеводъ мужественныхъ, которые легко могутъ и безъ «Царя унять Крымцевъ: вотъ главное дѣло! «Если угодно Небу, то корона Польская, при «добромъ содѣйствіи великодушнаго Царя, не «уйдетъ отъ Максимилиана; но теперь не время «умножать число враговъ.» И мы конечно не думали дѣйствовать мечемъ для возведенія Максимилиана на тронъ Польскій: ибо Сигизмундъ, уже врагъ Швеціи, былъ для насъ не опаснѣе Австрійскаго Князя въ вѣнцѣ Ягеллоновъ; не думали, вопреки увѣреніямъ Власьева, ратоборствовать и съ Султаномъ безъ необходимости: но предвидя оную — зная, что Магометъ злобится на Россію и дѣйствительно велитъ Хану опустошать ея владѣнія <sup>(81)</sup> — Борисъ усердно доброхотствовалъ Австріи въ войнѣ съ симъ недругомъ Христіанства. Отъ 1598 до 1604 года были у насъ разные Австрійскіе чиновники и знатный Посолъ Баронъ Логау; а Думный Дьякъ

Власевъ вторично ѣздилъ къ Императору въ 1603 году. Не имѣемъ свѣдѣнія объ ихъ переговорахъ; извѣстно только, что Царь вспомогалъ казною Рудольфу (<sup>82</sup>), удерживалъ Казы-Гирея отъ новыхъ впаденій въ Венгрію и старался утвердить дружество между Императоромъ и Шахомъ Персидскимъ, къ которому ѣздили Австрійскіе Посланники чрезъ Москву (<sup>83</sup>), и который славно мужествовалъ тогда противъ Оттомановъ. Но знаменитый Аббасъ, ласково поздравивъ Бориса Царемъ, изъявляя готовность заключить съ нимъ тѣсный союзъ, а для него и съ Императоромъ — отправивъ (въ 1600 году) Посланника Исеналея чрезъ Колмогоры въ Австрію, въ Римъ, къ Королю Испанскому (<sup>84</sup>) — и въ знакъ особенной любви приславъ къ своему брату Московскому съ Вельможею Ла-Посольство Персидское. чинъ-Бекомъ (въ Августъ 1603 года) златый тронъ древнихъ Государей Персидскихъ (<sup>85</sup>), вдругъ оказался нашимъ недругомъ за бѣдную Грузію: не споривъ съ Θεодоромъ, не споря и съ Борисомъ о правѣ именоваться ея верховнымъ Государемъ, хотѣлъ также безспорно властвовать надъ нею, и стиснулъ ее, какъ слабую жертву, въ своихъ рукахъ кровавыхъ.

Царь Александръ не преставаъ жало-Продолженіе ваться въ Москвѣ на бѣдственную долю шестид

въ Гру-  
зінъ. Иверіи. Послы его такъ говорили Боя-  
рамъ <sup>(86)</sup>: «Мы плакали отъ невѣрныхъ,  
«и для того отдалися головами Царю пра-  
«вославному, да защититъ насъ; но пла-  
«чемъ и нынѣ. Наши дома, церкви и мо-  
«настыри въ развалинахъ, семейства въ  
«пльну, рамена подъ игомъ. То ли вы намъ  
«обѣщали? И невѣрные смѣются надъ Хри-  
«стіанами, спрашивая: гдѣ же ищутъ Царя  
«Бѣлаго? гдѣ вашъ заступникъ?» Борисъ  
велѣлъ напомнить имъ о походѣ Князя  
Хворостинина, съ коимъ должно было сое-  
диниться ихъ войско, и не соединилось <sup>(87)</sup>;  
однакожь послалъ въ Иверію двухъ санов-  
никовъ, Нащокина и Леонтьева, узнать  
всѣ обстоятельства на мѣстѣ и съ Тер-  
скими Воеводами условиться въ мѣрахъ  
для ея защиты. Тамъ слѣдася перемена.  
Во время тяжелой болѣзни Александровой  
сынъ его, Давидъ, объявилъ себя Влади-  
телемъ: отецъ выздоровѣлъ, но сынъ уже  
не хотѣлъ возвратить ему знаковъ Держав-  
ства: Царской хоругви, шапки и сабли съ  
поясомъ <sup>(88)</sup>. Сего мало: онъ злодѣйски  
умертвилъ всѣхъ близкихъ людей Але-  
ксандровыхъ. Тогда несчастный отецъ,  
прибѣжавъ раздѣтый и босой въ церковь,  
рыдая, захликаясь отъ слезъ, всенародно  
предалъ сына анаѹемъ и гнѣву Божию, ко-  
торый дѣйствительно постигъ изверга: Да-  
видъ въ незапой, мучительной болѣзни

испустилъ духъ, и Посланники наши возврати-  
лись съ извѣстіемъ, что Александръ снова цар-  
ствуетъ въ Иверіи, но не достоинъ милости Го-  
сударевой, будучи усерднымъ рабомъ Султана,  
и дерзая укорять Бориса алчностью къ дарамъ.  
«Мнѣ ли» — сказалъ Царь съ негодованіемъ —  
«мнѣ ли прельщаться дарами нищихъ, когда мо-  
гу всю Иверію наполнить серебромъ и засы-  
пать золотомъ?» Онъ не хотѣлъ-было видѣть  
новаго Посла Иверскаго, Архимандрита Кирил-  
ла; но сей умный старецъ ясно доказалъ, что  
Нащокинъ и Леонтьевъ оклеветали Александра;  
сдѣлавъ еще болѣе: умолилъ Государя не каз-  
нить ихъ <sup>(89)</sup>; и далъ ему мысль, для будущаго  
дѣльнаго соединенія Грузіи съ Россіею, по-  
строить каменную крѣпость въ Таркахъ, мѣстѣ  
периступномъ, изобильномъ и красивомъ —  
другую на Тувлукъ, гдѣ большое озеро соляное,  
много соды и селитры — а третью на рѣкѣ Буй-  
нахъ, гдѣ вѣкогда существовалъ городъ; будто  
бы Александромъ Македонскимъ основанный, и  
гдѣ еще стояли древнія башни среди садовъ ви-  
ноградныхъ <sup>(90)</sup>.

Для сего предпріятія немаловажнаго Государь  
избралъ двухъ знатныхъ Воеводъ, Окольниковъ  
Бутурлина и Плещеева, которые должны были,  
извъ полки въ Казани и въ Астрахани, дѣй-  
ствовать вмѣстѣ съ Терскими Воеводами и ждать  
къ себѣ вспомогательной рати Иверской, клят-  
венно обѣщанной Посломъ отъ имени Алексан-  
дра. Не теряли времени и не жалѣли денегъ,

не менѣе трехъ сотъ тысячъ похода столь отдаленнаго и ю, довольно многочисленное, ювъ Терека (въ 1604 году) къ и видѣло единственно тылъ лъ, уже старецъ ветхій, лнжалъ въ ущелья Кавказа, и рки. Не лзя было найти лучшаго мѣста для строенія крѣпости: съ трехъ сторонъ высокія скалы могли служить ей вмѣсто твердыхъ стѣнъ; надлежало укрѣпить только отлогій скатъ къ морю, покрытый лѣсомъ, садами и нивами; въ горахъ были ключи и надѣлали жителей, посредствомъ многихъ трубъ, свѣжею водою. Тамъ, на высотѣ, гдѣ стоялъ дворецъ Шавкаловъ съ двумя башнями, Россіяне немедленно начали строить стѣну, имѣя все, для того нужное: лѣсъ, камень, известь; назвали Тарки *Новымъ городомъ*; заложили крѣпость и на Тузлукѣ. Одни работали, другіе воевали, до Андрія или Эндрена и Теплыхъ Водъ, не встрѣчая важнаго сопротивленія; плѣнили людей въ селеніяхъ, брали хлѣбъ, отгоняли табуны и стада, но боялись недостатка въ съѣстныхъ припасахъ: для того, въ глубокую осень, Бутурлинъ послалъ тысячъ пять воиновъ зимовать въ Астрахань; къ счастью, они шли бережно: ибо сыновья Шавкаловы и Кумыки ждали ихъ въ пустыняхъ, напали смѣло, сражались мужественно, цѣлый день, а ночью бѣжали, оставивъ на мѣстѣ 3000 убитыхъ. О семъ крово-

пролитномъ дѣлѣ писали Воеводы въ Москву и къ Царю Иверскому, ожидая его войска по крайней мѣрѣ къ веснѣ, чтобы очистить всѣ горы отъ непріятеля, совершенно овладѣть Дагестаномъ и безпрепятственно строить въ немъ новыя крѣпости. Но не было слуха о вспомогательной рати, ни вѣстей изъ несчастной Грузіи. Александръ уже не обманывалъ Россіи: онъ погибъ, и за насъ!

Государь, отпустивъ Кирилла (въ Маѣ 1604) изъ Москвы, вмѣстѣ съ нимъ послалъ Дворянина *Ближней Думы*, Михайла Татищева, во-первыхъ для утвержденія Грузіи въ нашемъ подданствѣ, во-вторыхъ и для семейственнаго дѣла, еще тайнаго. Сей сановникъ (въ Августѣ 1604) не нашелъ Царя въ Загемѣ: Александръ былъ у Шаха, который строго велѣлъ ему явиться съ войскомъ въ станъ Персидскій, не взирая на имя Россійскаго данника, и не страшая оскорбить тѣмъ друга своего, Бориса. Сынъ Александровъ, Юрій, принялъ Татищева не только ласково, но и раболѣпно; славилъ величіе Московскаго Царя и плакалъ о бѣдномъ отечествѣ. «Никогда (говорилъ онъ) Иверія не бѣдствовала ужаснѣе нынѣшняго: стоимъ подъ «ножами Султана и Шаха; оба хотятъ нашей «крови и всего, что имѣемъ. Мы отдали себя «Россіи: пусть же Россія возметъ насъ, не словомъ, а дѣломъ! Нѣтъ времени медлить: скоро «не кому будетъ здѣсь цѣловать креста въ без- «полезной вѣрности къ ея Самодержцу. Онъ

«могъ бы спасти насъ. Турки, Персіяне, Ку-  
«мыки силою къ намъ врываются; а васъ зо-  
«вемъ добровольно : придите и спасите! Ты ви-  
«дишь Иверію, ея скалы, ущелья, дебри : если  
«поставите здѣсь твердыни и введете въ нихъ  
«войско Русское, то будемъ истинно ваши, и  
«цѣлы, и неубоимся ни Шаха, ни Султана» (92).  
Свѣдавъ, что Турки идутъ къ Загему, Юрій  
убѣждалъ Татищева дать ему своихъ Стрѣль-  
цевъ для битвы съ ними : умный Посолъ долго  
колебался, опасаясь безъ указа Царскаго какъ  
бы объявить войну Султану; наконецъ рѣшился  
удостоверить тѣмъ Иверію въ дѣйствительномъ  
правѣ Борисовомъ именоваться ея верховнымъ  
Государемъ и далъ Юрію сорокъ Московскихъ  
воиновъ, которые присоединились къ пяти или  
шести тысячамъ Грузинскихъ, съ добрымъ Сот-  
никомъ Михайломъ Семеновскимъ; пошли впе-  
реди (7 Октября) и встрѣтили Турковъ сильнымъ  
залпомъ. Сей первый звукъ нашего оружія въ  
пустыняхъ Иверскихъ изумилъ непріятеля : гу-  
стая передовая толпа его вдругъ стала рѣже;  
онъ увидѣлъ новый строй, новыхъ воиновъ;  
узналъ Россіянъ, и дрогнулъ, не зная ихъ ма-  
лаго числа. Юрій съ своими ударилъ муже-  
ственно, и болѣе гналъ, нежели сражался : ибо  
Турки бѣжали не оглядываясь. Казалось, что въ  
сей день воскресла древняя слава Иверія : ея  
воины взяли четыре хоругви Султанскія и мно-  
жество плѣнниковъ. Въ слѣдующій день Юрій  
одержалъ побѣду надъ хищными Кумыками,

явилъ народу трофей, уже давно ему неизвѣстные, и всю честь приписалъ сподвижникамъ, горсти Россіянъ, слава ихъ какъ Героевъ.

Наконецъ Александръ возвратился изъ Персіи съ сыномъ Константиномъ, принявшимъ тамъ Магометанскую Вѣру <sup>(93)</sup>, какъ мы сказали. Аббасъ, самовластно располагая Иверією, велѣлъ Константину собрать ея людей воинскихъ, всѣхъ безъ остатка, и немедленно идти къ Шаху; далъ ему 2000 своихъ лучшихъ ратниковъ, нѣскольکو Хановъ и Князей; далъ и тайное повелѣніе, отгаданное умнымъ Татищевымъ, который бесполезно остерегалъ Александра и Юрія, говоря, что дружина Персидская для нихъ еще опаснѣе, нежели для Турковъ; что Константинъ, измѣнивъ Богу Христіанскому, можетъ измѣнить и святымъ узамъ родства. Они не смѣли изъяснить подозрѣнія, чтобы не разгнѣвать могущественнаго Шаха; исполняли его указъ, собирали войско и предали себя убійцамъ. Готовясь ѣхать на обѣдъ къ Александру (12 Марта), Татищевъ вдругъ слышитъ стрѣльбу во дворцѣ, крикъ, шумъ битвы; посылаетъ своего толмача узнать, что дѣлается — и толмачъ, входя во дворецъ, видитъ Персидскихъ воиновъ съ обнаженными саблями, на землѣ кровь, трупы и двѣ отсѣченныя головы, лежащія предъ Константиномъ: головы отца его и брата! Константинъ-Мусульманинъ, уже объявленный Царемъ Иверіи Христіанской, приказалъ къ Татищеву, что Александръ убитъ нечаянно, а Юрій до-

стойно, какъ измѣнникъ Шаховъ и Государя Московскаго, другъ и слуга ненавистныхъ Турковъ; что сія казнь не перемѣняетъ отношеній Иверіи къ Россіи; что онъ, исполняя волю великаго Аббаса, брата и союзника Борисова, готовъ во всемъ усердствовать Царю Христіанскому. Но Татищевъ уже свѣдалъ истину отъ Вельможъ Грузинскихъ. Долго терпѣвъ связь Александрову съ Россіею, въ надеждѣ на содѣйствіе Царя въ войнѣ съ Оттоманами, Аббасъ, уже побѣдитель, не захотѣлъ болѣе терпѣть нашего, хотя и мнимаго господства въ землѣ, которая считалась достояніемъ его предковъ. Онъ вразумился въ систему Политики Борисовой; увидѣлъ, что мы, радуясь кровопролитію между имъ и Султаномъ, для себя избѣгаемъ онаго; велѣлъ сыну убить отца, будто бы за приверженность къ Туркамъ, но въ самомъ дѣлѣ за подданство Россіи, дерзкое и безразсудное для несчастнаго Александра <sup>(94)</sup>, который исканіемъ дальняго, невѣрнаго заступника раздражалъ двухъ ближнихъ утѣснителей. Будучи только орудіемъ Аббасовой мести и плакавъ всю ночь предъ совершеніемъ гнуснаго отцеубійства, Константинъ увѣрялъ Борисова Посла, что Шахъ не имѣлъ въ томъ участія. «Родитель мой» (говорилъ онъ) «сдѣлался жертвою междоусобія «сыновей: несчастіе весьма обыкновенное въ «нашей землѣ! Самъ Александръ извелъ отца «своего, убилъ и брата: я тоже сдѣлалъ, не «зная, къ добру ли, къ худу ли для свѣта. По

«крайней мѣрѣ буду вѣрнымъ моему слову и заслужу милость Государя Россійскаго лучше Александра и Юрія; благодаренъ ему за крѣпости, основанныя имъ въ землѣ Шавкаловой, и скоро пришлю въ Москву богатые дары.» Татищевъ хотѣлъ не ковровъ и не тканей, а подданства; требовалъ отъ него клятвы въ вѣрности къ Россіи, и доказывалъ, что Царемъ Иверіи можетъ быть единственно Христіанинъ. Константинъ отвѣчалъ, что до времени останется Мусульманиномъ и подданнымъ Шаховымъ, но будетъ защитникомъ Христіанства и другомъ Россіи — прибавивъ: «гдѣ твердый *вашъ хребетъ*, на который мы въ случаѣ нужды могли бы опереться?» Съ симъ Татищевъ долженъ былъ выѣхать изъ Загема, торжественно объявивъ, что Борисъ не уступаетъ Иверіи Шаху, и что Аббасъ, самовластно казнивъ Александра рукою Константина, нарушилъ счастливое дружество, которое дотолѣ существовало между Персією и Россією. — Однимъ словомъ, мы лишились Царства: то есть, права называть его своимъ; но Татищевъ, не выѣзжая изъ Грузіи, нашелъ другое Царство для титула Борисова!

Видя юнаго Θεодора уже близкаго къ совершенному возрасту и снова предложивъ руку дочери Датскому Принцу <sup>(95)</sup>, но желая на всякій случай имѣть для нее другаго мужа въ готовности, Борисъ искалъ вдругъ и невѣсты и жениха въ отечествѣ славной Тамари, знаменитой су-

пруги Георгія Андреевича Боголюбскаго. Посолъ Александровъ, Кириллъ, хвалилъ нашимъ Боярамъ красоту Иверскаго Царевича, Давида сына, Теймураса, и Княжны или Царевны Карталинской, Елены, внуки Симеоновой: Татищеву вельно было видѣть ихъ; онъ не нашелъ Теймураса, отданнаго Шаху въ аманаты, и поѣхадъ въ Карталинію, видѣть семейство ея Владѣтеля. Сія область древней Иверіи, менѣе полверженная набѣгамъ Дагестанскихъ Кумыковъ, представляла и менѣе развалинъ, нежели Восточная Грузія или Кахетія. Тамъ господствоваиъ отецъ Еленинъ, Князь Юрій, послѣ Симеона, взятаго въ плѣнъ Турками: онъ имѣлъ своихъ Князей присяжниковъ (Сонскаго и другихъ), многочисленныхъ *царедворцевъ*, Бояръ и *Святителей*; угостилъ Татищева въ шатрахъ, и съ изъявленіемъ благодарности выслушалъ его предложенія: первое, чтобы Юрій поддался Россіи; второе, чтобы отпустилъ съ нимъ въ Москву Елену и ближняго родственника своего, юнаго Князя Хоздроя, если они имѣютъ всѣ достоинства, нужныя для чести вступить въ семейство Борисово. «Сія честь велика,» сказалъ усердный Посолъ: «Императоръ и Короли Шведскій, Датскій, Французскій искали ее ревностно.» Судьба Александрова ужасала Юрія; но Татищевъ возражалъ, что сей несчастный погубилъ себя криводушіемъ, хотѣвъ служить вмѣстѣ Царямъ вѣрному и невѣрному, къ досадѣ обойхъ. «Желая угодить Аббасу (говорилъ онъ),

«Александръ не далъ намъ войска, чтобы истре-  
бить Шавкала; оставилъ сына въ Персїи и доз-  
волялъ ему быть Магометаниномъ, то есть,  
«острить ножъ на отца и Христіанство; сослалъ  
туда и внука, узнавъ о намѣреніи Государя  
«выдать за него Царевну Ксенію: ибо стра-  
шилъ, чтобы Теймурастъ не взялъ Грузію въ  
«приданое за Царевною; но могъ ли Великій  
«Царь нашъ разлучиться съ нею для бѣднаго  
«престола Загемскаго, имѣя у себя многія зна-  
«менитѣйшія Княжества въ Удѣлѣ милому зятю».  
«Александръ палъ, ибо не пріемилъ Россіи, и не  
«стоялъ ея сильнаго вспоможенія!» Сорокъ Мос-  
ковскихъ Стрѣльцевъ снасили Загемъ. Тати-  
щевъ обязался немедленно прислать въ Карте-  
линню изъ Терской крѣпости 150 храбрѣйшихъ  
воиновъ, какъ передовую дружину, для безо-  
пасности будущаго свата Борисова. Онъ и Юрій  
съ обрядами овлащенными называлъ себя Россій-  
скимъ данникомъ. Тѣмъ болѣе желая родствен-  
наго союза съ Царемъ, онъ представилъ на судъ  
Татищеву жениха и невѣсту, сказавъ: «Отдаюсь  
«Россіи и съ Царствомъ и съ душею. Князь  
«Хоздрой воспитанъ моею матерью вмѣстѣ со  
«мною и служить мнѣ правою рукою въ дѣлахъ  
«ратныхъ; когда онъ въ полѣ, тогда могу быть  
«спокоенъ дома. Дѣтей у меня двое: сынъ мое  
«око, а дочь сердце: веселясь ими и въ бѣдѣ  
«стрѣихъ нашего отечества; но не стою за Еле-  
«ну, когда такъ угодно Богу и Государю Россій-  
«скому.» Въ донесеніи Царю, о женихѣ и невѣ-

стѣ, Татищевъ пишетъ : «Хоздрою 23 года отъ  
«рожденія; онъ высокъ и строенъ; лице у него  
«красиво и чисто, но смугло; глаза свѣтлые ка-  
«ріе, носъ съ горбиною, волосы темнорусые,  
«усъ тонкій; бороду уже брѣетъ; въ разговорахъ  
«умень и рѣчь; знаетъ языкъ Турецкій и  
«грамоту Иверокую; однимъ словомъ, хорошъ,  
«но не отличенъ; вѣроятно, что полюбится, но  
«не вѣрно . . . . Елену видѣлъ я въ шатрѣ у Ца-  
«рицы : она сидѣла между матерью и бабкою на  
«золотомъ коврѣ и жемчужномъ изголовьѣ, въ  
«бархатной одеждѣ съ кружевами, въ шапкѣ  
«украшенной камнями драгоценными. Отецъ  
«велѣлъ ей встать, снять съ себя верхнюю одеж-  
«ду и шапку; вымѣрилъ ея ростъ деревцомъ и  
«подалъ мнѣ сію мѣрку, чтобы сличить съ дан-  
«ною отъ Государа. Елена прѣлестна, но не чрез-  
«вычайно : бѣла и еще нѣсколько бѣлится; глаза  
«у нее черные, носъ не большой, волосы кра-  
«шенны; станомъ пряма, но слишкомъ тонка отъ  
«молодости : ибо ей только 10 лѣтъ; и въ лицѣ  
«не довольно полна. Старшій братъ Еленинъ  
«гораздо благовиднѣе.» Татищевъ хотѣлъ везти  
въ Москву невѣсту и жениха, говоря, что пер-  
вая будетъ жить до совершенныхъ лѣтъ у Ца-  
рицы Маріи, учиться языку и навикать обы-  
чаямъ Русскимъ. Отпустивъ съ нимъ Хоздрю,  
Юрій удержалъ Елену до новаго Посольства  
Царскаго, и тѣмъ избавилъ себя отъ слезъ раз-  
луки безполезной : ибо Елена уже не нашла бы въ  
Москвѣ своего жениха злосчастнаго ! Татищевъ

долженъ былъ оставить и Хоздроя, для его безопасности, въ землѣ Сонской, узнавъ, что случилось въ Дагестанѣ, дабы Турки отмстили намъ съ лихвою за героическое Московскихъ Стрѣльцовъ въ Иверіи, и гдѣ въ нѣсколько дней мы лишились всего, кромѣ добраго имени воинскаго!

Отношенія Россіи къ Константинополю, были странны: Турки въ Іоанново время безъ объявленія войны приступали къ Астрахани, а въ Θεодорово, и къ самой Москвѣ подъ знаменами Крыиа; а Цари еще увѣряли Султановъ въ дружбу бин<sup>(96)</sup>, удивляясь симъ непріятельскимъ дѣйствіямъ какъ ошибкѣ или недоразумѣнію. Утѣшенный нами Шавналь, тщетно ожидавъ вспоможенія отъ Аббаса, искалъ защиты Магомета III, который велѣлъ Дербентскому и другимъ Пашамъ своимъ въ областяхъ Каспійскихъ изгнать Россіянъ изъ Дагестана. Турки соединились съ Кумыками, Лезгинцами, Аварамъ, весною въ 1605 году подступили къ Койсѣ, гдѣ начальствовалъ Князь Владиміръ Долгорукій, имѣя мало воиновъ: ибо полки ушедшіе зимовать въ Астрахань, еще не возвратились. Долгорукій зажегъ предѣльную пость, сѣлъ на суда и моремъ приплылъ въ городокъ Терскій<sup>(97)</sup>; а Паша осадилъ Бутурлина въ Таркахъ. Сей Воевода, уже старецъ лѣтами, славился доблестію: худо

ограждаемый стѣною, еще недостроенною, онъ терялъ много людей, но отразилъ нѣсколько приступовъ. Часть стѣны разрушилась, и каменная башня, подорванная осаждающими, взлетѣла на воздухъ съ лучшею дружиною Московскихъ Стрѣльцовъ (98). Бутурлинъ еще мужествовалъ; однакожь видѣлъ невозможность спасти городъ, слушая предложенія Султанскихъ чиновниковъ; колебаясь, и наконецъ, вопреки мнѣнiю своихъ товарищей, рѣшился спасти хотя одно войско. Главный Паша самъ былъ у него въ ставкѣ, притомъ и являлся ему выпустить Россiянъ съ честiю, съ доспѣхами, и надѣлать всѣми нужными запасами. Но вѣроломные Кумыки, давъ нашимъ свободный путь изъ крѣпости до степи, вдругъ окружили ихъ и начали страшное кровопролитiе. Пишутъ, что добрые Россiяне единодушно обрѣкли себя на славную гибель; бились съ непріателемъ злымъ и многочисленнымъ въ рукопашъ, человекъ съ человекомъ, одинъ съ тремя, боясь не смерти, а плѣна. Изъ первыхъ, въ глазахъ отца, палъ сынъ главнаго начальника, Бутурлина, прекрасный юноша; за нимъ его старецъ-родитель; также и Воевода Плещеевъ съ двумя сыновьями, Воевода Полевъ, и всѣ, кромѣ тяжело-уязвленнаго Князя Владиміра Бахтѣярова и другихъ немногихъ, взятыхъ за-мѣртво непріателемъ, но послѣ освобожденныхъ Султаномъ. — Сія битва несчастная, хотя и славная для побѣжденныхъ, стоила намъ отъ шести до семи тысячъ воиновъ,

и на 118 лѣтъ наглядѣла слѣды Россійскаго  
маѣнія въ Дагестанѣ.

Татищевъ возвратился уже въ новое цар-  
ствованіе <sup>(99)</sup> и Борисъ, не имѣвъ времени  
узнать о возведеніи отцеубійцы-Мусульма-  
нина на престолъ Иверіи, до конца дней  
своихъ былъ другомъ Аббасу, какъ врагу  
явнаго, опаснаго врага нашего, Султана,  
противъ коего мы ревностно возбуждали  
тогда и Азію и Европу.

Въ самыхъ переговорахъ съ Англіею, Бо- <sup>Друже-  
ство  
съ Ан-  
гліею.</sup>  
рисъ изъявлялъ желаніе, чтобы всѣ Хри-  
стіанскія Державы единодушно возстали на  
Оттоманскую. «Не только Послы Импера-  
тора и Римскіе» <sup>(100)</sup> — писалъ онъ, къ  
Елисаветѣ — «но и другіе иноземные пу-  
тешественники увѣряли насъ, что ты  
«будто бы въ тѣсной связи съ Султаномъ :  
«мы дивились и не вѣрили. Нѣтъ, ты не  
«будешь никогда дружить злодѣямъ Хри-  
«стіанства, и конечно пристанешь къ об-  
«щему союзу Государей Европейскихъ,  
«чтобы унизить высокую руку невѣрныхъ :  
«цѣль достойная тебя и всѣхъ насъ!» Но  
Елисавета имѣла въ виду только, выгоды  
своего купечества, и для того ласкала са-  
молюбію Царя знаками чрезвычайнаго къ  
нему уваженія. Посланника нашего, Дво-  
рянина Микудина, встрѣтили въ Лондонѣ  
съ необыкновенною честію : въ гавани и  
въ крѣпости стрѣляли изъ пушекъ, когда

онъ (18 Сент. 1600) плыль Темзою и ѣхалъ городомъ въ Елисаветиною каретѣ, провождаемой тремя стами чиновныхъ всадниковъ, Алдерманами, купцами въ богатомъ нарядѣ, въ золотыхъ цѣпяхъ (<sup>101</sup>). Улицы были тѣсны для множества зрителей. Знаменитому гостю, въ одномъ изъ лучшихъ домовъ Лондона, служили Королевины люди: Елисавета прислала ему изъ своей казны блюда, чаши и кубки серебряные. Угадывали и спѣшили исполнять его желанія; но онъ велъ себя умно и скромно: за все благодарилъ и ничего не требовалъ. Представленіе было въ Ричмондѣ (14 Октября): Елисавета встала съ мѣста и нѣсколько шаговъ ступила на встрѣчу Посланнику; славилъ воцареніе Бориса, своего *брата сердечнаго, издавна милостиваго къ Англичанамъ*; говорила, что *ежедневно молится о немъ Богу*; что имѣетъ друзей между Государями Европейскими, но никого изъ нихъ не любить столь вседушно, какъ Самодержца Россійскаго (<sup>102</sup>); что одно изъ ея главныхъ удовольствій есть исполнять его волю. Микулинъ обѣдалъ у Королевы, и только одинъ сидѣлъ съ нею: Лорды и знатные чиновники не сажались; она стоя пила *чашу Борисову*. Приглашаемый быть зрителемъ всего любопытнаго, Посланникъ нашъ видѣлъ Рыцарскія игры въ день восшествія на престолъ Елисаветы, праздникъ Орденскій Св. Георгія, богослуженіе въ церкви Св. Павла и торжественный въѣздъ Королевы въ Лондонъ, ночью, при свѣтѣ факеловъ и звукѣ

трубъ, со всѣми Перами и царедворцами, среди безчисленнаго множества гражданъ, исполненныхъ усердія и любви къ своей Монархинѣ. Елисавета вездѣ благодарила Микудина за его присутствіе, и въ ласковыхъ съ нимъ бесѣдахъ никогда не забывала хвалить Бориса и Россіянъ. Плѣненный ея милостями, сей Посланникъ имѣлъ случай оказать ей свое усердіе. Въ день ужасный для Лондона (18 Февраля 1601), когда несчастный Эссексъ, дерзнувъ объявить себя мятежникомъ, съ пятьюстами преданныхъ ему людей шелъ овладѣть крѣпостію — когда всѣ улицы, замкнутыя цѣпями, наполнились воинами и гражданами въ доспѣхахъ — Микулинъ вмѣстѣ съ вѣрными Англичанами вооружился для спасенія Елисаветы, какъ сама она, утишивъ бунтъ, писала къ Царю, славя доблесть его савовника <sup>(103)</sup>. — Однимъ словомъ, сіе Посольство утвердило личное дружество между Борисомъ и Королевою. Хотя Елисавета, будучи врагомъ Испаніи и Австріи, не могла принять мысли Борисовой о новомъ Крестовомъ Походѣ или союзѣ всѣхъ Державъ Христіанскихъ для изгнанія Турковъ изъ Европы, но удостоаврила его въ томъ, что никогда не мыслила о вспоможеніи Султану, и что ревностно желаетъ успѣха Христіанскому оружію. Царь имѣлъ и другое сомнѣніе : онъ слышалъ, что Англія благопріятствуетъ Сигизмунду въ войнѣ съ Шведскимъ Правителемъ; но Елисавета старалась доказать ему, что и Вѣра и Политика предписываютъ ей

усердствовать Карлу. Довольный сими объясненіями, Борисъ далъ новую жалованную грамоту Англичанамъ для свободной, безошлинной торговли въ Россіи, съ особеннымъ благоволеніемъ принявъ Посланиика Елисаветина, Ричарда Ли (104), коего главнымъ дѣломъ было увѣрить Царя въ ея дружбѣ и величать его добродѣтели. «Вселенная полна славы твоей,» писалъ къ нему Ли, выѣзжая изъ Россіи: «ибо ты, сильнѣйшій изъ Монарховъ, доволенъ своимъ, не желая чужаго. Враги хотятъ быть съ тобою въ мирѣ отъ страха, а друзья въ союзѣ отъ любви и довѣренности. Когда бы всѣ Христіанскіе Вѣнценосцы мыслили подобно тебѣ, тогда бы царствовала тишина въ Европѣ, и ни Султанъ, ни Папа не могли бы возмутить ея спокойствія.» Узнавъ, что Борисъ имѣетъ намѣреніе женить сына, Королева (въ 1603 году) предлагала ему руку знатной, одиннадцатилѣтней Англичанки, украшенной рѣдкими прелестями и достоинствами; възывалась немедленно прислать живописное изображеніе сей и другихъ красавицъ Лондонскихъ, и желала, чтобы Царь до того времени не искалъ другой супруги для юнаго Теодора. Но Борисъ хотѣлъ прежде знать, кто невѣста; и родня ли Королевѣ, увѣряя, что многіе великіе Государи требуютъ чести соединить бракомъ дѣтей своихъ съ его семействомъ. Кончина Елисаветы, столь знаменитой въ лѣтописяхъ Британскихъ, достопамятной и въ нашей Исторіи долговременною пріязнію къ Россіи,

устраица дѣло о сватовствѣ, не прервавъ дружественной связи между Англією и Царемъ. Новый Король, Іаковъ I (<sup>105</sup>), не замедлялъ извѣстить Бориса о соединеніи Шотландіи съ Англією, и писалъ: «наслѣдовавъ престолъ моей тетки, желаю наслѣдовать и твою къ ней любовь.» Посолъ Іакова, Тома Смитъ, (въ Октябрѣ 1604) представивъ Борису въ даръ великолѣпную карету и нѣсколько сосудовъ серебряныхъ (<sup>106</sup>), сказалъ ему, что «Король, Англіійскій и Шотландскій, сильный воинствомъ, морскимъ и сухопутнымъ, еще сильнѣйшій любовью народною, только одного Московскаго Вѣнценосца проситъ о дружбѣ: ибо всѣ иные Государи Европейскіе сами ищутъ въ Іаковѣ; что онъ имѣетъ двоякое право на сію дружбу, требуя оной въ память великой Елисаветы и своего незабвеннаго шурина, Датскаго Герцога Іоанна, коего Царь любилъ столь нѣжно и столь горестно оплакалъ.» Борисъ сказалъ, что ни съ однимъ изъ Монарховъ не былъ онъ въ такой сердечной любви, какъ съ Елисаветою, и что желаетъ навсегда остаться другомъ Англіи. Сверхъ права торговать беспошлинно во всѣхъ нашихъ городахъ, Іаковъ требовалъ свободнаго пропуска Англичанъ чрезъ Россію въ Персію, въ Индію и въ другія Восточныя земли для отысканія пути въ Китай, ближайшаго и вѣрнѣйшаго, нежели моремъ, около мыса Доброй Надежды, къ обоюдной пользѣ Англіи и Россіи, изъясняя, что драгоцѣнности, перевозимыя купцами изъ земли

въ землю, оставляютъ на пути слѣды золотые. Бояре удостовѣрили Посла въ неизмѣнной силѣ милостивыхъ грамотъ, данныхъ Царемъ гостямъ Лондонскимъ, но объявили, что жестокая война пылаетъ на берегахъ Каспійскаго моря; что Аббасъ приступаетъ къ Дербенту, Бакъ и Шамахъ; что Царь до времени не можетъ пустить туда Англичанъ, для ихъ безопасности. Съ такимъ отвѣтомъ Смитъ выѣхалъ изъ Москвы (20 Марта 1605).. Уже не было рѣчи о государственномъ союзѣ Англіи съ Россіею; одна торговля служила твердою связію между ими, будучи равно выгодною для обѣихъ.

Предпочтительно благопріятствуя сей торговлѣ, какъ важнѣйшей для Россіи, Борисъ не усомнился однакожь дать и Нѣмецкимъ гостямъ права новыя. Еще не довольная Θεодоровою жалованною грамотою, Ганза прислала въ Москву Любскаго Бургомистра Гермерса, трехъ Ратсгеровъ и Секретаря своего, которые (3 Апрѣля 1603) поднесли въ даръ Государю и сыну его литыя серебряныя, вызолоченныя изображенія Фортуны, Венеры, двухъ большихъ орловъ, двухъ коней, льва, единорога, носорога, оленя, струса, пеликана, грифа и павлина <sup>(107)</sup>. Купцевъ приняли какъ знатнѣйшихъ Вельможъ; угостили обѣдомъ на золотѣ. Отъ имени пятидеся-

*ти-девяти Нѣмецкихъ союзныхъ городовъ* они вручили Боярамъ *челобитную*, писанную убѣдительно и смиренно. Въ ней было сказано, что древность ихъ торговли въ нашемъ отечествѣ исчисляется не годами, а столѣтіями; что въ самыя отдаленныя времена, когда Англичане, Голландцы, Французы едва знали имя Россіи, Ганза доставляла ей все нужное и пріятное для жизни гражданской, и за то искони пользовалась благоволеніемъ *Державныхъ предковъ Царя*, правами и выгодами исключительными: о возвращеніи сихъ правъ молила Ганза, славя Бориса; желала торговли безпошлинной; хотѣла, чтобы онъ дозволилъ ей свободно купечествовать и въ пристаняхъ Сѣвернаго моря, въ Коломогорахъ, въ Архангельскѣ, и далъ гостиные дворы въ Новѣгородѣ, Псковѣ, Москвѣ, съ правомъ имѣть тамъ церкви, какъ въ старину бывало; требовала ямскихъ лошадей для перевоза своихъ товаровъ изъ мѣста въ мѣсто, и проч. Царь сказалъ, что въ Россіи берутъ таможенную пошлину съ купцевъ Императора, Королей Испанскаго, Французскаго, Литовскаго, Датскаго; что жители вольныхъ Нѣмецкихъ городовъ должны платить ее, какъ и всѣ, но что половина ея, въ знакъ милости, уступается Любчанамъ (<sup>108</sup>): ибо другіе Нѣмцы суть подданные разныхъ Властителей, для коихъ ничто не обязываетъ насъ быть столь безкорыстными; что одни же Любчане избавляются отъ всякаго таможеннаго осмотра, сами заявляя и цѣня свои

♦ ♦

товары по совѣсти; что Ганзѣ дозволяется торговать въ Архангельскѣ, также купить или завести гостинные дворы въ Новгородѣ, Псковѣ и Москвѣ своимъ иждивеніемъ, а не Государевымъ; что всякая Вѣра терпима въ Россіи, но строить церквей не дозволяется ни Католикамъ, ни Лютеранамъ, и что въ семъ отказано значѣйшимъ Вѣнценосцамъ Европы, Императору, Королевѣ Елисаветѣ и проч.; что ямы учреждены въ Россіи не для купечества, а единственно для гонцевъ Правительства и для Пословъ чужеземныхъ. Въ такомъ смыслѣ написали жалованную грамоту (5 Іюня), съ прибавленіемъ, что имѣніе гостей, умирающихъ въ Россіи, неприкосновенно для Казны и въ цѣлости отдается ихъ наслѣдникамъ; что Нѣмцы въ домахъ своихъ могутъ держать вино Русское, пиво и медъ для своего употребленія, а продавать единственно чужеземныя вина, въ куфахъ или въ бочкахъ, но не ведрами и не въ стопы. — Съ сею пожалованною грамотою Послы выѣхали въ Новгородъ, представили ее тамъ Воеводѣ, Князю Буйносову-Ростовскому, и требовали мѣста для строенія домовъ и лавокъ; но Воевода ждалъ еще особеннаго указа, и долго, такъ, что они, лишась терпѣнія, уѣхали во Псковъ, гдѣ были счастливы: градоначальникъ немедленно отвелъ имъ, на берегу рѣки Великой, внѣ города, мѣсто стараго гостинаго двора Нѣмецкаго, то есть, его развалины, памятникъ древней цвѣтущей торговли въ знаменитой Ольгиной родинѣ. Жи-

тели радовались не менѣе Любчанъ, вос-  
поминавая преданія о счастливомъ союзѣ  
ихъ города съ Ганзою; но минувшее уже  
не могло возвратиться, отъ переменъ въ  
отношеніяхъ Ганзы къ Европѣ и Пскова  
къ Россіи. Оставивъ повѣренныхъ, чтобы  
изготовить все нужное для заведенія Кон-  
торы въ Новѣгородѣ и Псковѣ, Гермерсъ  
и товарищи его спѣшили обрадовать Лю-  
бекъ успѣхомъ своего дѣла — и въ 1604  
году корабли Гамбургскіе уже начали при-  
ходить въ Архангельскъ <sup>(109)</sup>.

Между Европейскими Посольствами за-  
мѣтимъ еще Римскія и Флорентійское. Въ <sup>Посоль-  
ствѣ  
Римскія  
и Фло-  
рентій-  
ское.</sup> 1601 году были въ Москвѣ Нунція Кле-  
мента VIII, Францискъ Коста и Дидактъ  
Миранда, а другіе въ 1603 году, требуя  
дозволенія ѣхать въ Персію <sup>(110)</sup>: Царь  
велѣлъ имъ дать суда, чтобы плыть Вол-  
гою въ Астрахань. — Фердинандъ, Великій  
Герцогъ Тосканскій и Флорентійскій, одинъ  
изъ знаменитыхъ Властителей славнаго ро-  
да Медичисовъ, великодушный другъ Ген-  
рика IV, присылалъ къ Борису (въ Мартѣ  
1602) чиновника Авраама Люса, съ предло-  
женіемъ своихъ услугъ для вызова въ Рос-  
сію людей ученыхъ, художниковъ, реме-  
сленниковъ, и для доставленія ей богатыхъ  
естественныхъ произведеній Италіи, осо-  
бенно мрамора и дерева драгоцѣннаго, мо-  
ремъ чрезъ наши Двинскія гавани <sup>(111)</sup>.

Греки  
въ Но-  
савъ.

Не имѣя никакого сношенія съ Магометомъ III, ни съ его наслѣдникомъ, Ахметомъ I (<sup>112</sup>), мы узнавали всѣ происшествія Константинопольскія отъ Греческихъ Святителей, которые непрестанно являлись въ Москвѣ за милостынею, съ иконами и съ благословеніемъ Патріарховъ. Еще Іоаннъ далъ Аѳонской Введенской Обители дворъ въ Китаѣ-городѣ у монастыря Богоявленскаго, гдѣ приставали ея странники-Иноки и другіе Греки, искавшіе службы въ Россіи (<sup>113</sup>). Извѣстія сихъ нашихъ ревностныхъ единовѣрцевъ о затрудненіяхъ и худомъ внутреннемъ состояніи Оттоманской Имперіи удостовѣряли Бориса въ безопасности съ ея стороны, по крайней мѣрѣ на нѣсколько времени.

Дѣла  
Ногай-  
скія.

Государственная хитрость Борисова, по словамъ Лѣтописца, всего успѣшнѣе дѣйствовала въ Ногайскихъ Улусахъ, ослабленныхъ и разоренныхъ междоусобіемъ ихъ Властителей, коихъ будто бы ссорили Намѣстники Астраханскіе (<sup>114</sup>). Вопреки Лѣтописцу, бумаги государственныя представляютъ Бориса миротворцемъ Ногаевъ, по крайней мѣрѣ главнаго ихъ Улуса, Волжскаго или Уральскаго, который со временъ знаменитаго отца Сююнбеки, Юсуфа, имѣлъ всегда одного Князя и трехъ чиновниковъ-Властителей: Нурадына, Тайбугу и Кокувата (<sup>115</sup>), но тогда повиновался

двумъ Князьямъ, Иштереку, сыну Тинъ-Ахматову, и Янараслану, Урусову сыну, исполненнымъ ненависти другъ ко другу. На приказъ Борисовъ, чтобы они жили въ любви и въ братствѣ, Янарасланъ отвѣчалъ: «Царь Московскій «желаетъ чуда: велить овцамъ дружитья съ «волками и пить воду изъ одной проруби!» Бояринъ Семенъ Годуновъ, уполномоченный Царемъ, пріѣхалъ въ Астрахань, собралъ тамъ (въ Ноябрь 1604) Ногайскихъ Вельможъ, объявилъ Иштерека первымъ или старѣйшимъ Княземъ и взялъ съ него клятвенную грамоту въ томъ, чтобы ему и всему Исмаилову племени служить Россіи и биться съ ея врагами до послѣдняго издыханія, не давать никому Княжескаго и Нурадынскаго достоинства безъ утвержденія Государева, не имѣть войны междоусобной, не сноситься съ Шахомъ, Султаномъ, Ханомъ Крымскимъ, Царями Бухарскимъ и Хивинскимъ, *Ташкенцами*, Ордою Киргизскою, Шавкаломъ и Черкесами — кочевать въ степяхъ Астраханскихъ у моря, по Тереку, Кумѣ и Волгѣ около Царицына — перезвать къ себѣ Улусъ Казыевъ или овладѣть имъ, чтобы отъ моря Чернаго до Каспійскаго и далѣе, на Востокъ и Сѣверъ, не было въ степяхъ иной Орды Ногайской, кромѣ Иштерековой, вѣрной Царю Московскому. Улусъ Казыевъ, отдѣляясь отъ Волжскаго и кочуя близъ Азова съ своимъ Княземъ Барангазыемъ, зависѣлъ отъ Турковъ и Крымцевъ, часто искалъ милости въ Царѣ, обѣ-

щаль служить Россіи, вѣродомствовадь и грабилъ въ ея владѣніяхъ: чтобы унять или совершенно истребить его, Борисъ велѣлъ Донскимъ Козакамъ помогать Иштереку, и приславъ ему въ даръ богатую саблю, писалъ: «она будетъ или на шеѣ злодѣевъ Россіи или на твоей собственной.» Сей Князь исполнилъ условіе и непрестанно тѣснилъ Ногаевъ Азовскихъ, такъ, что многіе изъ нихъ сдѣлались нищими и продавали дѣтей своихъ въ Астрахани. Третій Ногайскій Улусъ (<sup>116</sup>), именуясь *Алтаульскимъ*, занималъ степи въ окрестностяхъ Синяго моря или Арала, и находился въ тѣсной связи съ Бухаріею и съ Хивою: Иштерекъ долженъ былъ также склонять его Мурзъ къ подданству Россійскому, соединенному съ важною выгодною въ торговлѣ: Борисъ, дозволяя вѣрнымъ Ногаемъ мирно купечествовать въ Астрахани, освобождалъ ихъ отъ всякой пошлины.

Дѣла  
въ  
внутренней.

Представивъ въ семъ обзорѣннѣ важнѣйшія дѣйствія Борисовой Политики, Европейской и Азіятской — Политики вообще благоразумной, не чуждой властолюбія, но умѣреннаго: болѣе *охранительной*, нежели *стяжательной* — представимъ дѣйствія Борисовы внутри Государства, въ законодательствѣ и въ гражданскомъ образованіи Россіи.

Въ 1599 году Борисъ, въ знакъ любви <sup>Жало-  
ванная</sup> Патріарху Іову, возобновилъ жалован- <sup>грамо-  
та Па-  
тріар-  
ху.</sup> ную грамоту, данную Іоанномъ Митрополиту Афанасію, такого содержанія, что всѣ люди Первосвятителя, его монастыри, чиновники, слуги и крестьяне ихъ освобождаются отъ вѣдомства Царскихъ Бояръ, Намѣстниковъ, Волостелей, Тиуновъ, и не судятся ими ни въ какихъ преступленіяхъ, кромѣ душегубства, завися единственно отъ суда Патріаршаго; увольняются также отъ всякихъ податей казенныхъ. Сіе древнее государственное право нашего Духовенства оставалось неизмѣннымъ и въ царствованіе Василія Шуйскаго, Михаила и сына его (117).

Законъ объ укрѣпленіи сельскихъ работниковъ, цѣлю свою благопріятный для <sup>Законъ  
о кре-  
стья-  
нахъ.</sup> владѣльцевъ среднихъ или неизбыточныхъ, какъ мы сказали (118), имѣлъ одна-  
кожь и для нихъ вредное слѣдствіе, частыми побѣгами крестьянъ, особенно изъ селеній мелкаго Дворянства: владѣльцы искали бѣглецовъ, жаловались другъ на друга въ ихъ укрывательствѣ, судились, разорялись (119). Зло было столь велико, что Борисъ, не желая совершенно отмѣнить закона благонамѣреннаго, рѣшился объявить его только временнымъ, и въ 1601 году снова дозволилъ земледѣльцамъ господъ малочиновныхъ, Дѣтей Боярскихъ

и другихъ , вездѣ , кромѣ одного Московскаго Уѣзда , переходить въ извѣстный срокъ отъ владѣльца къ владѣльцу *того же состоянія*, но не всѣмъ вдругъ , и не болѣе , какъ по два вмѣстѣ ; а крестьянамъ Бояръ , Дворянъ , знатныхъ Дьяковъ , и казеннымъ , Святительскимъ , монастырскимъ вельѣмъ остаться безъ перехода на означенный 1601 годъ <sup>(120)</sup>. Увѣряютъ , что измѣненіе устава древняго и нетвердость новаго , возбуждивъ негодованіе многихъ людей , имѣли вліяніе и на бѣдственную судьбу Годунова ; но сіе любопытное сказаніе Историковъ XVIII вѣка <sup>(121)</sup> не основано на извѣстіяхъ современниковъ , которые единогласно хвалятъ мудрость Бориса въ дѣлахъ государственныхъ.

Хвалили его также за ревность искоренять грубые пороки народа. Несчастливая страсть къ крѣпкимъ напиткамъ , болѣе или менѣе свойственная всѣмъ народамъ Сѣвернымъ , долгое время была осуждаема въ Россіи единственно учителями Христіанства и мнѣніемъ людей нравственныхъ. Іоаннъ III и внукъ его хотѣли ограничить ея неумѣренность закономъ , и наказывали оную какъ гражданское преступленіе <sup>(122)</sup>. Можетъ быть , не столько для умноженія Царскихъ доходовъ , сколько для обузданія невожданныхъ , Іоаннъ IV налагалъ пошлину на вареніе пива и меда. Въ Феодорово время существовали въ большихъ городахъ

Питей-  
ные до-  
мы.

казенные питейные дома, гдѣ продавалось и вино хлѣбное <sup>(123)</sup>, неизвѣстное въ Европѣ до XIV вѣка; но и многіе частные люди торговали крѣпкими напитками, къ распространенію пьянства : Борисъ строго запретилъ сію вольную продажу, объявивъ, что скорѣе помилуетъ вора и разбойника, нежели корчемниковъ ; убѣждалъ ихъ жить инымъ способомъ и честными трудами; обѣщалъ дать имъ земли, если они желаютъ заняться хлѣбопашествомъ <sup>(124)</sup> : но хотѣвъ тѣмъ, какъ пишутъ, воздержать народъ отъ страсти равно вредной и гнусной, Царь не могъ истребить корчемства, и самые казенные питейные дома, наперывъ откупаемые за высокую цѣну, служили мѣстомъ разврата для людей слабыхъ.

Въ усердной любви къ гражданскому образованію Борисъ превзошелъ всѣхъ древнѣйшихъ Вѣнценосцевъ Россіи, имѣвъ намереніе завести школы и даже *Университеты* <sup>(125)</sup>, чтобы учить молодыхъ Россіянъ языкамъ Европейскимъ и *Наукамъ* : въ 1600 году онъ посылалъ въ Германію Нѣмца, Іоанна Крамера, уполномочивъ его искать тамъ и привезти въ Москву Профессоровъ и Докторовъ. Сія мысль обрадовала въ Европѣ многихъ ревностныхъ друзей просвѣщенія : одинъ изъ нихъ, учитель Правъ, именемъ Товіа Лонціусъ, писалъ

Любовь  
Борисова къ  
просвѣщенію  
и къ  
инозем-  
цамъ.

къ Борису (въ Генварѣ 1601): «Ваше Царское  
«Величество хотите быть истиннымъ отцемъ  
«отечества и заслужить всемірную, безсмертную  
«славу. Вы избраны Небомъ совершить дѣло  
«великое, новое для Россіи: просвѣтитъ умъ  
«вашего народа несмѣтнаго, и тѣмъ возвыситъ  
«его душу виѣстѣ съ государственнымъ могуще-  
«ствомъ, слѣдуя примѣру Египта, Греціи, Рима  
«и знаменитыхъ Державъ Европейскихъ, цвѣ-  
«тущихъ Искусствами и Науками благородны-  
«ми.» Сіе важное намѣреніе не исполнилось,  
какъ пишутъ, отъ сильныхъ возраженій Духо-  
венства, которое представило Царю, что Россія  
благоденствуетъ въ мирѣ единствомъ Закона и  
языка; что разность языковъ можетъ произве-  
сти и разность въ мысляхъ, опасную для Цер-  
кви <sup>(126)</sup>; что во всякомъ случаѣ неблагоразумно  
ввѣрить ученіе юношества Католикамъ и Люте-  
ранамъ. Но оставивъ мысль заводить *Универси-*  
*теты* въ Россіи, Царь послалъ 18 молодыхъ  
*Боярскихъ людей* въ Лондонъ, въ Любекъ и во  
Францію, учиться языкамъ иноземнымъ, такъ  
же, какъ молодые Англичане и Французы ѣзди-  
ли тогда въ Москву учиться Русскому. Умомъ  
естественнымъ понявъ великую истину, что на-  
родное образованіе есть сила государственная, и  
видя несомнительное въ ономъ превосходство  
другихъ Европейцевъ, онъ звалъ къ себѣ изъ  
Англіи, Голландіи, Германіи, не только врачей,  
художниковъ, ремесленниковъ, но и людей чи-  
новныхъ въ службу. Такъ Посланникъ нашъ,

Мякулицъ , сказалъ въ Лондонѣ тремъ путешествующимъ Баронамъ Нѣмецкимъ , что если они желаютъ изъ любопытства видѣть Россію , то Царь съ удовольствіемъ приметъ ихъ и съ честію отпустить ; но если , любя славу , хотятъ служить ему умомъ и мечемъ въ дѣлѣ войскомъ , наравнѣ съ Князьями Владѣтельными , то удивятся его ласкѣ и милости <sup>(127)</sup> . Въ 1601 году , Борисъ съ отмѣннымъ благоволеніемъ принялъ въ Москвѣ 35 Ливонскихъ Дворянъ и гражданъ , изгнанныхъ изъ отечества Поляками . Они не смѣли итти во дворецъ , будучи худо одѣты : Царь велѣлъ сказать имъ : «хочу видѣть людей , а не платье ;» обѣдалъ съ ними ; утѣшалъ ихъ и тронулъ до слезъ увѣреніемъ , что будетъ имъ вмѣсто отца : Дворянъ сдѣлаетъ Князьями , мѣщанъ Дворянами ; далъ каждому , сверхъ богатыхъ тканей и соболей , пристойное жалованье и номѣстье <sup>(128)</sup> , не требуя въ возмездіе ничего , кромѣ любви , вѣрности и молитвы о благоденствіи его Дома . Знатнѣйшій изъ нихъ , Тизенгаузенъ , клялся именемъ всѣхъ умереть за Бориса , и сіи добрые Ливонцы , какъ увидимъ , не обманули Царя , съ ревностію вступивъ въ его Нѣмецкую дружину . Вообще благосклонный къ людямъ ума образованнаго , онъ чрезвычайно любилъ своихъ иноземныхъ Медиковъ <sup>(129)</sup> , ежедневно видѣлся съ ними , разговаривалъ о дѣлахъ государственныхъ , о Вѣрѣ ; часто просилъ ихъ за него молиться , и только въ удовольствіе имъ согласился на возобновленіе Лютеранской

церкви въ Слободѣ Яузской. Пасторъ сей церкви, Мартинъ Беръ, коему мы обязаны любопытною Исторіею временъ Годунова и слѣдующихъ, пишетъ: «мирно слушая «ученіе Христіанское и торжественно сла- «вословя Всевышняго по обрядамъ Вѣры «своей, Нѣмцы Московскіе плакали отъ «радости, что дожили до такого счастія!»

По-  
хваль-  
ное  
слово  
Году-  
нову.

Признательность иноземцевъ къ мило-  
стямъ Царя не осталась безплодною для  
его славы: мужъ ученый, Фидлеръ, жи-  
тель Кенигсбергскій (братъ одного изъ Бо-  
рисовыхъ Медиковъ) сочинилъ ему въ 1602  
году на Латинскомъ языкѣ похвальное сло-  
во (<sup>130</sup>), которое читала Еврона, и въ коемъ  
Ораторъ уподобляетъ своего Героя Нумѣ,  
превознося въ немъ законодательную му-  
дрость; миролюбіе и чистоту нравовъ. Сію  
последнюю хвалу дѣйствительно заслу-  
живалъ Борисъ, ревностный наблюдатель  
всѣхъ уставовъ церковныхъ и правилъ  
благочинія, трезвый, воздержный, трудо-  
любивый, врагъ забавъ суетныхъ и при-  
мѣръ въ жизни семейственной, супругъ,  
родитель нѣжный, особенно къ милому,  
ненаглядному сыну, котораго онъ любилъ  
до слабости (<sup>131</sup>), ласкалъ непрестанно, на-  
зывалъ своимъ велеителемъ, не пускалъ  
никуда отъ себя, воспитывалъ съ отмѣн-  
нымъ стараніемъ, даже училъ Наукамъ;  
любопытнымъ памятникомъ географиче-

Горяч-  
ность  
Бори-  
сова къ  
сыну.

скихъ свѣдѣній сего Царевича осталась ландкарта Россіи, изданная подъ его именемъ въ 1614 году Нѣмцемъ Герардомъ <sup>(132)</sup>. Готовя въ сынѣ достойнаго Монарха для великой Державы и заблаговременно приучая всѣхъ любить Θεодора, Борисъ въ дѣлахъ внѣшнихъ и внутреннихъ давалъ ему право ходатая, заступника, умирителя <sup>(133)</sup>; ждалъ его слова, чтобы оказать милость и снисхожденіе, дѣйствуя и въ семъ случаѣ безъ сомнѣнія какъ искусный Политикъ, но еще болѣе какъ страстный отецъ, и своимъ семейственнымъ счастьемъ доказывая, сколь неизъяснимо сліяніе добра и зла въ сердцѣ человѣческомъ!

Но время приближалось, когда сей мудрый Властитель, достойно славимый тогда Начало  
бѣдъ  
славій. въ Европѣ за свою разумную Политику, любовь къ просвѣщенію, ревность быть истиннымъ отцемъ отечества, — наконецъ за благонравіе въ жизни общественной и семейственной, долженъ былъ вкусить горькій плодъ беззаконія и сдѣлаться одвою изъ удивительныхъ жертвъ суда Небеснаго. Предтечами были внутреннее безпокойство Борисова сердца и разные бѣдственные случаи, коимъ онъ еще усиленно противоборствовалъ твердостію духа, чтобы вдругъ оказать себя слабымъ и какъ бы безпомощнымъ въ послѣднемъ явленіи своей судьбы чудесной.

## ГЛАВА II.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ЦАРСТВОВАНІЯ БОРИСОВА.

Г. 1600 — 1605.

---

Блестящее властвование Годунова. Молитва о Царѣ. Подозрѣнія Борисовы. Гоненія. Голодъ. Новыя зданія въ Кремлѣ. Разбой. Порочныя нравы. Мнимыя чудеса. Явленіе Самозванца. Поведеніе и наружность обманщика. Іезуиты. Свиданіе Лжедмитрія съ Королемъ Польскимъ. Письмо къ Папѣ. Собраніе войска. Договоры Лжедмитрія съ Мнишкомъ. Мѣры взятыя Борисомъ. Первая измѣна. Витязь Басмановъ. Робость Годунова. Общее расположеніе умовъ. Великодушіе Борисово. Битва. Поляки оставляютъ Самозванца. Честь Басманову. Побѣда Воеводъ Борисовыхъ. Осада Кромъ. Письмо Самозванца къ Борису. Кончина Годунова.

г. 1600-  
1605.

Достигнувъ цѣли, возникнувъ изъ ничтожности рабской до высоты Самодержца, усиліями неутомимыми, хитростію неусыпною, коварствомъ, прѣисками, злодѣйствомъ, наслаждался ли Годуновъ въ полной мѣрѣ своимъ величіемъ, коего алкала душа его — величіемъ купленнымъ столь дорогою цѣною? Наслаждался ли и чистѣйшимъ удовольствіемъ души, благо-

творя подданнымъ, и тѣмъ заслуживая любовь отечества? По крайней мѣрѣ не долго.

Первые два года сего царствованія казались лучшимъ временемъ Россіи съ XV вѣка или съ ея возстановленія (134): она была на высшей степени своего новаго могущества, безопасна собственными силами и счастьемъ вѣшнихъ обстоятельствъ, а внутри управляемая съ мудрою твердостью

Возро-  
жденіе  
Борис-  
са.

кровенною. Борисъ  
жаго вѣщанія, и  
наивнаться отцемъ  
тягости; отцемъ  
ливая на нихъ ще-  
другомъ человече-  
людей, не обагрятъ  
ю крови, и наказы-

вая преступниковъ только сыркою (135).  
Купечество, нескѣ стѣсняемое въ торгов-  
лѣ; войско, въ мирной тишинѣ осыпаемое  
наградами; Дворяне, Приказные люди, зна-  
ками милости отличаемые за ревностную  
службу; Синклитъ, уважаемый Царемъ  
дѣлательнымъ и совѣтолюбивымъ; Духо-  
венство, честимое Царемъ набожнымъ —  
однимъ словомъ, всѣ государственныя со-  
стоянія могли быть довольны за себя и еще  
довольнѣе за отечество, видя, какъ Борисъ  
въ Европѣ и въ Азіи возвеличилъ имя  
Россіи безъ кровопролитія и безъ тягост-  
наго напряженія силъ ея; какъ радѣлъ о

благѣ общемъ, правосудіи, устройствѣ. И такъ не удивительно, что Россія, по сказанію современниковъ <sup>(136)</sup>, *любила* своего Вѣнценосца, желая забыть убіеніе Дмитрія или сомнѣваясь въ ономъ!

Но Вѣнценосецъ зналъ свою тайну, и не имѣлъ утѣшенія вѣрить любви народной; благотворя Россіи, скоро началъ удаляться отъ Россіянъ; отмѣнилъ уставъ временъ древнихъ: не хотѣлъ, въ извѣстные дни и часы, выходить къ народу, выслушивать его жалобы и собственными руками принимать челобитныя <sup>(137)</sup>; являлся рѣдко, и только въ пышности недоступной. Но убѣгая людей — какъ бы для того, чтобы лицомъ Монарха не напомнить имъ лице бывшаго раба Іоаннова — онъ хотѣлъ невидимо присутствовать въ ихъ жилищахъ или въ мысляхъ, и не довольный обыкновенною молитвою въ храмахъ о Государѣ и Государствѣ, велѣлъ искуснымъ книжникамъ составить особенную для чтенія во всей Россіи, во всѣхъ домахъ, *на трапезахъ и вечерахъ, за чашами*, о душевномъ спасеніи и тѣлесномъ здоровіи «Слуги Божія, Царя Всевышнимъ избраннаго и превознесеннаго, Самодержца всей Восточной страны и Сѣверной; о Царицѣ и дѣтяхъ ихъ; о благоденствіи и тишинѣ отечества и Церкви подъ скиптромъ единого Христіанскаго Вѣнценосца въ мірѣ, что»

Молитва  
за  
Царя.

«бы всѣ иныя Властители предъ нимъ уклонялись и рабски служили ему, величая имя его отъ моря до моря и до конца вселенныя; чтобы Россіяне всегда съ умиленіемъ славли Бога за такого Монарха, коего умъ есть пучина мудрости, а сердце исполнено любви и долготерпѣнія; чтобы всѣ земли трепетали меча нашего, а земля Русская непрестанно высылась и расширялась; чтобы юныя, цвѣтуція вѣтви Борисова Дому возрасли благословеніемъ Небеснымъ и непрерывно осѣняли оную до скончанія вѣковъ» (138)! То есть, святое дѣйствіе души человѣческой, ея таинственное сношеніе съ Небомъ, Борисъ дерзнулъ осквернить своимъ тщеславіемъ и лицемеріемъ, заставивъ народъ свидѣтельствовать предъ Окомъ Всевидящимъ о добродѣтеляхъ убійцы, губителя и хищника! . . . Но Годуновъ, какъ бы не страшась Бога, тѣмъ болѣе страшился людей, и еще до ударовъ Судьбы, до измѣнъ счастья и подданныхъ, еще спокойный на престолѣ, искренно славимый, искренно любимый, уже не зналъ мира душевнаго; уже чувствовалъ, что если путемъ беззаконія можно достигнуть величія, то величіе и блаженство, самое земное, не одно знаменуютъ.

Подозрѣнія  
Борисова.

Сіе внутреннее безпокойство души, неизбѣжное для преступника, обнаружилось въ

Царѣ несчастными дѣйствіями подозрѣнія, которое, превозмоща, скоро ветровожидаетъ Россію. Мы видѣли, что онъ казался рукою вѣща Мономахова, уже мятанъ, о тайныхъ ковахъ противъ себя, а дѣла, народствѣ (139) : ибо естественно думать, что и другіе, подобно ему, могли имѣть жажду къ верховней власти, дикемъ и дерзость. Нескромно отирать боляхъ своихъ и взявъ съ Россіянъ клятву постыдную, Борисъ столь же естественно не доверять ей, хотѣвъ быть на стражѣ, неуловимой, все видѣть и слышать, чтобы предупредить злые умыслы; возстановилъ для того бѣдственную Іоаннову систему доносовъ и вѣрилъ судьбу гражданъ, Дворянства, Бѣльмохъ сонму глуемыхъ извѣтниковъ.

Первою знаменитою жертвою подозрѣнія и доносовъ былъ тотъ, съ кѣмъ Годуновъ жилъ и вѣкогда душа въ душу, кто охотно дѣлилъ съ нимъ милость Іоаннову и страдалъ за него при Феодирѣ (140) : — свойственникъ Царицы Маріи, Бѣльскій. Спасенный Годуновымъ отъ злобы народной во время Московскаго мятежа, но оставленный надолго въ честной ссылке, — снова призванный на Двору, но безъ всякаго отличія, и въ самое царствованіе Бориса удостоенный только второстепеннаго Думнаго сана, сей главный любимецъ Грознаго, считая себя благодѣтелемъ Годунова,

Гене-  
вія.

могъ быть или казаться недовольнымъ, слѣд-  
ственно виновнымъ въ глазахъ Царя, имѣя еще  
и другую, важнѣйшую вину на себѣ: онъ зналъ  
лучше иныхъ глубину Борисова сердца! Въ 1600  
году Царь послалъ его въ дикую степь строить  
новую крѣпость Борисова на берегу Дона Сѣ-  
верскаго (141), и безъ сомнѣній не въ знакъ мило-  
сти; но Бѣльскій, стыдясь представлять лице  
уничиженнаго, ѣхалъ въ удаленныя пустыни  
какъ на знатнѣйшее Воеводство, съ необыкно-  
венною пышностью, съ богатою казною и мно-  
жествомъ слугъ; велѣлъ заложить городъ сво-  
имъ, а не Царскимъ людьми; ежедневно уго-  
щалъ Стрѣльцовъ и Козановъ, давалъ имъ одеж-  
ду и деньги, не требуя ничего отъ Государя.  
Слѣдствіемъ было то, что новую крѣпость по-  
строили скорѣе и лучше всѣхъ другихъ крѣпо-  
стей; что дворяне не скучали работою, любя,  
славу начальника; а Царю донесли, что началь-  
ники, милостію прельтившись воямъ, думаетъ  
объявить себя независимымъ и говорить: «Бо-  
рисъ Царь въ Москвѣ, а я Царь въ Борисо-  
вѣ» (142). Сію навету, основанную, вѣроятно,  
на цѣлѣбнѣи и на комъ-нибудь неосторожномъ  
словѣ Бѣльскаго, приняла за истину (ибо Году-  
новъ желалъ избавиться отъ стариннаго, безпо-  
койнаго друга) царь рѣшилъ, что онъ достоинъ  
смерти; но Царь, живя въ милосердіи, велѣлъ  
только взять у него имѣніе, и выщипать ему  
всю длинную, густую бороду, избравъ Шотланд-  
скаго Хирурга Габріеля для совершенія такой

новой казни. Бѣльскій снесъ позоръ, и заточенный въ одинъ изъ Низовыхъ городовъ, дожидать тамъ до случая отмстить неблагодарному хотя въ могилѣ. Умный, опытный въ дѣлахъ государственныхъ, сей преемникъ Малюты Скуратова былъ ненавистенъ Россіянамъ страшными воспоминаніями своихъ дней счастливыхъ, а иноземцамъ своею жестокою къ нимъ непріязнью, которою онъ могъ гнѣвить и Бориса, какъ ревностнаго покровителя. Мало жалѣли о старомъ, безродномъ временщикѣ; но его оцала предшествовала другой, гораздо чувствительнѣйшей для знатныхъ родовъ и для всего отечества.

Память добродѣтельной Анастасіи и свойство Романовыхъ-Юрьевыхъ съ Царскимъ Домомъ Мономаховой крови были для нихъ правомъ на общее уваженіе и самую любовь народа. Бояринъ Никита Романовичъ, достойный сей любви и личными благородными качествами, оставилъ 5 сыновей: Феодора, Александра, Михайла, Ивана и Василя, въ послѣдній часъ жизни моливъ Годунова быть имъ вмѣсто отца <sup>(143)</sup>. Честя ихъ наружно — давъ старшимъ, Феодору и Александру, Боярство, Михайлу санъ Окольничаго, и женивъ своего ближняго, Ивана Ивановича Годунова, на ихъ меньшей сестрѣ, Иринѣ <sup>(144)</sup> — Борисъ внутренно опасался Романовыхъ, какъ совмѣстниковъ для его юнаго сына: ибо носилась молва, что Феодоръ, за нѣсколько времени до кончины, мыслилъ объявить старшаго изъ

нихъ наследникомъ Государства. (145) : молва, вѣроятно, несправедливая; но они, будучи единокровными Анастасіи и двоюродными братьями Θεодора, казались народу ближайшими къ престолу. Сего было достаточно для злобы Борисовой, усиленной наказами родственниковъ Царскихъ. (146) ; но гоненіе требовало предлога, если не для успокоенія совѣсти, то для мнимой безопасности гонителя, чтобы личною закона прикрыть злодѣйство, какъ иногда поступалъ Грозный и самъ Борисъ, избавляя себя отъ ненавистныхъ ему людей въ Θεодорово время. Надежнѣйшими извѣтниками считались тогда рабы: желая ободрить ихъ въ семъ предательствѣ, Царь не устыдился явно наградить одного изъ слугъ Боярина, Князя Θεодора Шестунова, за ложный доносъ на господина въ недоброхотствѣ къ Вѣнценосцу (147) : Шестунова еще не тронули, но всенародно, на площади, *сказали* клеветнику *милостивое слово Государство*, дали вольности, чинъ и помѣстье. Между тѣмъ шептали слугамъ Романовыхъ, что ихъ, за такое же усердіе, ждетъ еще важнѣйшая милость Царская; и главный клеветъ новаго тиранства, новый Малюта Скуратовъ, Вельможа Семень Годуновъ, изобрѣлъ способъ уличить невинныхъ въ злодѣйствѣ, надѣясь на общее легковѣріе и невѣжество : подкупилъ казначея Романовыхъ (148), далъ ему мѣшки наполненные кореньями, велѣлъ спрятать въ кладовой у Боярина Алексан-

дра Никитича и довести на своихъ господъ, что они, тайно занимаясь составомъ яда, умышляютъ на жизнь Вѣнценосца. Вдругъ сдѣлалась въ Москвѣ тревога: Синклить и всѣ знатные чиновники сѣшутъ къ Патріарху; посылаютъ Окольникъ Михайла Салтыкова для обыска въ кладовой у Боярина Александра; находятъ тамъ мѣшки, несутъ къ Іову, и въ присутствіи Романовыхъ высыпаютъ коренья, будто бы волшебные, изготовленные для отравленія Царя. Всѣ въ ужасѣ — и Вельможи, усердные подобно Римскимъ Сенаторамъ Тиберіева или Неронова времени, съ воплемъ кидаются на мнимыхъ злодѣевъ, какъ дикіе звѣри на агнцевъ, — грозно требуютъ отвѣта и не слушаютъ его въ шумѣ. Отдаютъ Романовыхъ подъ крѣпкую стражу и велятъ судить, какъ судить беззаконіе.

Сіе дѣло есть одно изъ гнуснѣйшихъ Борисова ожесточенія и безстыдства. Не только Романовымъ, но и всѣмъ ихъ ближнимъ надлежало погибнуть, чтобы не осталось мстителей на землѣ за невинныхъ страдальцевъ. Взяли Князей Черкасскихъ, Шестуновыхъ, Рѣпниныхъ, Карповыхъ, Сицкихъ: знатнѣйшаго изъ послѣднихъ, Князя Ивана Васильевича, Намѣстника Астраханскаго, привезли въ Москву скованнаго съ женою и сыномъ. Допрашивали, ужасали пыткой, особенно Романовыхъ <sup>(149)</sup>; мучили, терзали слугъ ихъ, безжалостно и бесполезно: никто не утѣшилъ тирана клеветою на самого себя или на другихъ; вѣрныя рабы уми-

рали въ мукахъ, свидѣтельствуя единственно о невинности господъ своихъ предъ Царемъ и Богомъ. Но судіи не дерзали сомнѣваться въ истинѣ преступленія, столь грубо вымышленнаго, и прославили неслыханное милосердіе Царя, когда онъ велѣлъ имъ осудить Романовыхъ, со всѣми ихъ ближними, единственно на заточеніе, какъ уличенныхъ въ *измѣну* и въ злодѣйскомъ намѣреніи извести Государя средствами волшебства. Въ Іюнь 1601 года исполнялся *приговоръ Боярскій* <sup>(160)</sup>: Ѳедора Никитича Романова, (будущаго знаменитаго Іерарха), постриженнаго и названнаго Филаретомъ, сослали въ Сійскую Антоніеву Обитель; супругу его, Ксенію Ивановну, также постриженную и названную Марѳою, въ одинъ изъ Заонежскихъ погостовъ; тещу Ѳедорову, Дворянку *Шестову*, въ Чебоксары, въ Никольскій Дѣвичій монастырь; Александра Никитича въ Усолье-Луду, къ Бѣлому морю; третьяго Романова, Михайла, въ Великую Пермь, въ Ныробскую волость; четвертаго, Ивана, въ Пелымъ; пятаго, Василья, въ Яренскъ; зятя ихъ, Князя Бориса Черкаскаго, съ женою и съ дѣтьми ея брата, Ѳедора Никитича, съ шестилѣтнимъ Михаиломъ (будущимъ Царемъ!) и съ юною дочерью, на Бѣлоозеро <sup>(161)</sup>; сына Борисова, Князя Ивана, въ Малмыжъ на Вятку; Князя Ивана Васильевича Сицкаго въ Кожеозерскій монастырь, а жену его въ пустыню Сумскаго Острога; другихъ Сицкихъ, Ѳедора и Владиміра Шестуновыхъ, Карповыхъ и Князей

Рѣшенихъ въ темницы разныхъ городовъ : одного же изъ послѣднихъ , Воеводу Яренскаго , будто бы за расхищеніе Царскаго достоянія , въ Уфу <sup>(152)</sup> . Вотчины и помѣстья опальныхъ роздали другимъ ; имѣніе движимое и дома взяли въ казну .

Но гоненіе не кончилось ссылкой и лишеніемъ собственности : не вѣря усердію или строгости мѣстныхъ начальниковъ , послали съ несчастными Московскихъ Приставовъ , коимъ надлежало смотрѣть за ними неусыпно , давать имъ нужное для жизни и доносить Царю о каждомъ ихъ словѣ значительномъ . Никто не смѣлъ взглянуть на оглашенныхъ *измѣнниковъ* , ни ходить близъ уединенныхъ домовъ , гдѣ они жили , внѣ городовъ и селеній , вдали отъ большихъ дорогъ ; нѣкоторые въ землянкахъ , и даже скованные . Въ монастырь Сійскій не пускали богомольцевъ , чтобы кто нибудь изъ нихъ не доставилъ письма Федору Никитичу , Иноку невольному , но ревностному въ благочестіи : коварный Приставъ , съ умысломъ заговаривая ему о Дворѣ , семействѣ и друзьяхъ его , доносилъ Царю , что Филаретъ не находитъ между Боярами и Вельможами ни одного весьма умнаго , способнаго къ дѣламъ государственнымъ , кромѣ опальнаго Богдана Бѣльскаго , и считаетъ себя жертвою ихъ злобныхъ наветовъ <sup>(153)</sup> ; что хотя занимается единственно спасеніемъ души , - но тоскуетъ о женѣ и дѣтяхъ , не зная , гдѣ она безъ него сиротствуютъ , и моля Бога о скоромъ

концѣ ихъ бѣдственной жизни (Богъ не услышалъ сей молитвы, ко счастію Россіи!). Донесли также Царю, что Василій Романовъ, отягченный болѣзнію и цѣпями не хотѣлъ однажды славить милосердія Борисова, сказавъ Приставу: «истинная добродѣтель не знаетъ тщеславія.» Но Борисъ, какъ бы желая доказать узнику истину своего милосердія, велѣлъ снять съ него цѣпи, объявить за нихъ Царскій гнѣвъ Приставу, излишно ревностному въ угнетеніи опальныхъ, — перевезти недужнаго Василія въ Пелымъ къ брату Ивану Никитичу, лишенному движенія въ рукѣ и ногѣ отъ удара, и дать имъ печальное утѣшеніе страдать вмѣстѣ. Василій отъ долговременной болѣзни скончался (15 Февраля 1602) подъ молитвою брата и великодушнаго раба, который, вѣрно служивъ господину въ чести, служилъ ему и въ оковахъ съ усердіемъ нѣжнаго сына. Александръ и Михайло Никитичи также не долго жили въ темницѣ, бывъ жертвою горести, или насильственной смерти, какъ пишутъ <sup>(154)</sup>: перваго скоронили въ Лудѣ, втораго въ семи верстахъ отъ Чердыня, близъ села Ныроба, въ мѣстѣ пустынномъ, гдѣ, надъ могилою, выросли два кедра. Доннынѣ въ церкви Ныробской хранятся Михайловы тяжкія оковы, и старцы еще рассказываютъ тамъ о великодушномъ терпѣніи, о чудесной силѣ и крѣпости сего мужа, о любви къ нему всѣхъ жителей, коихъ дѣти приходили къ его темницѣ играть на свирѣляхъ, и сквозь отверстія зем-

лянки подавали узнику все лучшее, что имѣли, для утоленія голода и жажды: любовь, за которую ихъ гнали при Годуновѣ и наградили въ царствованіе Романовыхъ милостивою, обѣльною грамотою <sup>(155)</sup>. — Если вѣрить Лѣтописцу, то Борисъ, велѣвъ удавить въ монастырѣ Князя Ивана Сицкаго съ женою, хотѣлъ уморить голодомъ и недужнаго Ивана Романова; но бумага приказныя свидѣлствуютъ, что послѣдній имѣлъ весьма не бѣдное содержаніе, ежедневно два или три блюда, мясо, рыбу, бѣлый хлѣбъ, и что у Пристава его было 90 (450 нынѣшнихъ серебряныхъ) рублей въ казнѣ, для доставленія ему нужнаго. Скоро участь опальныхъ смягчилась, отъ Политики ли Царя (ибо народъ жалѣлъ объ нихъ), или отъ ходатайства зятя Романовыхъ, Крайчаго Ивана Ивановича Годунова. Въ Мартѣ 1602 Царь *милостиво указалъ* Ивану Романову (оставляя его подъ надзоромъ, но уже безъ имени *злodeя*) ѣхать въ Уфу на службу, оттуда въ Нижній Новгородъ, и наконецъ въ Москву, вмѣстѣ съ племянникомъ, Княземъ Иваномъ Черкасскимъ; Сицкихъ послалъ воеводствовать въ города Низовскіе (освободилъ ли Шестуновыхъ и Рѣпниныхъ, неизвѣстно); а Княгинѣ Черкасской, Марѣ Никитишнѣ, овдовѣвшей на Бѣлѣозерѣ <sup>(156)</sup>, велѣлъ жить съ невѣсткою, сестрою и дѣтьми Ѳедора Никитича, въ отчинѣ Романовыхъ Юрьевскаго Уѣзда, въ селѣ Клинь, гдѣ, лишенный отца и матери, но блудомый Провидѣніемъ, дожилъ семилѣтній

отрокъ Михаилъ, грядущій Вѣщеносецъ Россіи, до гибели Борисова племени. Царь хотѣлъ изъяснить милость и Филарету (<sup>157</sup>): позволилъ ему стоять въ церкви на крылосѣ, взять къ себѣ Чернца въ келлію для услугъ и бесѣды; приказалъ всѣмъ довольствоваться своего *измѣнника* (еще такъ называя сего мужа непорочнаго въ совѣсти) и для богомольцевъ отворить монастырь Сійскій, но не пускать ихъ къ енальному Иноку; приказалъ наконецъ (въ 1605 году) посвятить Филарета въ Іеромонахи и въ Архимандриты, чтобы тѣмъ болѣе удалить его отъ міра!

Не одни Романовы были страшилищемъ для Борисова воображенія. Онъ запретилъ Князьямъ Мстиславскому и Василю Шуйскому жениться, думая, что ихъ дѣти, по древней знатности своего рода, могли бы также состязаться съ его сыномъ о престолѣ (<sup>158</sup>). Между тѣмъ, устраняя будущія мнимыя опасности для юнаго Θεодора, робкій губитель трепеталъ настоящихъ: волнуемый подозрѣніями, непрестанно боясь тайныхъ злодѣевъ и равно боясь заслужить народную ненависть мучительствомъ, гналъ и миловалъ: сослалъ Воеводу, Князя Владиміра Бахтѣярова-Ростовскаго, и простилъ его (<sup>159</sup>); удалилъ отъ дѣлъ знаменитаго Дьяка Щелкалова, но безъ явной опалы; нѣсколько разъ удалялъ и Шуйскихъ, и снова приближалъ къ себѣ: ласкалъ ихъ, и въ то же время грозилъ немилостію всякому, кто имѣлъ обхожденіе съ ними (<sup>160</sup>). Не

было торжественныхъ казней, но морили несчастныхъ въ темницахъ, пытали по доносамъ. Сонмы извѣтниковъ, если не всегда награждаемыхъ, то всегда свободныхъ отъ наказанія за ложь и клевету, стремились къ Царскимъ палатамъ изъ домовъ Боярскихъ и хижинъ, изъ монастырей и церквей: слуги доносили на господъ, Иноки, Попы, Дьячки, просвирницы (<sup>161</sup>) на людей всякаго званія — самыя жены на мужей, самыя дѣти на отцевъ, къ ужасу человѣчества! «И въ дикихъ Ордахъ» (прибавляетъ Лѣтописецъ) «не бываетъ столь великаго зла: господа «не смѣли глядѣть на рабовъ своихъ, ни ближніе искренно говорить между собою; а когда «говорили, то взаимно обязывались страшною «клятвою не измѣнять сиромности.» Однимъ словомъ, сіе печальное время Борисова царствования, уступая Іоаннову въ кровопійствѣ, не уступало ему въ беззаконіи и развратѣ: наследство гибельное для будущаго! Но великодушіе еще дѣйствовало въ Россіянахъ (оно пережило Іоанна и Годунова, чтобы спасти отечество): жалѣли о невинныхъ страдальцахъ и мерзли постыдными милостями Вѣнценосца къ доносителямъ; другіе боялись за себя, за ближнихъ — и скоро неудовольствіе сдѣлалось общимъ. Еще многіе славли Бориса: приверженники, льстецы, извѣтники, утучняемые стяжаніемъ опальныхъ; еще знатное Духовенство, какъ увѣряютъ (<sup>162</sup>), хранило въ душѣ усердіе къ Вѣнценосцу, который осыпалъ Святителей знаками

благоволенія : но гласъ отечества уже не слышался въ хвалѣ частной, корыстолюбивой, и молчаніе народа, служа для Царя явною укоризною, возвѣстило важную перемѣну въ сердцахъ Россіянъ : *они уже не любили Бориса* (163)!

Такъ говоритъ Лѣтописецъ современный, безпристрастный, и самъ знаменитый въ нашей Исторіи своею государственною доблестію : Келарь Палицынъ.. Народы всегда благодарны : оставляя Небу судить тайну Борисова сердца, Россіяне искренно славили Царя, когда онъ подъ личиною добродѣтели казался имъ отцемъ народа ; но признавъ въ немъ тирана, естественно возненавидѣли его и за настоящее и за минувшее : въ чемъ, можетъ быть, хотѣли сомнѣваться, въ томъ снова удостовѣрились, и кровь Дмитріева явнѣе означилась для нихъ на порфирѣ губителя невинныхъ ; вспомнили судьбу Углича и другихъ жертвъ мстительнаго властолюбія Годунова ; безмолвствовали, но тѣмъ сильнѣе чувствовали въ присутствіи извѣтниковъ — и тѣмъ сильнѣе говорили въ святилищахъ недоступныхъ для услужниковъ тиранства, коего время бываетъ и царствомъ клеветы и царствомъ ненарушимой скромности : тамъ, въ тихихъ бесѣдахъ дружелюбія, неумолимая истина обнажала, а ненависть чернила Бориса, упрекая его не только душегубствомъ, гоненіемъ людей знаменитыхъ, грабежемъ ихъ достоянія, алчностью къ прибутку незаконному, корыстолюбивымъ введеніемъ откуповъ, размноженіемъ казенныхъ

домовъ нитейныхъ , порчею нравовъ , но и пристрастіемъ къ вноземнымъ , новымъ обычаямъ (изъ коихъ брадобритіе особенно соблазняло усердныхъ старовѣровъ), даже наклонностію къ Арменской и къ Латинской ереси! Какъ любовь, такъ и ненависть рѣдко бываютъ довольны истиною: первая въ хвалѣ, послѣдняя въ осужденіи. Годунову ставили въ вину и самую ревность его къ просвѣщенію!

Въ сіе время общей нелюбви къ Борису онъ имѣлъ случай доказать свою чувствительность къ народному бѣдствію, заботливость, щедрость необыкновенную; но и тѣмъ уже не могъ тронуть сердце, къ голоду ему остылыхъ. — Среди естественнаго обилія и богатства земли плодотворной, населенной хлѣбопашцами трудолюбивыми; среди благословеній долговременнаго мира, и въ царствованіе дѣятельное, предусмотрительное, пала на милліоны людей казнь страшная: весною, въ 1601 году, небо омрачилось густою тьмою, и дожди лили въ теченіе десяти недѣль непрестанно <sup>(164)</sup>, такъ, что жители сельскіе пришли въ ужасъ: не могли ничѣмъ заниматься, ни косить, ни жать; а 15 Августа жестокой морозъ повредилъ какъ зеленому хлѣбу, такъ и всѣмъ плодамъ незрѣлымъ. Еще въ житницахъ и въ гумнахъ находилось не мало стараго хлѣба; но земледѣльцы, къ

несчастію, засѣяли поля новѣмъ, гнилымъ, тощимъ, и не видали всходовъ, ни осенью, ни весною: все истлѣло и смѣшалось съ землею. Между тѣмъ запасы изошли, и поля уже остались незасѣянными. Тогда началось бѣдствіе, и вопль голодныхъ встревожилъ Царя. Не только гумна въ селахъ, но и рынки въ столицѣ опустѣли, и четверть ржи возвысилась цѣною отъ 12 и 15 денегъ до трехъ (пятнадцати нынѣшнихъ серебряныхъ) рублей <sup>(165)</sup>. Борисъ велѣлъ отворить Царскія житницы въ Москвѣ и въ другихъ городахъ; убѣдилъ Духовенство и Вельможъ продавать хлѣбные свои запасы также низкою цѣною; отворилъ и казну: въ четырехъ оградахъ, сдѣланныхъ близъ деревянной стѣны Московской, лежали кучи серебра для бѣдныхъ; ежедневно, въ часъ утра, каждому давали двѣ Московки, деньгу или копейку <sup>(166)</sup> — но голодъ свирѣпствовалъ: ибо хитрые корыстолюбцы обманомъ скупали дешевый хлѣбъ въ житницахъ казенныхъ, Святительскихъ, Боярскихъ, чтобы возвышать его цѣну и торговать имъ съ прибыткомъ безсовѣстнымъ; бѣдные, получая въ день копейку серебряную, не могли питаться. Самое благодѣяніе обратилось во зло для столицы: изъ всѣхъ ближнихъ и дальнихъ мѣстъ земледѣльцы съ женами и дѣтьми стремились толпами въ Москву за Царскою милостынею, умножая тѣмъ число нищихъ. Казна раздавала въ день нѣсколько тысячъ рублей <sup>(167)</sup>, и бесполезно: голодъ усиливался и наконецъ достигъ

крайности столь ужасной , что не лзя безъ трепета читать ея достовѣрнаго описанія въ преданіяхъ современниковъ. «Свидѣтельствуюсь истинною и Богомъ» — пишетъ одинъ изъ нихъ <sup>(168)</sup> «— что я собственными глазами видѣлъ въ Москвѣ людей, которые, лежа на улицахъ, подобно скоту щипали траву и питались ею; у мертвыхъ находили во рту сѣно.» Мясо лошадиное казалось лакомствомъ : ѣли собакъ, кошекъ, стерво, всякую нечистоту. Люди сдѣлались хуже звѣрей : оставляли семейства и женъ, чтобы не дѣлиться съ ними кускомъ послѣднимъ. Не только грабили, убивали за ломоть хлѣба, но и пожирали другъ друга. Путешественники боялись хозяевъ, и гостинницы стали вертепами душегубства : давили, рѣзали сонныхъ для ужасной пищи! Мясо человѣческое продавалось въ пирогахъ на рынкахъ! Матери глодали труны своихъ младенцевъ! . . . Злодѣевъ казнили, жгли, кидали въ воду; но преступленія не уменьшались . . . И въ сіе время другіе изверги копили, берегли хлѣбъ въ надеждѣ продать его еще дороже! . . . Гибло множество въ неизъяснимыхъ мукахъ голода. Вездѣ шатались полумертвые, падали, издыхали на площадяхъ. Москва заразилась бы смрадомъ гніющихъ тѣлъ, если бы Царь не велѣлъ, на свое иждивеніе, хоронить ихъ, истощая казну и для мертвыхъ. Приставы ѣздили въ Москвѣ изъ улицы въ улицу, подбирали мертвецовъ, обмывали, завертывали въ бѣлые саваны, обували въ

красные башмаки или коты, и сотнями возили за городъ въ три скудельницы, гдѣ въ два года и четыре мѣсяца было схоронено 127,000 труповъ, кромѣ погребенныхъ людьми христолюбивыми у церквей приходскихъ <sup>(169)</sup>. Пишутъ, что въ одной Москвѣ умерло тогда 500,000 чело-вѣкъ, а въ селахъ и другихъ областяхъ еще несравненно болѣе, отъ голода и холода: ибо зимою нищіе толпами замерзали на дорогахъ. Пища неестественная также производила болѣзни и моръ, особенно въ Смоленскомъ Уѣздѣ, куда Царь въ одно время послалъ 20,000 рублей для бѣдныхъ, не оставивъ ни одного города въ Россіи безъ вспоможенія <sup>(170)</sup>, и если не спасая многихъ, то вездѣ уменьшая число жертвъ, такъ, что сокровищница Московская, полная отъ благополучнаго Θεодорова царствованія, казалась неистощимою. И всѣ иныя возможные мѣры были имъ приняты: онъ не только въ ближнихъ городахъ скупалъ, цѣною имъ опредѣленною, волею и неволею, всѣ хлѣбные запасы у богатыхъ <sup>(171)</sup>; но послалъ и въ самыя дальнія, изобильнѣйшія мѣста освидѣтельствовать гумна, гдѣ еще нашлись огромные скирды, въ теченіе полувѣка неприкосновенные и поросшіе деревьями <sup>(172)</sup>: велѣлъ немедленно молотить и везти хлѣбъ, какъ въ Москву, такъ и въ другія области. Въ доставленіи встрѣчались неминуемые, едва одолимые трудности: во многихъ мѣстахъ на пути не было ни подводъ <sup>(173)</sup>, ни корму; ямщики и всѣ жители сельскіе разбѣгались.

Обозы шли Россіею какъ бы пустынею Африканскою, подъ мечами и копьями воиновъ, опасаясь нападенія голодныхъ, которые не только внѣ селеній, но и въ Москвѣ, на улицахъ и рынкахъ, силою отнимали съѣстное (174)! — Наконецъ дѣятельность верховной власти устранила всѣ препятствія, и въ 1603 году, мало по малу, исчезли всѣ знаменія ужаснѣйшаго изъ золъ: снова явилось обиліе, и такое, что четверть хлѣба упала цѣною отъ трехъ рублей до десяти копеекъ, къ восхищенію народа и къ отчаянію корыстолюбцевъ, еще богатыхъ тайными запасами ржи и пшеницы! — Памятникомъ бывшей, безпримѣрной дороговизны осталась навсегда, какъ сказано въ лѣтописяхъ, ею введенная, новая *мѣра четверика*: ибо до 1601 года хлѣбъ продавали въ Россіи единственно *оковами, бочками или калями*, четвертями и осьминами (175).

Бѣдствіе прекратилось, но слѣды его не могли быть скоро изглажены: замѣтно уменьшилось число людей въ Россіи и достояніе многихъ; оскудѣла безъ сомнѣнія и Казна, хотя Годуновъ, великодушно расточая оную для спасенія народнаго, не только не убавилъ своей обыкновенной пышности Царской, но еще болѣе нежели когда нибудь хотѣлъ блистать оною, чтобы закрыть тѣмъ дѣйствіе гнѣва Небеснаго, особенно для Пословъ иноземныхъ, окружая ихъ на пути, отъ границы до Москвы, призраками изобилія и роскоши (176): вездѣ являлись люди, богато или красиво одѣтые; вездѣ рынки пол-

ные товаровъ, мяса и хлѣба, и ни единого  
пищаго, тамъ, гдѣ за версту въ сторону  
могилы наполнялись жертвами голода. Въ  
сѣ-то время Борисъ столь пышно угощалъ  
своего нареченнаго зятя, Герцога Датска-  
го — и въ сѣ же время украшалъ древній  
Кремль новыми зданіями: въ 1600 году  
воздвигнувъ огромную колокольню Ивана  
Великаго (177), пристроилъ въ 1601 и 1602  
годахъ, на мѣстѣ сломаннаго, деревяннаго  
дворца Іоаннова, двѣ большія каменные  
палаты къ Золотой и Грановитой, Столо- Новыя  
зданія  
въ  
Крем-  
лѣ.  
вую и Данихидную (178), чтобы доставить  
тѣмъ работу и пропитаніе людямъ бѣд-  
нымъ, соединяя съ милостію пользу, и во  
дни плача думая о велелѣпіи! Однакожь не  
Московскіе Лѣтописцы, а только чужезем-  
ные Историки упрекаютъ Бориса гордо-  
стію неуклонною и въ общемъ бѣдствіи,  
суетою, тщеславіемъ, рассказывая, что  
онъ запретилъ тогда Россіянамъ купить  
весьма умѣренною цѣною знатное количе-  
ство ржи у Нѣмцевъ въ Иванѣгородѣ,  
стыдясь питать народъ свой чужимъ хлѣ-  
бомъ (179). Извѣстіе конечно несправедли-  
вое: ибо наши государственныя бумаги,  
свидѣтельствуя о приходѣ туда Нѣмец-  
кихъ кораблей съ хлѣбомъ въ 1602 году,  
не упоминаютъ о такомъ жестокомъ за-  
претѣ. Борисъ, оказавъ въ семъ несчастіи  
столько дѣятельности и столько щедрости,

чтобы удостовѣрить Россію въ любви истинно-отеческой Царя къ подданнымъ, не могъ явно жертвовать ихъ спасеніемъ тщеславію безумному.

Но Борисъ не обольстилъ Россіянъ своими благодѣяніями: ибо мысль, для него страшная, господствовала въ душахъ — мысль, что Небо за беззаконія Царя казнитъ Царство <sup>(180)</sup>. «Изливая на бѣдныхъ щедроты» — говорятъ Лѣтописцы — «онъ въ золотой чашѣ подавалъ имъ «кровь невинныхъ, да піютъ во здравіе; питалъ «ихъ милостынею богопротивною, расхитивъ «имѣніе Вельможъ честныхъ, и древнія сокровища Царскія осквернивъ добычею грабежа.» — Россія не благоденствовала въ новомъ изобиліи; не имѣла времени успокоиться: открылось новое бѣдствіе, въ коемъ современники непосредственно винили Бориса.

Еще Іоаннъ IV, желая населить Литовскую Украину, землю Сѣверскую, людьми годными къ ратному дѣлу, не мѣшалъ въ ней укрываться и спокойно жить преступникамъ, которые уходили туда отъ казни: ибо думалъ, что они, въ случаѣ войны, могутъ быть надежными защитниками границы. Борисъ, любя слѣдовать многимъ государственнымъ мыслямъ Іоанновымъ, послѣдовалъ и сей, весьма ложной и весьма несчастной <sup>(181)</sup>: ибо незнаемо изготовилъ тѣмъ многочисленную дружину злодѣевъ въ службу врагамъ отечества и собственнымъ. «Великій разумъ и жестокость Грознаго» — по

словамъ Лѣтописца — «не давали двинуться «змѣямъ»; а кроткій, набожный Θεодоръ связывалъ ихъ своею молитвою» (182); но Борисъ увидѣлъ зло, и еще увеличилъ его другими плодами своего мудрованія, несогласнаго съ вѣчными уставами правды. Издревле Бояре наши окружали себя толпами слугъ, вольныхъ и крѣпостныхъ; издревле также любили кабалить первыхъ (183): законъ, изданный въ Θεодорово время, единственно въ угодность знатному Дворянству, объ укрѣпленіи всѣхъ людей, служащихъ господамъ не менѣе шести мѣсяцевъ (184), совершенно прекратилъ родъ вольныхъ слугъ въ нашемъ отечествѣ, и наполнилъ дома Боярскіе рабами, коими сдѣлались тогда, въ противность Іоаннову Судебнику (185), даже и многіе люди воинскіе, благородные, отъ нищеты, но безъ стыда служивъ богачамъ именитымъ: законъ недостойный сего имени своею явною несправедливостію! Еще мало: къ его дѣйствию присоединилось и насиліе: знатные и случайные безсовѣстно укрѣпляли и неслугъ, а всякаго беззащитнаго, кто имъ нравился художествомъ, рукодѣльемъ, ловкостію или красотою (186). Но въ дешѣвое время охотно умножавъ свою челядь, Дворяне во время голода начали распускать ее: воля обратилась въ казнь и мучительство! Люди еще совѣстные, выгоняли слугъ изъ дому по крайней мѣрѣ съ отпускными; а злые безъ всякаго письменнаго вида, съ намѣреніемъ клепать ихъ въ бѣгствѣ и въ сносѣ, чтобы ябедою суда

разорять тѣхъ, которые могли бы изъ чело-  
вѣколюбія дать имъ у себя дѣло и пищу:  
ужасъ разврата обыкновеннаго въ години  
бѣдствій! Несчастные гибли или разбойни-  
чали, вмѣстѣ со многими людьми Ведьможъ  
ссылныхъ, Романовыхъ и другихъ, осуж-  
денными вести жизнь бродягъ (ибо никто  
не смѣлъ принять слугъ опальнаго) — вмѣ-  
стѣ съ Украинскими бѣглецами, ходивши-  
ми изъ гнѣзда своего на добычу и внутри  
Разбой. Россіи (187). Явились шайки на дорогахъ:  
завелись пристани въ мѣстахъ глухихъ и  
дѣсистыхъ; грабили, убивали подъ самою  
Москвою. Не боялись и сыскныхъ дружинъ  
воинскихъ: злодѣи смѣло пускались на  
сѣчу съ ними, имѣя атаманомъ Хлопка или  
Косолапа, удалца рѣдкаго. Государь дол-  
женъ былъ дѣйствовать съ усиленіемъ не ма-  
ловажнымъ, и въ мирное время отправить  
цѣлое войско противъ разбойника! Благот-  
ный Воевода, Окольный Иванъ Белоро-  
вичъ Басмановъ, едва выступивъ въ поле,  
уже встрѣтилъ Хлопка, врага презрѣн-  
наго, но злаго, который, соединивъ свои  
шайки, дерзнулъ близъ Москвы спорить съ  
нимъ о побѣдѣ. Упорная битва, безславная  
и жестокая, рѣшилась смертію Басманова:  
видя его падающаго съ коня, воины кину-  
лись на разбойниковъ, не жадѣли себя, и  
наконецъ одолѣли ихъ остервененіе: боль-  
шую часть истребили и взяли въ плѣнъ

атамана, изнемогшаго отъ тяжелыхъ ранъ — зрѣли, коего необыкновенная храбрость достойна была лучшаго побужденія и лучшей цѣли. Удивленный дерзостію сего опаснаго скопика, Борисъ искалъ, кажется, тайныхъ соумышленниковъ или наставниковъ Хлопка между людьми значительнѣйшими, зная, что въ его шайкахъ находились слуги господъ опальныхъ, и подозревая, что они могли быть вооружены мстною противъ гонителя Романовыхъ. Нарядили страсти; допрашивали, пытали взятыхъ разбойниковъ (188), но, по видимому, ничего не узнали, кромѣ ихъ собственныхъ злодѣяній. Хлопокъ, вѣроятно, умеръ отъ ранъ или въ мукахъ: всѣхъ другихъ перевѣшали, и Борисъ единственно въ семъ случаѣ уклонился отъ своего чернѣвколюбиваго обѣта не казнить никого смертно (189). — Еще многіе изъ товарищей Хлопковыхъ спаслись бѣгствомъ въ Украину, гдѣ Воеводы, по указу Государеву, ихъ ловили и казнили, но не могли истребить гнѣзда злодѣянаго, которое ждало новаго, гораздо опаснѣшаго атамана, чтобы дать ему передовую дружину на пути къ столицѣ!

Такъ готовилась Россія къ ужаснѣйшему изъ явленій въ своей Исторіи; готовилась долго: нерестовымъ тиранствомъ двадцати-четырехъ лѣтъ Іоанновыхъ, адскою игрою Борисова властолюбія, бѣдствіями свирѣпаго голода и всеобщихъ разбоевъ, ожесточеніемъ сердець, развратомъ народа — всѣмъ, что предшествуетъ

испроверженію Государствъ, осужденныхъ Провидѣніемъ на гибель или на мучительное возрожденіе.

Если, какъ пишутъ очевидцы, не было ни правды, ни чести въ людяхъ <sup>(190)</sup>; если Пороч-  
ны е  
прям. долговременный голодъ не смирилъ, не исправилъ ихъ, но еще умножилъ пороки между ими: распутство, корыстолюбіе, лихоимство, безчувствіе къ страданію ближнихъ; если и самое лучшее Дворянство, и самое Духовенство заражалось общою язвою разврата, слабѣя въ усердіи къ отечеству отъ беззаконій Царя, уже вообще ненавистнаго: то нужны ли были иныя, чудесныя знаменія для устрашенія Россіи? ибо сіи же Лѣтописцы, слѣдуя древнему обыкновенію суевѣрія <sup>(191)</sup>, рассказываютъ, «что не рѣдко восходили тогда двѣ и три Мнимыя  
чудеса. луны, два и три солнца вмѣстѣ; столпы «огненные, ночью пылая на тверди, въ «своихъ быстрыхъ движеніяхъ представ- «ляли битву воинствъ, и краснымъ цвѣ- «томъ озаряли землю; отъ бурь и вихрей «падали колокольни и башни; женщины и «животныя производили на свѣтъ множе- «ство уродовъ; рыбы во глубинѣ водъ и «дичь въ лѣсахъ исчезали, или, употре- «бляемыя въ пищу, не имѣли вкуса; алчные «псы и волки, вездѣ бѣгая станицами, по- «жирали людей и другъ друга; звѣри и «птицы невиданные явились; орлы парили

«надъ Москвою ; въ улицахъ , у самага «дворца , ловили руками лисицъ черныхъ ; «лѣтомъ (въ 1604 году), въ свѣтлый пол- «день, возсіяла на небѣ Комета, и мудрый «старецъ , за нѣсколько лѣтъ предъ тѣмъ «вызванный Борисомъ изъ Германіи, объ- «явилъ Дьяку Государственному (Власьеву), «что Царству угрожаетъ великая опас- «ность.» Оставимъ суевѣріе предкамъ : его мнимые ужасы не столь разнообразны, какъ дѣйствительные въ Исторіи наро- довъ.

Въ сіе время скончалась Ирина, въ кел-  
ліи Новодѣвичьяго монастыря, около ше-  
сти лѣтъ не выходявъ изъ своего добро-  
вольнаго заключенія никуда, кромѣ церкви,  
пристроенной къ ея смиренному жили-  
щу <sup>(192)</sup>. Жена знаменитая и душевными  
качествами и судьбою необыкновенною;  
безъ отца, безъ матери, въ печальномъ  
сиротствѣ взысканная удивительнымъ сча-  
стіемъ; воспитанная, любимая Іоанномъ —  
и добродѣтельная; первая *Державная Ца-  
рица* Россіи, и въ юныхъ лѣтахъ Мона-  
хиня; чистая сердцемъ предъ Богомъ, но  
омраченная въ Исторіи союзомъ съ злымъ  
властолюбцемъ, коему она указала путь къ  
престолу, хотя и невинно, будучи ослѣп-  
лена любовію къ нему и блескомъ его на-  
ружныхъ добродѣтелей, не зная его тай-  
ныхъ преступленій или не вѣря онымъ.

Кончи-  
на Ири-  
ны.

Могъ ли Борисъ открыть свою темную душу сердцу преданному святой :  
 лить съ нѣжною сестрою  
 ства : съ нею радовался тор  
 и скорбѣлъ о случаяхъ бѣ  
 повѣрялъ ей, можетъ быть  
 реніе просвѣтить Россію, :  
 благодарность, на злые у  
 безпокойной совѣсти, и на  
 мость карать Вельможъ из  
 ривъ предъ сестрою въ добрѣ, не лицемѣрнѣ,  
 можетъ быть, только въ изъясненіяхъ скорби о  
 кончинѣ ея : Ирина не мѣшала ему державство  
 вать и служила Ангеломъ хранителемъ, всѣмъ  
 любимая какъ истинная мать народа и въ келли.  
 Погребли Инокію съ великолѣпіемъ Царскимъ,  
 въ Дѣвичьемъ Вознесенскомъ монастырѣ, близъ  
 гроба Іоанновой дочери, Маріи — и никогда не  
 раздавалось столько милостыни, какъ въ сей  
 день печали; бѣдныя во всѣхъ городахъ Рос  
 сійскихъ благословили щедрость Борисову, —  
 Ирина была счастлива, смеживъ глаза навѣки :  
 ибо не видала гибели всего, что еще любила въ  
 жизни.

Настало время явной казни для того, кто не  
 вѣрилъ правосудію Божественному въ земномъ  
 мірѣ, надѣясь, можетъ быть, смиреннымъ покая  
 ніемъ спасти свою душу отъ ада (какъ надѣялся  
 Іоаннъ) и дѣлами достохвальными загладить для  
 людей память своихъ беззаконій. Не тамъ, гдѣ  
 Борисъ стерегся опасности, нечаянная опасность

вы, не Князья  
— не дѣти и  
естію, умысли-  
тва: сіе дѣло  
зрѣнный бро-  
вно лежавшаго  
твѣмъ сверхъ-  
іева вышла изъ  
разить, обезу-  
смытеніе всю  
, равно истин-

, Галичанинъ Казеніе  
Сахо-  
заваніе.  
и лишасть отца,  
румецкаго Сот-  
скаѣ пьянымъ  
въ домѣ у Ро-  
а Черкаскаго;  
много ума, но  
ъ низкимъ со-  
гь удовольствія  
санѣ Инока,  
ятни-Отрепье-  
онашествовалъ  
Постриженный  
вономъ и на-  
онный Чернецъ  
мѣсто; жилъ  
далѣ, въ Оби-  
лицкой Іоанна  
конецъ въ Чу-

довѣ монастырѣ, въ келліи у дѣда, подѣ Началомъ. Тамъ Патріархъ Іовъ узналъ его, посвятилъ въ Діаконы и взялъ къ себѣ для книжнаго дѣла: ибо Григорій умѣлъ не только хорошо списывать, но даже и сочинять Каноны Святѣмъ лучше многихъ старыхъ книжниковъ того времени. Пользуясь милостію Іова, онъ часто ѣздилъ съ нимъ и во дворецъ: видѣлъ пышность Царскую и плѣнялся ею; изъяснялъ необыкновенное любопытство; съ жадностію слушалъ людей разумныхъ, особенно когда въ искреннихъ, тайныхъ бесѣдахъ происходило имя Димитрія Царевича; вездѣ, гдѣ могъ, вывѣдывалъ обстоятельства его судьбы несчастной, и записывалъ на хартіи. Мысль чудная уже поселилась и зрѣла въ душѣ мечтателя, внушенная ему, какъ увѣряютъ (195), однимъ злымъ Инокомъ: мысль, что смѣлый самозванецъ можетъ воспользоваться легковѣріемъ Россіянъ, умиляемыхъ памятію Димитрія, и въ честь Небеснаго Правосудія казнить святоубійцу! Сѣмя пало на землю плодоносную: юный Діаконъ съ прилѣжаніемъ читалъ Россійскія лѣтописи, и не скромно, хотя и въ шутку, говаривалъ иногда Чудовскимъ Монахамъ: «знаете ли, что я буду «Царемъ на Москвѣ?» Одни смѣялись; другіе плевали ему въ глаза, какъ вралю дерзкому. Сіи или подобныя рѣчи дошли до Ростовскаго Митрополита Іоны, который объявилъ Патріарху и самому Царю, что «недостойный Инокъ Григорій хочетъ быть сосудомъ Діавольскимъ:»

добродушный Патріархъ не уважилъ Митрополитова извѣта; но Царь велѣлъ Дьяку своему, Смирнову-Васильеву, отправить безумца Григорія въ Соловки, или въ Бѣлозерскія пустыни, будто бы за ересь, на вѣчное покаяніе <sup>(196)</sup>. Смирной сказалъ о томъ другому Дьяку, Евфимьеву; Евфимьевъ же, будучи свойственникомъ Отрепьевыхъ, умолилъ его не спѣшить въ исполненіи Царскаго Указа, и далъ способъ опальному Діакону спастися бѣгствомъ (въ Февралѣ 1602 года), вмѣстѣ съ двумя Иноками Чудовскими, Священникомъ Варлаамомъ и крылошаниномъ Мисаиломъ Повадинымъ. Не думали гнаться за ними, и не извѣстили Царя, какъ увѣряютъ, о семъ побѣгѣ, коего слѣдствія оказались столь важными.

Бродяги-Иноки были тогда явленіемъ обыкновеннымъ; всякая Обитель служила для нихъ гостинницею: во всякой находили они покой и довольствіе, а на путь запасъ и благословеніе. Григорій и товарищи его свободно достигли Новгородъ Сѣверскаго, гдѣ Архимандритъ Спасской Обители принялъ ихъ весьма дружелюбно, и далъ имъ слугу съ лошадьми, чтобы ѣхать въ Путивль; но бѣглецы, отославъ провожатаго, спѣшили въ Кіевъ, и Спасскій Архимандритъ нашелъ въ келліи <sup>(197)</sup>, гдѣ жилъ Григорій, слѣдующую записку: «Я Царевичъ Димитрій, сынъ Іоанновъ, и не забуду твоей ласки, когда сяду на престолъ отца моего.» Архимандритъ ужаснулся; не звалъ, что дѣлать; рѣшился молчать.

Такъ въ первый разъ открылся Самозванецъ еще въ предѣлахъ Россіи; такъ бѣглый Діанонъ ввдумалъ грубою ложью низвергнуть великаго Монарха и сѣсть на его престолъ, въ Державѣ, гдѣ Вѣнценосецъ считался земнымъ Богомъ, — гдѣ народъ еще никогда не измѣнялъ Царямъ, и гдѣ присяга, данная Государю избранному, для вѣрныхъ подданныхъ была не менѣе священной! Чѣмъ, кромѣ дѣйствія непостижимой Судьбы, кромѣ воли Провидѣнія, можемъ объяснить не только успѣхъ, но и самую мысль такого предпріятія? Оно казалось безуміемъ; но безумецъ избралъ надежнѣйшій путь къ цѣли: Литву!

Тамъ древняя, естественная ненависть къ Россіи всегда усердно благопріятствовала нашимъ измѣнникамъ, отъ Князей Шемякина, Верейскаго, Боровскаго и Тверскаго до Курбскаго и Головина (<sup>198</sup>): туда устремился и Самозванецъ, не прямою дорогою, а мимо Стародуба, къ Дубовымъ горамъ, сквозь темные лѣса и дебри, гдѣ служилъ ему путеводителемъ новый спутникъ его, Инокъ Днѣпровскаго монастыря, Пимень (<sup>199</sup>), и гдѣ, вышедши наконецъ изъ Россійскихъ владѣній близъ Литовскаго селенія Слободки, онъ принесть усердную благодарность Шебу за счастливое избѣжаніе всѣхъ опасностей. Въ Кіевѣ, онискавъ милость знаменитаго Воеводы, Князя Василія Константиновича Острожскаго, Григорій жилъ въ Печерскомъ монастырѣ, а посѣвъ въ Никольскомъ и въ Дерманѣ; вездѣ священно-

дѣйствовалъ какъ Діаконъ, но велъ жизнь соблазнительную, презирая уставъ воздержанія и кѣномудрія; хвалился свободою мнѣній, любилъ толковать о Законѣ съ иновѣрцами и былъ даже въ тѣсной связи съ Анабаптистами <sup>(200)</sup>. Между тѣмъ безумная мысль не усыпала въ головѣ прощелца: онъ распустилъ темную молву о спасеніи и тайномъ убѣжищѣ Дмитрія въ Литвѣ; слѣлъ знакомство съ другимъ отчаяннымъ бродягою, Инокѣмъ Крыпецкаго монастыря, Леонидомъ <sup>(201)</sup>: уговорилъ его назваться своимъ именемъ, то есть, Григоріемъ Отрѣвьевымъ; а самъ, скинувъ съ себя одежду Монашескую, явился мирлиномъ, чтобы удобнѣе пріобрѣсти навыки и званія, нужныя ему для ослѣпленія людей. Среди густыхъ камышей Дибровскихъ гнѣздились тогда шайки удалыхъ Запорожцевъ, блиставшихъ страшней и дерзкихъ грабителей Ливонскаго Княжества: у нихъ, какъ пишутъ, Разстрига Отрѣвовъ нѣсколько времени учился владѣть мечемъ и кономъ, въ шайкѣ Герасима Евангелиста <sup>(202)</sup>, Старшины именитаго; узналъ и полюбилъ опасность; добылъ первой воинской опытности и корысти. Но скоро увидѣли прощелца на иномъ театрѣ: въ мирной школѣ города Волынскаго, Гаши, за Польскою и Латинскою Грамматикою <sup>(203)</sup>: ибо мнимому Царевичу надобно было дѣйствовать не только оружіемъ, но и словомъ. Изъ школы онъ перешелъ въ службу Князю Адаму Вишневецкому, который жилъ въ Брагинѣ со всею пышностію богатаго

Вельможи. Тутъ Самозванецъ приступилъ къ дѣлу — и если искалъ надежнаго, лучшаго пособника въ предпріятіи равно дерзкомъ и нелѣпомъ, то не обманулся въ выборѣ: ибо Вишневецкій, сильный при Дворѣ и въ Государственной Думѣ многочисленными друзьями и прислужниками, соединялъ въ себѣ надменность съ умомъ слабымъ и легковѣріемъ младенца <sup>(204)</sup>. Новый слуга знаменитаго Пана велъ себя скромно; убѣгалъ всякихъ низкихъ забавъ, ревностно участвовалъ только въ воинскихъ, и съ отмѣнною ловкостію. Имѣя наружность не красивую — ростъ средній, грудь широкую, волосы рыжеватые, лице круглое, блѣлое, но совсѣмъ не привлекательное, глаза голубые безъ огня, взоръ тусклый, носъ широкій, бородавку подъ правымъ глазомъ, также на лбу, и одну руку короче другой — Отрепьевъ замѣнялъ сію невыгоду живостію и смѣлостію ума, краснорѣчіемъ, осанкою благородною <sup>(205)</sup>. Заслуживъ вниманіе и доброе расположеніе господина, хитрый обманщикъ притворился больнымъ, требовалъ Духовника, и сказалъ ему тихо: «Умираю. «Предай мое тѣло землѣ съ честію, какъ «хоронятъ дѣтей Царскихъ. Не объявлю «своей тайны до гроба; когда же закрою «глаза навѣки, ты найдешь у меня подъ «рукою свитокъ, и все узнаешь; но дру-

Поведеніе и наружность обманщика.

«гнѣмъ не сказывай. Богъ судилъ мнѣ умереть въ злосчастіи (206).» Духовникъ былъ Іезуитъ : онъ спѣшилъ извѣстить Князя Вишневецкаго о сей тайнѣ, а любопытный Князь спѣшилъ узнать ее : обыскалъ постелю мнимо-умирающаго ; нашелъ бумагу, заблаговременно изготовленную, и прочиталъ въ ней, что слуга его есть Царевичъ Димитрій, спасенный отъ убіенія своимъ вѣрнымъ Медикомъ (207) ; что злодѣи, присланные въ Угличъ, умертвили одного сына Іерейскаго, вмѣсто Димитрія, коего укрыли добрые Вельможи и Дьяки Щелкаловы, а послѣ выпроводили въ Литву, исполняя наказъ Іоанновъ, данный имъ на сей случай (208). Вишневецкій изумился : еще хотѣлъ сомнѣваться, но уже не могъ, когда хитрецъ, вина нескромность Духовника, раскрылъ свою грудь, показалъ золотой, драгоцѣнными камнями осыпанный крестъ (вѣроятно, гдѣ нибудь украденный) и съ слезами объявилъ, что сія святыня дана ему крестнымъ отцемъ, Княземъ Иваномъ Мстиславскимъ (209).

Вельможа Литовскій былъ въ восхищеніи. Какая слава представлялась для него возможною ! бывшаго слугу своего увидѣть на тронѣ Московскомъ ! Онъ не падалъ ничего, чтобы поднять мнимаго Димитрія съ одра смертнаго, и въ краткое время его притворнаго выздоровленія изготовивъ ему великолѣпное жилище, пышную услугу, богатая одежда, успѣлъ во всей Литвѣ разгласить о чудесномъ спасеніи Іоаннова сына.

Братъ Князя Адама, Константинъ Вишневецкій, и тестъ сего послѣдняго, Воевода Сендомирскій, Юрій Мнишекъ, взяли особенное участіе въ судьбѣ столь знаменитаго изгнанника, какъ они думали, въ расшивку, золотому кресту обманщика и свидѣтельству двухъ слугъ: обличеннаго вора, бѣглеца Петровскаго, и другаго, Мнишкова холопа, который въ Іоанново время былъ нашимъ плѣнникомъ и будто бы выдалъ Дмитрія (младенца двухъ или трехъ лѣтъ) въ Угличѣ: первый увѣрялъ, что Царевичъ дѣйствительно имѣлъ примѣты Самозванца (дотоле никому неизвѣстныя): бородавки на лицѣ и короткую руку. Вишневецкіе донесли Сигизмунду, что у нихъ истинный наслѣдникъ Θεодоровъ; а Сигизмундъ отвѣтствовалъ, что желаетъ его видѣть, уже бывъ извѣщенъ о семъ любопытномъ явленіи другими, не менѣе ревностными доброхотами Самозванца: Папскимъ Нунціемъ Рангони и пронырливými Іезуитами, которые тогда царствовали въ Польшѣ, управляя совѣстію малодушнаго Сигизмунда, и легко вразумили его въ важныя слѣдствія такого случая.

Іезуиты.

Въ самомъ дѣлѣ что могло казаться счастливѣе для Литвы и Рима? Чего нельзя было имъ требовать отъ благодарности Лжедмитрія, содѣйствуя ему въ пріобрѣтеніи Царства, которое всегда грозило

Литва и всегда отвергало духовную власть Рима? Въ опаснойъ непріятель Сигизмундъ могъ найти друга и союзника, а Папа усерднаго сына въ непреклонномъ послушникѣ. Сямъ изъясняется легковѣріе Короля и Нунція: думали не объ истинѣ, но единственно о пользѣ; одно бѣдствіе, одно смятеніе и междоусобіе Россіи уже плѣнало воображеніе нашихъ враговъ естественныхъ; и если робкій Сигизмундъ еще колебался, то равноетные Іезуиты побѣдили его нерѣшимость, представивъ ему способъ, обольстительный для душъ слабыхъ: дѣйствовать не открыто, не прямо, и подъ личиною мирнаго сесѣда свергнуть пламя войны въ Россію. — Уже Рангони находился въ тѣсной связи съ Самозванцемъ, и дѣятельные Іезуиты служили посредниками между ими; уже съ обѣихъ сторонъ изъяснялось и заключили договоръ: Димитрій писменно обязался за себя и за Россію пристать къ Латинской Церкви, а Рангони быть его ходатаемъ; не только въ Польшѣ и въ Римѣ <sup>(210)</sup>, но и во всей Европѣ; совѣтовалъ ему спѣшить къ Королю и ручался за доброе слѣдствіе ихъ свиданія.

Выѣтъ съ Воеводою Сендомирскимъ и Княземъ Вишневецкимъ Отрепьевъ (въ 1603 или 1604 году) явился въ Краковѣ, гдѣ Нунцій немедленно посѣтилъ его. «Я самъ былъ тому свидѣтелемъ,» пишетъ Секретарь Королевскій, Чалли <sup>(211)</sup>, въ я мнимоу Царевичу: «я видѣлъ, какъ Нунцій обнималъ и ласкалъ Димитрія,

«бесѣдуя съ нимъ о Россіи, и говоря, что  
«ему должно торжественно объявить себя  
«Католикомъ для успѣха въ своемъ дѣлѣ.  
«Димитрій съ видомъ сердечнаго умиленія  
«клялся въ непремѣнномъ исполненіи дан-  
«наго имъ обѣта, и вторично подтвердилъ  
«сію клятву въ домѣ у Нунція, въ присут-  
«ствіи многихъ Вельможъ. Угостивъ Ца-  
«ревича пышнымъ обѣдомъ, Рангони по-  
«везъ его во дворецъ. Сигизмундъ, обы-  
«кновенно важный и величавый, принялъ  
«Димитрія въ кабинетѣ, стоя, и съ ласко-  
«вою улыбкою. Димитрій поцѣловалъ у  
«него руку, рассказалъ ему всю свою исто-  
«рію,» и заключилъ такъ <sup>(212)</sup>: *Государь!*  
*вспомни, что ты самъ родился въ узѣхъ и*  
*спасенъ единственно Провидѣніемъ. Держав-*  
*ный изгнанникъ требуетъ отъ тебя сожа-*  
*лѣнія и помощи.* «Чиновникъ Королевскій  
«далъ знакъ Царевичу, чтобы онъ вышелъ  
«въ другую комнату, гдѣ Воевода Сендо-  
«мирскій и всѣ мы ждали его. Король  
«остался наединѣ съ Нунціемъ, и чрезъ  
«нѣсколько минутъ снова призвалъ Дими-  
«трія. Положивъ руку на сердце, смирен-  
«ный Царевичъ болѣе вздохами, нежели  
«словами убѣждалъ Сигизмунда быть ми-  
«лостивымъ. Тогда Король съ веселымъ  
«видомъ, приподнявъ свою шляпу, ска-  
«залъ: *Да поможетъ вамъ Богъ, Москов-*  
*скій Князь Димитрій! а мы, выслушавъ и*

Свидѣ-  
ніе. Же-  
димит-  
рія съ  
Коро-  
лемъ  
Поль-  
скимъ.

«разсмотрѣвъ всѣ ваши свидетельства, несамн-  
«тельно видимъ въ васъ Иоаннова сына, и въ до-  
«казательство нашего искренняго благоволенія  
«опредѣляемъ вамъ ежегодно 40,000 злотыхъ,  
(54,000 нынѣшнихъ рублей серебряныхъ) «на  
«содержаніе и всякія издержки. Сверхъ того вы,  
«какъ истинный другъ Республики, вольны сно-  
«ситься съ нашими Панами, и пользоваться ихъ  
«усерднымъ вспоможеніемъ. Сія рѣчь столь вос-  
«хитила Димитрія, что онъ не могъ сказать ни  
«единого слова: Нунцій благодарилъ Короля,  
«привезъ Царевича въ домъ къ Воеводѣ Сендо-  
«мирскому, и снова обнявъ его, совѣтовалъ ему  
«дѣйствовать немедленно, чтобы скорѣе достиг-  
«нуть цѣли: отнять Державу у Годунова и на-  
«вѣки утвердить въ Россіи Вѣру Католическую  
«съ Іезуитами.» Прежде всего надлежало самому  
Лжедимитрію принять сію Вѣру: чего неотмѣнно  
хотѣлъ Рангони; но условились не оглашать  
того до времени, боясь закоренѣлой ненависти  
Россіянъ къ Латинской Церкви. Дѣйствіе совер-  
шилось въ домѣ Краковскихъ Іезуитовъ. Раз-  
стрига шелъ къ нимъ тайно, съ какимъ-то Вель-  
можею Польскимъ, въ бѣдномъ рубищѣ, закры-  
вая лице свое, чтобы никто не узналъ его; вы-  
бралъ одного изъ нихъ себѣ въ Духовники,  
исповѣдался, отрекся отъ нашей Церкви, и какъ  
новый ревностный сынъ Западной принялъ тѣло  
Христово съ миропомазаніемъ отъ Римскаго  
Нунція. Такъ сказано въ *Письмахъ Іезуитскаго  
Общества* (213), которое славilo будущія великія

Письмо  
къ Па-  
пѣ.

добродѣтели мнимаго Дмитрія, надѣясь усердіемъ его подчинить Риму все неизмѣримыя страны Востока! — Тогда Отрепьевъ, слѣдуя наставленіямъ Нунція, собственною рукою написалъ краснорѣчивое Латинское письмо къ Папѣ, чтобы имѣть въ немъ искренняго покровителя — и Климентъ VIII не замедлилъ удостовѣрить его въ своей готовности вспомогать ему всею духовною властію Апостольскаго Намѣстника <sup>(214)</sup>.

Должно отдать справедливость уму Разстриги: предавъ себя Іезуитамъ, онъ выбралъ дѣйствительнѣйшее орудіе одушевить ревностію безвѣчнаго Сигизмунда, который, вопреки чести, совѣсти, Народному Праву и мнѣнію многихъ знатныхъ Вельможъ, рѣшился быть сподвижникомъ бродяги. Славный другъ Баторіевъ, Гетманъ Замойскій, былъ еще живъ: Король писалъ къ нему о своемъ важномъ предпріятіи, говори, что Республика, доставивъ Дмитрію корону, будетъ располагать силами Московской Державы, легко обуздаетъ Турковъ, Хаана и Шведовъ, возметъ Эстонию и всю Ливонію, откроетъ путь для своей торговли въ Персію и въ Индію; но что сіе великое намѣреніе, требуя тайны и скорости, не можетъ быть предложено Сейму, дабы Годуновъ не имѣлъ времени изготавиться къ оборонѣ <sup>(215)</sup>. Тщѣтно старецъ Замойскій, Панъ Жолкѣвскій, Князь

Огромный и другие Вельможи благоразумно умеривали Короля, не советуя ему опрометчиво впасть въ опасность такой войны, особенно без вѣдома Чиневъ Государственныхъ, и съ малыми силами; тѣсно знаменитый Панъ Збаранскій доказывалъ, что минный Димитрій есть безсмысленный обманщикъ. Убѣжденный Іезуитами, но не дерзая самовластно нарушить двадцатилѣтнее перемиріе, заключеннаго между нимъ и Борисомъ, Король велѣлъ Минскому и Вишневецкому поднять знамя противъ Годунова именемъ Іоаннова сына и оставить рать изъ волиницы; опредѣлить ей на жалованье доходы Сендомирскаго Воеводства; анушамъ Дворянамъ, что слѣдуетъ богатство овладѣть ихъ въ Россіи, и торжественно поздравивъ съ своей прудой, дающую плѣнь на Разстригу (216), отпустилъ его съ двумя Іезуитами изъ Кракова въ Галицію, гдѣ, близъ Львова и Самбора, въ мѣстностяхъ Вельможи Минская, шедъ разпущенными знаменами уже толпилась Шляхта и чернь, чтобы идти на Москву.

Собра-  
ніе вой-  
ска.

Главою и первымъ ревнителемъ сего подвига сдѣлался старецъ Минский, кесу старецъ не вѣдала быть ни нестоимивымъ, ни лавкамисаннымъ до безразсудности. Онъ имѣлъ юную дочь: прелестницу, Марину, подобно ему нестоимивую и вѣтрину. Леопольдъ, гостя у него въ

Самборъ, объявлялъ себя, искренно, или  
притворно, страстнымъ ея любовникомъ,  
и вкружилъ ей голову именамъ Царевича;  
а гордый Воевода съ радостію благосло-  
вилъ оную взаимную склонность, въ надеждѣ  
видѣть Россію у ногъ своей дочери, какъ  
наслѣдственную собственность его пото-  
мства. Чтобы утвердить сію лестную надеж-  
ду и хитро воспользоваться еще неопре-  
дѣленными обстоятельствами жениха, Мнишскіе  
предложили ему условія, безъ малѣйшаго  
сомнѣнія принятые. Равстригою, который  
далъ на себя слѣдующее обязательство, (пи-  
санное 25. Мая 1604, собственною рукою  
Воеводы Сендомирскаго <sup>(217)</sup>): «Мы, Дми-  
трий Ивановичъ, Божію милостію, Ца-  
ревичъ Великой Россіи, Углицкій, Дми-  
тровскій и проч., Князь отъ колѣна пред-  
ковъ своихъ, и всѣхъ Государствъ Мо-  
сковскихъ. Государь и наслѣдникъ, по  
уставу Небесному и примѣру Монарховъ  
Христіанскихъ набрали себѣ достойную  
супругу, Вельможную Панну Марину, дочь  
Ясновельможнаго Пана Юрія Мнишка, ко-  
его считаемъ отцемъ своимъ, испытавъ  
его честность и любовь къ намъ, но отло-  
жили бракосочетаніе до нашего воцаре-  
нія: тогда — въ чемъ клянемся именемъ  
Св. Троицы и прямымъ словомъ Цар-  
скимъ — женюсь на Пани Маринѣ, обя-  
зываясь 1) выдать немедленно миліонъ

Догово-  
ры Лже-  
дмит-  
рія съ  
Мниш-  
комъ.

«злотыхъ» (1,350,000 нынѣшнихъ серебряныхъ рублей) «на уплату его долговъ и на ея путешествіе до Москвы, сверхъ драгоцѣнностей, которыя придемъ ей изъ нашей казны Московской; 2) торжественнымъ Посольствомъ извѣстить о семъ дѣлу Король Сигизмунда, и «просить его благосклоннаго согласія на оное; «3) будущей сунругѣ нашей уступить два Великія Государства, Новгородъ и Псковъ, со всеми Уѣздами и пригородами, съ людьми Думными, «Дворянами, Дѣтьми Боярскими и съ Духовенствомъ, такъ, чтобы она могла судить и рѣшать въ нихъ самовластно, опредѣлять Намѣстниковъ, раздавать вотчины и помѣстья своимъ «людямъ служивымъ, заводить школы, строить «монастыри и церкви Латинской Вѣры, свободно «исповѣдуя сію Вѣру, которую и мы сами принимали, съ твердымъ намѣреніемъ ввести оную «во всемъ Государствѣ Московскомъ. Если же— «что чего Боже сохрани—Россія воспротивится «нашимъ мыслямъ, и мы не исполнимъ своего «обязательства въ теченіе года, то Панна Маріа вольна развестися со мною или взять терпѣніе еще на годъ,» и проч. Сего не довольно : въ восторгъ благодарности Лжедмитрій другою грамотою (писанною 12 Іюня 1604) отдалъ Минишку въ наслѣдственное владѣніе Княжество Смоленское и Сѣверское, кромѣ нѣкоторыхъ Уѣздовъ, назначенныхъ имъ въ даръ Королю Сигизмунду и Республикѣ, въ залогъ вѣчнаго, ненарушимаго мира между ею и Московскою

Державного (218) . . . . . Такъ бѣглый Діаконъ, чудное орудіе мѣла Небеснаго, подвѣнченъ Царя Россійскаго готовился предать Россію, ея величію и православію, въ добычу Іезуитамъ и Ляхамъ! Но способы его еще не отвѣтствовали важности замысла.

Опочалавъ въ ономъ дѣлѣ не рать, а олоно на Россію: весьма не многие знатные Дворяне, въ угодность Королю, мало уважаемому, или прельщаясь мѣлою храбровать за изгнанника Царевича, явились въ Самборъ и Львовъ: стремились туда бродяги, голодные и полунатѣ, требуя оружія не для побѣды (219), но для грабежа или шалованья, которое щедро выдавалъ Миншкѣ въ надеждѣ на будущее и на богатое тѣло Марины и доходы Смоленскаго Княжества. Разстрижки и друзья его чувствовали нужду въ иныхъ, лучшихъ сподвижникахъ, и должны были естественно искать ихъ въ самой Россіи. Достоинно замѣчанія, что нѣкоторые изъ Московскихъ бѣженцевъ, Дѣтвей Боярскихъ, пенонниковъ, ненавистны къ Годунову, уирывались тогда въ Ливію, не хотѣли быть участниками сего предпріятія, ибо видѣли обманъ и глумились злодѣйствомъ: пишутъ, что одинъ изъ нихъ, Яковъ Пыхачевъ, даже всеародно, шире змѣемъ Короля, свидѣтельствуя о селѣ грубомъ юманѣ, имѣетъ въ товарищѣ Разстрижынымъ, Инокѣмъ Варлаамомъ, въ тревожномъ совѣтѣ, что иже не въ вѣрѣ и признали обонхъ скованныхъ къ Воеводѣ Миншкѣ въ

Самбора, гдѣ Варлаама заключили въ темницу, а Пычачева, обвиняемаго въ намѣреніи умертвить Алексея, лизини (220). Другіе Бѣлые были полѣзовѣтныи, Дворянинъ Иванъ Берешинъ съ десятью или пятнадцатью киевлянами (221), пали къ ногамъ мнимого Царевича и составили его первую дружину Рускую: смороки, доразде одиѣнныи. Зная свойство мятельныхъ Донскихъ Козаковъ — зная, что они на робити Годунова, казнимыи: многие дѣлають за рабонъ — Дзедимирій послалъ на Дону Атаманъ Свирскаго (222) съ грамотою; писалъ, что онъ сынъ перваго Царя Бѣлаго, коему сіи людины Христіанскіе витязи присягнули въ вѣрности; звалъ ихъ на дѣло славное: свергнуть рѣшъ владѣть съ престола Іоаннова. Два Атамана, Андрей Корса и Михайло Нѣжаковъ (223), отыскали видѣть Дзедимирія; видѣли его почитаемо, Сигизмундомъ, Вельможными Панами, и возвратишася къ товарищамъ съ удостовѣреніемъ, что нѣтъ зоветь истинный Царевичъ. Удальцы Донскіе сѣли на коней, чтобы присоединиться къ толпамъ Самоованца. Между тѣмъ умирный слуга его, Панъ Михайло Ратемскій, Остерскій Староста, волновалъ нашу Украину чрезъ своихъ лазутчиковъ и двухъ Монаховъ Русскихъ (224), вѣроятно Мисаила и Леонида, изъ коихъ послѣдній, снявъ на себя имя Григоріа Отрѣнѣва, могъ свидѣтельствовать, что оно не принадлежитъ Самоованцу. Въ городахъ, въ сѣлахъ и на дорогахъ подкидывали грамоты отъ

Лжедмитрія къ Россіянамъ (<sup>225</sup>), съ вѣстію, что онъ живъ и скоро къ нимъ будетъ. Народъ шумлялся, не зная, вѣрить тому или не вѣрить; а бродяги, негодни, разбойники, издавна чинившійся въ землѣ Сѣверской (<sup>226</sup>), обрадовались и напустило ихъ время. Кто бѣжалъ въ Галицію къ Самозванцу, кто въ Кіевъ, гдѣ Рагозинскій также выставилъ знамя для собранія вольницы, а кто поднималъ и Козаковъ Запорожскихъ, прельщенныхъ мыслию вести бывшего ученика своего на Царство Московское — Столько подвиженій, столько гласныхъ происшествій могло ли затаяться отъ Годунова?

Еще прежде, нежели Самозванецъ открылся Вишневецкимъ, слухъ, разпущенный еще въ Литвѣ о Дмитріѣ (<sup>227</sup>), слышавшійся въ Роттенбургѣ вѣстнымъ Борису. Въ Январѣ 1604 года Царскій сановникъ Тирфелдъ писалъ съ почетомъ къ Абовскому градоначальнику, что многолюбивый сынъ Іоанновъ живетъ у Козаковъ (<sup>228</sup>): гонца задержали въ Иванъгородѣ, и писмо его доставили Царю. Въ то же время пришли вѣсти изъ Литвы и подметныя грамоты Лжедмитріевы отъ нашихъ Воеводъ Украинскихъ; въ то же время, на берегахъ Воиги, Донскіе Козаки разбили Околыничего (Семена Годунова), посланнаго въ Астрахань, и захвативъ нѣсколько Стрѣльцовъ, отпустили ихъ въ Москву съ такимъ наказомъ: «объявите Борису, что мы скоро «будемъ къ нему съ Царевичемъ Дмитріевымъ!» Одинъ Богъ видѣлъ, что происходило въ душѣ

Годунова, когда онъ услышалъ сіе роковое  
 имя и о семъ имѣлъ болѣе устращенія, тѣмъ  
 болѣе хотѣлъ казаться бестрашнымъ. Но  
 самъ въ то время убійца петиннаго сына <sup>Мари</sup>  
 Юсупова <sup>(222)</sup>, онъ изъяснялъ для себя <sup>взятая</sup>  
 столь дерзкую ложь: умысломъ своимъ <sup>Бори-</sup>  
 тайскій воровъ, и вѣнѣвъ лазутчикамъ <sup>сонъ,</sup>  
 узнать имя и имя, кто сей Самозванецъ;  
 началъ заговоръ въ Россіи: подозрѣвалъ  
 Бояръ; привалъ въ Москву Царицу-Ино-  
 киню; мать Дмитріеву; и издалъ къ ней  
 въ Дѣвичій монастырь съ Патриархомъ <sup>(223)</sup>,  
 воображая, какъ вѣроятно, что она могла  
 быть днестницею предполагаемаго жоеа, и  
 надеясь испугать угрозами выведать ее  
 тайну. Но Царица-Инокини, равно какъ и  
 Бояре, не что иное, какъ съ удивленіемъ и  
 не могли бытъ, не безъ внутренняго удив-  
 ленія слыша о Дмитріи, который  
 не замѣчалъ сына для матери, но страшилъ  
 его убійцу. Свиданъ напередъ, что Само-  
 званецъ есть разотрига. Отрѣшась, и  
 Давидъ Смирной не упоминалъ Царскаго  
 улазаскать его въ устаню Бѣломор-  
 скую <sup>(224)</sup>. Борисъ усиленно притворства  
 не оказавъ глупо, ибо хотѣлъ уверить Бо-  
 гданъ въ маловажности сего случая: Смир-  
 ной греша, ждалъ гибели, и бытъ ка-  
 зненъ, не посылъ и было бы за другую  
 вину: за разотрига: воеводственнаго до-  
 стоинія. Удвоивъ заставы на Литовской

границѣ, чтобы перехватывать вѣсти о Самозванцѣ, однакожь чувствуя невозможность скрыть его явленіе отъ Россіи, и боясь молчаніемъ усилить вредныя толки, Годуновъ обнародовалъ исторію бѣгства Чудовскаго (232), выѣсть съ допросами Монаха Пимена, Венедикта Черница Смоленскаго и мѣщанина Ярославца, иконошника Степана: первый объявлялъ, что онъ самъ вывелъ бродягу Григорія въ Литву, пожелавъ идти съ нимъ далѣе, и возвратился; второй и третій свидѣтельствовали, что они знали Отрепьева Діакономъ въ Кіевѣ и веромъ между Запорожцами, что сей негодяй, бѣгъ отступивши, червокашникъ, сълучилоу Князей Вишневецкихъ и самого Короля, держать въ Литвѣ называться Дмитріемъ. Въ то же время Царь послалъ, ономъ имени Болръ, дядю Разстригина, Смирного-Отрепьева, въ Бѣлгородъ Вельможамъ, чтобы въ дѣлѣ присутствіи изблнчить племянника (233); докладывавъ донесимъ Козакамъ Джорджина Хрущова, вывести ихъ изъ бѣдотворнаго заблужденія. Но грамоты цюлова не дѣйствовали: Вельможи Королевскіе не хотѣли показать Алексея Смирному-Отрепьеву, и сухо отвѣтствовали, что ницъ имѣть дѣла до мнимаго Царевича Россійскаго, а Козаки схватили Хрущова, оковали и привезли къ Самозванцу (234). Уже Разстрига

(15 Августа) двинулся съ своими дружинами къ берегамъ Днѣпровеннмъ и стоялъ (17 того же мѣсяца) въ Соколыникахъ: Хрущевъ, представленный ему въ цѣпяхъ, взглянулъ на него . . . . заплакавъ слезами и палъ на колѣна, восклицавуъ: «Всѣмъ Боже въ лицѣ твоёмъ: я твой слуга на-вѣки!» Слыша снлая оковы; и сей первый чиновный измѣнникъ, ослѣпленный страхомъ изъ корыстію, въ знакъ усердія дошелъ своему новому Государю, явившая истину съ дождью, что «народъ изъясняетъ въ Россіи любовь къ Димитрію: что самые знатные люди, Меньшій Бул-ноковъ и другіе (234), шили у себя съ гостями чашу за оубражіе и были, но доносу слугъ, осужденны на казнь; что Борисъ умертвилъ и сестру, и вдовствующую Царицу Ирину, которая могла видѣла въ немъ Монарха беззаконнаго; что онъ, не смѣя явно ополчаться противъ Ди-митрія, сводитъ полки въ Чувашахъ, будто бы на службу Манскаго владенія; что главные Воеводы ии. Петръ Шереметевъ и Михайло Галтыковъ, встрѣтисъ съ нимъ». Хрущевымъ, въ искренней вѣрѣ, сказавъ: *насъ ожидаетъ не Крымская, а настоящая война* — но трудно поднять руку на Государа прирочнаго, что Борисъ не здоровъ, сводитъ отъ слабости въ ногахъ, и думаетъ тайно въслать пашу Московскую въ Асрахань въ Персію. Годуновъ боясь сомнѣнія не убилъ Ирину, и не думалъ искать убѣжища въ Персіи; еще не видавъ дотола измѣны въ Россіянахъ, и не имѣвъ ни одного человека за явную при-

верженность къ Самозванцу (<sup>236</sup>); съ жадностію слушаа лазутчиковъ, доносителей, клеветниковъ, воздерживалъ себя отъ тиранства для своей безопасности въ такихъ обстоятельствахъ, и терзаемый подозрѣніями, еще не основательными, хотѣлъ знаками великодушнѣйшей доверенности тронуть Бояръ и чиновниковъ: но действительно медля двинутъ значительные: рать прямо къ Литовскимъ предѣламъ, въ надеждѣ, что ли безстрашія бояръ ли съильнымъ ополченіемъ дать народу мысль о важности неприятеля, избѣгая ли войны съ Польшею до самой крайней необходимости? Сія необходимость была уже очевидна: Король Сигизмундъ вооружалъ на Бориса не только Самозванца, но и Крымскихъ разбойниковъ, убѣждая Хана поступить вмѣстѣ съ Лжедмитріемъ въ Россію. Борись зналъ все, и еще послалъ въ Варшаву, лично къ Королю, Дворянина Огарева, усомниться его представленіемъ, своимъ униженіемъ для Вѣнценосца Христіанскаго быть союзникомъ подлаго обманщика; вторично объявлялъ (<sup>237</sup>), кто сей мнимый Царевичъ, и спрашивалъ, чего Сигизмундъ желаетъ: мира или войны съ Россією? Сигизмундъ хотѣлъ лукавствовать, и надобно своимъ Вельможамъ отвѣчалъ, что не стоитъ за Лжедмитрія и не мыслить нарушать перемирія; что нѣкоторые Ляхи самовольно помогаютъ сему бродягѣ, ушедшему въ Галицію, и будутъ наказаны какъ мятежники. «Мы не хотимъ обмануть Бога» (пишетъ современникъ,

однихъ изъ знатныхъ Ляховъ), «увѣряя безсознательно, что Король и Республика не участвуютъ въ Дмитріевыхъ предпріятіяхъ» (238). Уже Сямоновичъ началъ дѣйствовать, а Царь велѣлъ Патриарху Іову еще писать къ Духовенству Литовскому и Польскому, чтобы оно для блага общихъ Державъ старалось удалить кровопролитнаго безсознательника Разстригу (239); всѣ эти Визиты скрѣпили Патриаршую грамоту своими печатами, клятвенно свидѣтельствуя, что они ее знали Отрепьева Монахомъ. Такую же грамоту написали Іовъ и къ Кіевскому Воеводѣ, Князю Василю Острожскому, напоминая ему, что онъ самъ зналъ сего бѣглеца Діакономъ; и заклинали его быть достойнымъ сыномъ Церкви: обличить Разстригу, схватить и прислать въ Москву. Но гонцы Патриарховъ не возвратились: ни подтвердили въ Литвѣ и не отвѣтствовали Іову, ни Духовенству, ни Князь Острожскій: ибо Сямоновичъ дѣйствовалъ уже съ блестящими успѣхами.

Сие грозное ополченіе, которое шло низвергнуть Годунова, состояло едва ли изъ 1500 воиновъ напавшихъ, всадниковъ и пѣшихъ, кромѣ ермолютъ безъ устроительства и почти безъ оружія (240). Главными Предводителями были самъ Давидъ Дмитрій (сопровождаемый двумя Іезуитами), окольничій Мнишекъ (сынъ Воеводы Сандомирскаго), Дворжницкій, Фредро и Нѣборскій; каждый изъ нихъ имѣлъ свою особенную дружину и хоругвь; а старецъ Мнишекъ первенствовалъ въ

ихъ Думѣ. Они соединились близъ Кіева съ двумя тысячами Донскихъ Козаковъ, ~~приведенныхъ~~ Свирскимъ, съ толпами вольницы, Кіевской и Сѣверской, ополченной, Ратомскими, и 16 Октября вступили въ Россію <sup>(241)</sup>. Тогда единственно Борисъ началъ рѣшительно готовиться къ оборонѣ; послалъ надежныхъ Воеводъ въ Украинскія крѣпости, съ Головами Стрѣleckими; а знатныхъ Бояръ, Князя Дмитрія Шуйскаго, Ивана Годунова и Михайла Губовича Салтыкова въ Брянскъ, чтобы собрать тамъ многочисленное полевое войско <sup>(242)</sup>. Еще Борисъ могъ стыдиться страха, видя противъ себя толпы Ляховъ, нестройной вольницы и Козаковъ, предводимыя бѣглымъ разетрисомъ; но сей человекъ назывался именемъ ужаснымъ для Бориса и любезнымъ для Россіи!

Джедмитрій шелъ съ мечемъ и съ Мантией: объявлялъ Россіанамъ, что онъ, невинною десницею Всевышняго уstraченный отъ ножа Борисова и долго сокрываемый въ неувѣстности, сею же рукою изведенъ на театръ міра подъ знаменами сильнаго, храбраго войска, и снѣшитъ въ Москву взять наследіе своихъ предковъ, вѣнецъ и скипетръ Владѣтеля; напоминалъ всѣмъ чиновникамъ и гражданамъ присягу, данную ими Іоанну; убѣждалъ ихъ оставить хищника Бориса и служить Государю законному; обѣщалъ миръ, тишину, благоденствіе, коихъ они не могли имѣть въ царствованіе злодѣя богопротивнаго <sup>(243)</sup>. Выѣтъ съ тѣмъ

Воевода Сендомирскій именемъ Короля и Вельможныхъ Пановъ обнародовалъ, что они, убѣжденные доказательствами очевидными, несо-  
мненно признали Дмитрія истиннымъ Вели-  
кимъ Княземъ Московскимъ (<sup>244</sup>), дали ему рать  
и готовы дать еще сильнѣйшую для восшествія  
на престолъ отца его. Сей Манifestъ довер-  
шилъ дѣйствіе прежнихъ подметныхъ грамотъ  
Лжедмитрія въ Украинѣ, гдѣ не только спо-  
собники Хлопковы (<sup>245</sup>) и слуги опальныхъ  
Бояръ, ненавистники Годунова — не только низ-  
кая чернь, но и многіе люди воинскіе повѣ-  
рили Самозванцу, не узнавая бѣглаго Діакона въ  
союзникъ Короля Сигизмунда, окруженномъ  
знатыми Ляхами; въ витязѣ ловкомъ, искус-  
номъ владѣть мечемъ и конемъ; въ военачаль-  
никѣ бодромъ и безстрашномъ: ибо Лжедмит-  
рій былъ всегда впереди, презиралъ опасность,  
и въ бѣдѣ спокойнымъ искалъ, казалось, не вра-  
говъ, а друзей въ Россіи. Несчастія Годунова  
временны; надежда на лучшее, любовь къ чрезвы-  
чайному и золото, разсыпавшее Мнишкомъ и  
Винновескини, также способствовали легковѣ-  
рію народному. Тщетно градоначальники Борисо-  
вы хотѣли мѣшать распространенію листовъ Са-  
мозванцевыхъ, опровергали и жгли ихъ: листы  
ходили изъ рукъ въ руки, готова измѣну. На-  
чались тайныя сношенія между Самозванцемъ и  
городами Украинскими, гдѣ лазутчики его дѣй-  
ствовали съ величайшею ревностію, обольщая  
умы и страсти людей — доказывая, что присяга,

данная Годунову, не имѣетъ силы: ибо обманутый народъ, присягая ему, считалъ сына Іоаннова мертвымъ <sup>(246)</sup>; что самъ Борисъ знаетъ сію истину, обезумѣлъ въ ужасѣ и не противится мирному вступленію Царевича въ Россію. Самые чиновники колебались, или въ оцѣпенѣніи ждали дальнѣйшихъ происшествій; самые Воеводы, видя общее движеніе въ пользу Лжедмитрія, опасались, кажется, употребить строгость, и не изъявили должнаго усердія. Составились заговоры, и мятежъ вспыхнулъ.

Первая  
познѣна.

Отрепьевъ на лѣвомъ берегу Днѣпра раздѣлилъ свое войско <sup>(247)</sup>: послалъ часть его къ Бѣлугороду, а самъ шелъ вверхъ Десны, въ слѣдъ за разсыпною дружиною переметчиковъ, которые служили ему вѣрными путеводителями, зная мѣста и людей. Едва поставивъ ногу на Русскую землю (18 Октября), въ Слободѣ Шляхетской, онъ свѣдалъ о своемъ первомъ успѣхѣ: жители и воины Моравска отложились отъ Бориса; связали, выдали Воеводъ своихъ Лжедмитрію; встрѣтили его съ хлѣбомъ и солью <sup>(248)</sup>. Чувствуя важность начала въ такомъ предпріятіи, умный проходецъ велъ себя съ отмѣнною ловкостію: торжественно славилъ Бога; изъявлялъ милость и величавость; не укорялъ Воеводъ Моравскихъ вѣрностію къ Борису, жалѣя только объ

ихъ заблужденіи, и далъ имъ свободу; жаловалъ, ласкалъ измѣнниковъ, гражданъ, воиновъ, видѣмъ и разговоромъ не безъ искусства представляя лице Державнаго, такъ, что отъ Литовскаго рубежа до самыхъ внутреннихъ областей Россіи съ неимовѣрною быстротою промчалась добрая слава о Лжедмитріи — и знаменитая столица древнихъ Ольговичей не усомнилась слѣдовать примѣру Моравска. 26 Октября покорился Самозванцу Черниговъ, гдѣ ратники и граждане также встрѣтили его съ хлѣбомъ и солью, выдавъ ему Воеводъ (249), изъ коихъ главный, Князь Иванъ Андреевичъ Татевъ, внутренно ненавидя Бориса, какъ второй Хрущовъ безстыдно вступилъ въ службу къ обманщику. Тамъ хранилась значительная казна: Лжедмитрій, раздѣливъ ее между своими воинами, усилилъ тѣмъ ихъ ревность; умножилъ и число, присоединивъ къ нимъ 300 Стрѣльцевъ измѣнниковъ и жителей, ополченныхъ усердіемъ къ нему или духомъ буйнымъ. Взявъ изъ Черниговской крѣпости 12 пушекъ, Самозванецъ оставилъ въ ней начальникомъ Ляха, и спѣшилъ къ Новгороду Сѣверскому. Онъ надѣялся быть вездѣ завоевателемъ безъ кровопролитія, и дѣйствительно, на берегахъ Десны, Свины и Снова, видѣлъ единственно колено преклоненіе народа и слышалъ радостный кликъ: «да здравствуетъ Государь нашъ, Дмитрій!»

Но вѣсти не было изъ Новагорода: жители не высылали ко Лжедмитрію ни призывныхъ гра-

мочь, ни Воеводъ связанныхъ : тамъ бодрствовалъ одинъ человекъ, рѣшительный, смѣлый — и еще вѣрный! Сей витязь былъ Петръ Федоровичъ Басмановъ, братъ убитаго разбойниками (въ 1604 году) Ивана Басманова, дотолѣ извѣстный только чрезвычайною судьбою отца и дѣда <sup>(250)</sup>, которые, всѣмъ жертвуя Иоанновой милости, своею гибелію доказали Небесное правосудіе : наслѣдовавъ ихъ духъ царедворческій, онъ соединялъ въ себѣ великія способности ума и даже нѣкоторыя благотворныя качества сердца съ совѣстію уклонною, нестрокою, будучи готовъ на доброе и зло для первенства между людьми. Вorne видѣлъ въ юномъ Басмановѣ только достоинства ; вывелъ его, вмѣстѣ съ братомъ, изъ родовой опалы на степень знатности, въ 1601 году давъ ему санъ Окольничаго, и вмѣстѣ съ Бояриномъ, Княземъ Никитою Романовичемъ Трубецкимъ, послалъ-было спасти Черниговъ <sup>(251)</sup>; но они за 15 верстъ до сего города свѣдали, что тамъ уже Самозванецъ, и заключились въ Новѣгородѣ. Тогда узнали Басманова! Великая опасность поставила его выше Боярина Трубецкаго : принявъ начальство въ городѣ, гдѣ все колебалось отъ вѣншей измѣны или страха, онъ истинною и грозною обуздавъ предательство : самъ увѣренный въ обманѣ, увѣрилъ въ немъ и другихъ;

Витязь  
Басма-  
новъ.

самъ не боясь смерти, устрашилъ мятежниковъ казною; сжегъ предмѣстїя, и съ пятисотною дружиною. Стрѣльцевъ Московскихъ заперся въ крѣпости, волею или неволею взявъ къ себѣ и значительныхъ жителей (252). 11 Ноября Лжедмитрій приступалъ къ Новгороду: тутъ Россїане привѣтствовали его, въ первый разъ, карами и пулями! Онъ требовалъ переговоровъ: Басмановъ съ зажженнымъ фитилемъ стоялъ на стѣнѣ и слушалъ клеветы Самозванцева, Ляха Бучинскаго, который сказалъ, что Царь и Великій Князь Дмитрій готовъ быть отцемъ воиновъ и жителей, если ему сдадутся, или, въ случаѣ упорства, не оставитъ живымъ ни груднаго младенца въ Новѣгородѣ. «Великій Князь и Царь въ Москвѣ,» отвѣтствовалъ Басмановъ: «а вѣдь Дмитрій разбойникъ слѣдетъ на колѣ, а не вѣдетъ съ вами.» Отрепьевъ посылалъ и Россїйскихъ измѣнниковъ уговаривать Басманова, но безуспѣшно; хотѣлъ взять крѣпость смѣлымъ приступомъ, и былъ отраженъ; хотѣлъ огнемъ разрушить ея стѣны, но не успѣлъ и въ томъ; лишился многихъ людей, и видѣлъ бѣдствїе предъ собою: станъ его унылъ; Басмановъ далъ время войску Борисову ополчиться и примѣръ перобости инымъ градоначальникамъ.

Но добрыя вѣсти утѣшали Самозванца. Въ крѣпкомъ Путивлѣ начальствовали знатный Окольный, Михайло Салтыковъ, и Князь Василій Рубецъ-Мосальскій: сей послѣдній, какъ воинъ не безъ достоинства, гражданинъ безъ чести и пра-

вилъ, съ Дьякомъ Сутуповымъ объявилъ себя за мнимаго Царевича; самъ возмутилъ гражданъ и ратниковъ; самъ связалъ Салтыкова, и (18 Ноября) предавъ сіе важное мѣсто Разстригѣ, сдѣлался съ того времени любимцемъ его и совѣтникомъ <sup>(253)</sup>. Не менѣе важный Рыльскъ, Волость Комарницкая или Сѣвская, Борисовъ, Бѣлгородъ, Волуйки, Осколь, Воронежъ, Кромь, Ливны, Елецъ (гдѣ находился и ревностно дѣйствовалъ тогда Монахъ Леонидъ <sup>(254)</sup> подъ именемъ Григорія Отрепьева) также поддалися Самозванцу. Вся южная Россія кипѣла бунтомъ; вездѣ вязали чиновниковъ, едва ли искренно вѣрныхъ Борису, и представляли Лжедмитрію, который немедленно освобождалъ ихъ и съ милостію принималъ къ себѣ въ службу <sup>(255)</sup>. Рать его умножалась новыми толпами измѣнниковъ. Перехвативъ казну, тайно везенную Московскими купцами въ медовыхъ бочкахъ къ начальникамъ Сѣверскихъ городовъ <sup>(256)</sup>, онъ послалъ знатную часть ея въ Литву, къ Князю Вишневецкому и Пану Рожинскому, чтобы набирать тамъ новыя дружины сподвижниковъ; а самъ еще стоялъ подъ Новымъ городомъ, стрѣлялъ изъ большихъ пушекъ, разрушалъ стѣны <sup>(257)</sup>. Басмановъ не слабѣлъ духомъ и мужествовалъ въ счастливыхъ вылазкахъ; но видя разрушеніе крѣпости, и зная, что войско Борисово идетъ спасти ее, онъ хитро заключилъ перемиріе съ Самозванцемъ, будто бы въ ожиданіи вѣстей изъ Москвы; и во всякомъ случаѣ обязываясь сдаться

ему чрезъ двѣ недѣли. Уже Самозванецъ считалъ Новгородъ своимъ и Басманова плѣнникомъ.

Сии быстрые успѣхи обольщенія поразили Годунова и всю Россію. Царь увидѣлъ, вѣроятно, свою ошибку — и сдѣлалъ другую; увидѣлъ, что ему надлежало бы не обманывать людей знаками лицемѣрнаго презрѣнія къ Разстригѣ, но готовымъ, сильнымъ войскомъ отразить его отъ нашей границы и не впускать въ Сѣверскую землю, гдѣ еще жилъ старый дукъ Литовскій, и гдѣ скопище злодѣевъ, бѣглецовъ, слугъ опальныхъ <sup>(258)</sup>, естественно ожидало мятежа какъ счастья; гдѣ народъ и самыя люди воинскіе, удивленные безпрепятственнымъ входомъ Самозванца въ Россію; могли, вѣря внушенію его лазутчиковъ, думать, что Годуновъ дѣйствительно не смѣетъ противиться истинному Іоаннову сыну. Новое доказательство, сколько умъ обманчивъ въ раздорѣ съ совѣстію, и какъ хитрость, чуждая добродѣтели, запутывается въ сѣтяхъ собственныхъ! Еще Робость Годунова. Борисъ могъ бы исправить сію ошибку: сѣсть на браннаго коня и самолично вести Россіянъ противъ злодѣя. Присутствіе Вѣнценосца, его великодушная смѣлость и довѣренность безъ сомнѣнія имѣли бы дѣйствіе. Не рожденный Героемъ, Годуновъ однакожь съ юныхъ лѣтъ зналъ

войну; умѣлъ силою души своей оживлять доблесть въ сердцахъ и спасти Москву отъ Хана (<sup>259</sup>), будучи только Правителемъ. За него были святость вѣнца и присяги, навѣкъ повиновенія, воспоминаніе многихъ государственныхъ благодѣяній — и Россія на полѣ чести не предала бы Царя Разстригѣ. Но смятенный ужасомъ, Борисъ не дерзалъ итти на встрѣчу къ Дмитріевой тѣни: подозрѣвалъ Бояръ и вручилъ имъ судьбу свою, назвавъ главнымъ Воеводою Мстиславскаго, добросовѣстнаго, лично мужественнаго, но болѣе знатнаго, нежели искуснаго Предводителя; велѣлъ строго людямъ ратнымъ, всѣмъ безъ исключенія, спѣшить въ Брянскъ, а самъ какъ бы укрывался въ столицѣ! Однимъ словомъ, судъ Божій гремѣлъ надъ Державнымъ преступникомъ. Никто изъ Россіянъ до 1604 года не сомнѣвался въ убіеніи Дмитрія, который возрасталъ на глазахъ всего Углича, и коего видѣлъ весь Угличъ мертваго, въ теченіе пяти дней орошавъ его тѣло слезами: слѣдственно Россіяне не могли благоразумно вѣрить воскресенію Царевича; но они — *не любили Бориса!* Сіе несчастное расположеніе готовило ихъ быть жертвою обмана. Самъ Борисъ ослабилъ свидѣтельство истины, казнивъ важнѣйшихъ очевидцевъ Дмитріевой смерти (<sup>260</sup>), и явно ложными показаніями затмивъ ея страшныя обстоятельства. Еще многіе знали вѣрно сію истину въ Угличѣ, въ Пелымѣ; но тамъ жила въ сердцахъ ненависть къ тирану. Всѣхъ

громогласнѣе, какъ нишутъ <sup>(261)</sup>, свидѣ-  
тельствовалъ въ столицѣ Князь Василій  
Шуйскій, торжественно, на лобномъ мѣ-  
стѣ, о несомнительной смерти Царевича,  
имъ видѣннаго во гробѣ и въ могилѣ. То  
же писалъ и Патріархъ во всѣ концы Рос-  
сиіи, ссылаясь и на мать Димитріеву, кото-  
рая сама погребала сына <sup>(262)</sup>. Но безсо-  
вѣстность Шуйскаго была еще въ свѣжей  
памяти; знали и слѣпую преданность Іова  
къ Годунову; слышали только имя Цари-  
цы-Иноклии: никто не видался, никто не  
говорилъ съ нею, снова заключенною въ  
пустынь Выхинской. Еще не имѣвъ при-  
мѣра въ исторіи Самозванцевъ и не пони- Облако  
распо-  
ложеніе  
уновъ.  
мая столь дерзкаго обмана; любя древнее  
племя Царей и съ жадностію слушая тай-  
ные рассказы о мнимыхъ добродѣтеляхъ  
Лжедимитрія, Россіяне тайно же переда-  
вали другъ другу мысль, что Богъ дѣй-  
ствительно, какимъ нибудь чудомъ, достой-  
нымъ Его правосудія, могъ спасти Іоан-  
нова сына для казни ненавистнаго хищни-  
ка и тирана <sup>(263)</sup>. Но крайней мѣрѣ сомнѣ-  
вались, и не изъявляли ревности стоять за  
Бориса. Разстрига съ своими Ляхами уже  
господствовалъ въ нашихъ предѣлахъ, а  
воины отечества уклонялись отъ службы,  
шли неохотно въ Брянскъ подъ знамена, и  
тѣмъ неохотнѣе, чѣмъ болѣе слышали объ  
успѣхахъ Лжедимитрія, думая, что самъ

Богъ помогаетъ ему. Такъ нелюбовь къ Государю раждаетъ нечувствительность и къ государственной чести!

Въ сей опасности, уже явной, Борисъ прибѣгнулъ къ двумъ средствамъ: къ Церкви и къ строгости. Онъ велѣлъ Іерархамъ пѣть вѣчную память Дмитрію въ храмахъ, а Разстригу съ его клеветами, настоящими и будущими, клестъ всенародно, на амвонахъ и торжищахъ<sup>(264)</sup>, какъ злаго еретика, умышляющаго не только похитить Царство, но и ввести въ немъ Латинскую Вѣру: слѣдственно Борисъ уже зналъ или угадывалъ обѣтъ, данный Лжедмитріемъ Іезуитамъ и Легату Папскому. Хотя народъ, видѣвъ слабость и потворство Святителей въ изслѣдованіи Дмитріева убіенія, не могъ имѣть къ нимъ безпредѣльной довѣренности; но ужасъ анашеи долженъ былъ тронуть совѣсть людей набожныхъ и вселить въ нихъ омерзѣніе къ человеку, отверженному Церковію и преданному юо суду Божію. Второе средство также не осталось безплоднымъ. Издавъ указъ, чтобы съ каждаго двухъ сотъ четвертей земли обработанной выходилъ ратникъ въ поле съ конемъ, доспѣхомъ и запасомъ — слѣдственно убавивъ до половины число воиновъ, опредѣленное уставомъ Іоанновымъ<sup>(265)</sup> — Борисъ требовалъ скорости; писалъ, что владѣльцы богатые живутъ въ домахъ, не заботясь о гибели Царства и Церкви; грозилъ жестокою казнію лѣнивымъ и безнечнымъ, не упоминая о злонамѣренныхъ, и дѣй-

ствительно велѣлъ наказывать ослушныхъ безъ пощады : лишеніемъ имѣнія, темницею и кнутомъ; велѣлъ, чтобы и всѣ слуги Патріаршіе, Святительскіе и монастырскіе, годныя для ратнаго дѣла, спѣшили къ войску подѣ опасеніемъ тяжкаго гнѣва Царскаго въ случаѣ медленности. «Бывали времена» — сказано въ семъ опредѣленіи Государственнаго Совѣта — «когда и самые Иноки, Священники, Діаконы вооружались для спасенія отечества, не жалѣя своей крови; но мы не хотимъ того : оставляемъ ихъ въ храмахъ, да молятся о Государѣ и Государствѣ.» Сии мѣры, угрозы и наказанія, недѣль въ шесть соединили до пятидесяти тысячъ всадниковъ въ Брянскѣ <sup>(266)</sup>, вмѣсто полумилліона, въ 1598 году ополченнаго призывнымъ словомъ Царя, коего любима Россія!

Но Борисъ еще оказалъ тогда великодушіе. Шведскій Король, врагъ Сигизмундовъ, услышавъ о Самозванцѣ и вѣроломствѣ Ляховъ, предлагалъ Царю союзъ и войско вспомогательное. Царь отвѣтствовалъ, что Россія не требуетъ вспоможенія иноземцевъ; что она при Іоаннѣ въ одно время воевала съ Султаномъ, Литвою, Швеціею, Крымомъ, и не должна бояться мятежника презрѣннаго <sup>(267)</sup>. Борисъ зналъ, что въ случаѣ вѣрности Россіянъ горсть Шведовъ ему ненужна, а въ случаѣ не-

Велико-  
душіе  
Борис-  
сова.

вѣрности бесполезна, ибо не могла бы спасти его.

Грозный часъ опыта наступалъ: не лѣзя было медлить, ибо Самозванецъ ежедневно усиливался и распространялъ свои мирныя завоеванія. Бояре, Князья Ѳеодоръ Ивановичъ Мстиславскій, Андрей Телятевскій, Дмитрій Шуйскій, Василій Голицынъ, Михайло Салтыковъ, Окольниковъ, Князь Михайло Кашинъ, Иванъ Ивановичъ Годуновъ, Василій Морозовъ, выступили изъ Бриска, чтобы пресѣчь успѣхи измѣны и спасти Новгородскую крѣпость, которая одна противилась Разстригѣ, уже среди подвластной ему страны. — Не только Годуновъ съ мучительнымъ волненіемъ души слѣдовалъ мыслями за Московскими знаменами, но и вся Россія сильно тревожилась въ ожиданіи, чѣмъ Судьба рѣшитъ столь важную прю между Борисомъ и ложнымъ или неложнымъ Димитріемъ: ибо не было общаго удостовѣренія ни въ войскѣ, ни въ Государствѣ. Мысль поднять руку на дѣйствительнаго сына Іоаннова или предаться дерзкому обманщику, клятому Церковію, равно ужасала сердца благородныя. Многіе, и самые благороднѣйшіе изъ Россіянъ, не любя Бориса, но гнушавшись измѣною, хотѣли соблюсти данную ему присягу; другіе, слѣдуя единственно внушенію страстей, только желали или не желали перемѣны Царя, и не заботились объ истинѣ, о долгѣ вѣрноподданнаго; а многіе не имѣли точнаго образа мыслей, готовясь думать, какъ велитъ

случай. Если бы въ сіе время открылась прои-  
данію наблюдателя и самая внутренность душъ,  
то онъ, можетъ быть, еще не рѣшилъ бы для  
себя вопроса о вѣроятной удачѣ или неудачѣ  
Самозванцева дѣла: столь расположеніе умовъ  
было отчасти несогласно, отчасти неясно и не-  
рѣшительно! Войско шло, повинувшись Царской  
власти; но колебалось сомнѣніемъ, толками,  
взаимнымъ недовѣріемъ.

Приближаясь къ Трубчевску, гдѣ уже слави-  
лось имя Димитріево, Воеводы Борисовы писали  
къ Сеномирскому, чтобы онъ немедленно вы-  
шелъ изъ Россіи, мирной съ Литвою, оста-  
вивъ злодѣя Разстригу на казнь, имъ заслужи-  
ную <sup>(268)</sup>. Мнишекъ не отвѣтствовалъ, въ на-  
деждѣ, что войско Борисово не обнажитъ меча:  
такъ думалъ Самозванецъ; такъ говорили ему  
извѣнники, сносясь съ своими единомышленни-  
ками въ полкахъ Московскихъ. 18 Декабря, на  
берегу Десны, верстахъ въ шести отъ стана  
Алехимитріева, была перестрѣлка между отря-  
дами того и другаго войска; а на третій день  
легкая сшибка. Ни съ которой стороны не изъ-  
явилась пылкой ревности: Самозванецъ ждалъ,  
кажется, чтобы рать Борисова, слѣдуя при-  
кату городовъ, связала и выдала ему своихъ  
начальниковъ; а Мстиславскій, чтобы непріа-  
тели ушелъ безъ битвы, какъ слабѣйшій, едва  
имѣя и 12000 воиновъ <sup>(269)</sup>. Но не видали  
ни дѣлны, ни бѣгства; перешло къ Алехи-  
митрію только три человѣка изъ Дѣтей Бо-

**Битва.** ярскихъ. Оставивъ Новгородъ и свой укрѣпленный станъ, онъ выстроился на равнинѣ, весьма неблагопріятной для войска малочисленнаго; оказывалъ спокойствіе и бодрость; говорилъ рѣчь къ своимъ движникамъ <sup>(270)</sup>, стараясь воспламенить ихъ мужество; молился велегласно, воздѣвъ руки на небо, и дерзнулъ, какъ уверяють, громко произнести слѣдующія слова: «Всевышній! Ты зришь глубину моего «сердца. Если обнажаю мечъ неправедно и «беззаконно, то сокруши меня Небеснымъ «громомъ» . . . (увидимъ 17 Мая 1606 года!) . . . «Когда же я правъ и чистъ душею, дай силу неодолимую рукѣ моей въ «битвѣ! А Ты, Мать Божія, буди покровомъ «нашего воинства» <sup>(271)</sup>! 21 Декабря началось дѣло, сперва не жаркое; но вдругъ конница Польская съ воплемъ устремилась на правое крыло Россіянъ, гдѣ предводительствовали Князья Дмитрій Шуйскій и Михайло Кашинъ: оно дрогнуло, и въ бѣгствѣ опрокинуло средину войска, гдѣ стоялъ Мстиславскій: изумленный такою робостью и такимъ безпорядкомъ, онъ удерживалъ мечемъ своихъ и непріятелей; бился въ свалкѣ; облился кровію, и съ пятнадцатью ранами упалъ на землю: дружина Стрѣльцевъ едва спасла его отъ плѣна <sup>(272)</sup>. Часъ былъ рѣшительный: если бы Лжедмитрій общимъ нападеніемъ подкрѣпилъ ударъ

смѣлыхъ Ляховъ , то вся рать Московская , какъ пишутъ очевидцы , представила бы зрѣлище страшнаго бѣгства ; но онъ далъ ей время опомниться : 700 Нѣмецкихъ всадниковъ , вѣрныхъ Борису , удержали стремленіе непріятельскихъ , и лѣвое крыло наше уцѣлѣло. Тогда же Басмановъ вышелъ изъ крѣпости , чтобы дѣйствовать въ тылу у Самозванца , который , слыша выстрѣлы , позади себя и видя свой укрѣпленный станъ въ пламени <sup>(273)</sup> , прекратилъ битву. Обѣ стороны вдругъ отступили , Лжедимитрій хвалясь побѣдою и четырьмя тысячами убитыхъ непріятелей , а Борисовы Воеводы отъ стыда безпоказуя , хотя и взявъ нѣсколько плѣнниковъ . Чтобы менѣе стыдиться , Россіяне выдумали басню : увѣряли , что Ляхи испугали ихъ коней , нарядясь въ медвѣжьи шубы на-выворотъ ; иноземцы же , свидѣтели сего малодушнаго бѣгства , пишутъ , что Россіяне не имѣли , казалось , ни мечей , ни рукъ , имѣя единственно ноги <sup>(274)</sup> !

Однакожь мнимый побѣдитель не веселился . Сія битва странная доказала не то , чего хотѣлось Самозванцу : Россіяне сражались съ нимъ худо , безъ усердія , но сражались ; бѣжали , но отъ него , а не къ нему . Онъ зналъ , что безъ ихъ общаго предательства ни Ляхи , ни Козаки не свергнутъ Бориса , и страшился быть между двумя огнями , двумя вѣрными Воеводами , Мстиславскимъ и Басмановымъ , который видя отступление перваго , снова заключился въ крѣпости , готовый умереть въ ея развалинахъ . На другой

день присоединилось къ Лжедмитрію 4000 Запорожцевъ (275), и войско Борисово удалилось къ Стародубу Сѣверскому, но для того, чтобы ожидать тамъ другихъ, свѣжихъ полковъ изъ Брянска, и могло чрезъ нѣсколько дней возвратиться къ Новугороду, обороняемому столь усиленно. Ревность наемниковъ и союзниковъ ослабѣла: Ляхи надѣялись вести своего Царя въ Москву безъ кровопролитія; увидѣли что надобно ратоборствовать; не любили ни зимнихъ походовъ, ни зимнихъ осадъ — и какъ легкомысленно начали, такъ легкомысленно и кончили: объявили, что идутъ назадъ, будто бы исполняя указъ Сигизмундовъ не воевать съ Россіею въ случаѣ, если она будетъ стоять за Царя Годунова. Тщетно убѣждалъ ихъ Лжедмитрій не терять надежды: осталось не болѣе четырехъ сотъ удалцевъ Польскихъ (276); всѣ другіе бѣжали во-свояси, а съ ними и горестный Мнишекъ. Думая, что все погибло, и Княжество Смоленское для него и Царство для Марины, сей вѣтранный старецъ еще дружественно простился съ женихомъ ея и смѣло обѣщалъ ему возвратиться съ сильнѣйшею ратію. Но Самозванецъ, едва ли уже вѣря нареченному тестю, еще вѣрилъ счастію: съ обрядами священными предавъ на полѣ сраженія тѣла убитыхъ, своихъ и непріятелей, и снявъ осаду Нова-

Польски  
остав-  
ляютъ  
Самоз-  
ванца.

города, расположился станомъ въ Комаринской Волости, занялъ Сѣвскій острогъ, сбиралъ вооружать, кого могъ: гражданъ и земледѣльцевъ. Рать Борисова не дала ему времени.

Смятеніе Воеводъ Московскихъ было столь велико, что они даже медлили извѣстить Царя о битвѣ: узнавъ отъ другихъ всѣ ея печальныя обстоятельства, Борисъ (1 Января) послалъ Князя Василя Шуйскаго къ войску, быть вторымъ предводителемъ онаго, а Чашника Вельяминова къ раненному Мстиславскому, ударить ему челомъ за кровь, проліянную имъ изъ усердія къ святому отечеству, и сказать имени Государя: «Когда ты, совершивъ знаменитую службу, увидишь образъ Спасовъ, Богоматери, Чудотворцевъ Московскихъ и наши Царскія очи: тогда пожалуемъ тебя свѣше твоего чаянія. Нынѣ шлемъ къ тебѣ искуснаго врача, да будешь здоровъ и снова на конѣ ратномъ.» Всѣмъ инымъ Воеводамъ Царь велѣлъ объявить свое неудовольствіе за ихъ преступное молчаніе, но войско увѣрить въ милости <sup>(277)</sup>. Чтобы бѣстѣею наградою мужества оживить доблесть въ сердцахъ Россіянъ, Борисъ, искренно довольный однимъ Басмановымъ, <sup>Честъ Басманову.</sup> призвалъ его къ себѣ, выслалъ знатнѣйшихъ государственныхъ сановниковъ на встрѣчу къ Герою и собственныя велико-

лѣпныя сани для торжественнаго вѣзда въ Москву со всею Царскою пышностію; далъ ему изъ своихъ рукъ тяжелое золотое блюдо, насыпанное червонцами, и 2000 рублей <sup>(278)</sup>, множество серебряныхъ сосудовъ изъ казны Кремлевской, доходное помѣстье и санъ Боярина Думнаго. Столица и Россія обратили взоръ на сего новаго Вельможу, ознаменованнаго вдругъ и славою подвига и милостію Царскою; перевозили его необыкновенныя достоинства и любимецъ Государевъ сдѣлался любимцемъ народнымъ, первымъ человѣкомъ своего времени въ общемъ мнѣніи. Но столь блестящая награда одного была укоризною для многихъ и естественно раждала негодованіе зависти между знатными. Если бы Царь осмѣлился презрѣть уставъ Боярскаго старѣйшинства и дать главное Воеводство Басманову, то, можетъ быть, спасъ бы свой Домъ отъ гибели и Россію отъ бѣдствій: чего Судьба не хотѣла! Призвавъ Басманова въ Москву, вѣроятно, съ намѣреніемъ пользоваться его совѣтами въ Думѣ, Царь отнялъ лучшаго Воеводу у рати и сдѣлалъ, кажется, новую ошибку, избравъ Шуйскаго въ начальники. Сей Князь, подобно Мстиславскому, могъ не робѣть смерти въ битвахъ, но не имѣлъ ни ума, ни души Вождя истиннаго, рѣшительнаго и смѣлаго; увѣренный въ самозванствѣ бродяги, не думалъ предать ему отечества, но, угождая Борису какъ царедворецъ льстивый, помнилъ свои опалы: видѣлъ, можетъ быть, не безъ тайнаго удовольствія муку

его, тиранскаго сердца, и желая спасти честь Россіи, аложелательствовалъ Царю.

Шуйскій, провождаемый множествомъ чиновниковъ Стольниковъ и Стряпчихъ <sup>(279)</sup>, нашедъ войско близъ Стародуба въ лѣсахъ, между засѣками, гдѣ оно, услевное новыми дружинами, какъ бы таилось отъ непріятеля, въ бездѣйствіи, въ уныніи, съ Преводителемъ недужнымъ; другая запасная рать подъ начальствомъ Федора Шереметева собиралась близъ Кромъ, такъ, что Борисъ имѣлъ въ полѣ не менѣе осьмидесяти тысячъ воиновъ <sup>(280)</sup>. Мстиславскій, еще изнемогая отъ ранъ, и Шуйскій немедленно двинулись къ Сѣвску, гдѣ Лжедмитрій не хотѣлъ ждать ихъ: смѣлый отчаяніемъ, вышелъ изъ города и встрѣтился съ ними въ Добрыничахъ. Силы были несоразмѣрны; у него 15,000, конныхъ и пѣшихъ; у Воеводъ Борисовыхъ 60 и 70 тысячъ. Узнавъ, что полки наши тѣснятся въ деревнѣ, онъ хотѣлъ ночью зажечь ее и въ располхъ нагрянуть на сонныхъ; тамошніе жители взялись подвести его къ селенію незамѣтно; но стражи увидѣвъ сіе движеніе: слѣлалась тревога, и непріятель удался <sup>(281)</sup>. Ждали разсвѣта (21 Января). Самозванецъ молился, говорилъ рѣчь къ своимъ, какъ и въ день Новгородской битвы; раздѣлилъ войско на три части: для перваго удара взялъ себѣ

Побѣда  
Воеводъ  
Борисовыхъ.

400 Ляховъ и 2000 Россіянъ всадниковъ, которые всѣ отличались бѣлою одеждою сверхъ латъ, чтобы знать другъ друга въ сѣчѣ<sup>(282)</sup>: за ними должны были идти 8000 Козаковъ, также всадниковъ, и 4000 пѣшихъ воиновъ съ пушками. Утромъ началась сильная пальба. Россіяне, столь многочисленные, не шли впередъ, съ обѣихъ сторонъ примыкая къ селенію, гдѣ стояла ихъ пѣхота. Оглядѣвъ устроеніе Московскихъ Воеводъ, Лжедимитрій сѣлъ на борзаго, каряго аргамака, держа въ рукѣ обнаженный мечъ, и повелъ свою конницу долиною, чтобы стремительнымъ нападеніемъ разрѣзать войско Борисово между селеніемъ и правымъ крыломъ. Мстиславскій, слабый и томный, былъ на конѣ: угадалъ мысль непріятеля, и двинулъ сіе крыло, съ иноземною дружиною, къ нему на встрѣчу. Тутъ Разстрига, какъ истинный витязь, оказалъ смѣлость необыкновенную: сильнымъ ударомъ смялъ Россіянъ и погналъ ихъ; сломилъ и дружину иноземную<sup>(283)</sup>, не смотря на ея мужественное, блестящее сопротивленіе, и кинулся на пѣхоту Московскую, которая стояла предъ деревнею съ огнестрѣльнымъ снарядомъ — и не трогалась, какъ бы въ оцѣпенѣніи; ждала, и вдругъ залпомъ изъ сорока пушекъ, изъ десяти или двѣнадцати тысячъ ружей, поразила непріятеля: множество всадниковъ и коней пало; кто уцѣлѣлъ, бѣжалъ назадъ въ безпамятствѣ страха — и самъ Лжедимитрій. Уже Козаки его неслись было во всю прыть довершить легкую побѣду

своего Героя; но видя, что она не ихъ, обратили тылъ, сперва Запорожцы, а послѣ и Донцы, и пѣхота. 5000 Россіянъ и Нѣмцы, съ кликомъ : *Hilf Gott* (*помоги Богъ*), гнали, разили бѣгущихъ на пространствѣ осьми верстъ, убили тысячъ шесть, взяли не мало и плѣнниковъ, 15 знаменъ, 13 душекъ; наконецъ истребили бы всѣхъ до единого, если бы Воеводы, какъ пишутъ <sup>(284)</sup>, не велѣли имъ остановиться, думая, вѣроятно, что все кончено, и что самъ Лжедмитрій убитъ. Съ сею счастливою вѣстію прискакалъ въ Москву сановникъ Шеинъ, и нашелъ Царя молящагося въ Лаврѣ Св. Сергія . . .

Борисъ затрепеталъ отъ радости; велѣлъ пѣть благодарственные молебны, звонить въ колокола и представить народу трофеи : знамена, трубы и бубны Самозванцевъ; далъ гонцу санъ Окольного чина, послалъ съ любимымъ Стольникомъ, Княземъ Мезецкимъ, золотыя медали Воеводамъ, а войску 80,000 рублей <sup>(285)</sup>, и писалъ къ первымъ, что ждетъ отъ нихъ вѣсти о концѣ мятежа, будучи готовъ отдать вѣрнымъ слугамъ и послѣднюю свою рубашку; въ особенн<sup>ю</sup> благодарилъ усердныхъ иноземцевъ и дв<sup>ухъ</sup> ихъ Предводителей, Вальтера Розена, Лонскаго Дворянина, и Француза Якова Мажерета; наконецъ изъявлялъ живѣйшее удовольствіе, что побѣда стоила намъ не дорого : ибо мы лишились въ битвѣ только п<sup>яти</sup> сотъ Россіянъ и двадцати-пяти Нѣмцевъ <sup>(286)</sup>.

Но Самозванецъ былъ живъ : побѣдители, без-

временно веселясь и торжествуя, упустили его : онъ на раненомъ конѣ ускакавъ въ Сѣвскъ, и въ ту же ночь бѣжалъ далѣе, въ городъ Рыльскъ, съ немногими Ляхами, съ Княземъ Татевымъ и съ другими измѣнниками. Въ слѣдующій день явились къ нему разсѣянные Запорожцы : Самозванецъ не впустилъ ихъ въ городъ, какъ малодушныхъ трусовъ или предателей (287), такъ, что они съ досадою и стыдомъ ушли во-свояси. Не видя для себя безопасности и въ Рыльскѣ, Лжедмитрій искалъ ее въ Путивлѣ, лучше укрѣпленномъ и ближайшемъ къ границѣ; а Воеводы Борисовы все еще стояли въ Добрыничахъ, занимаясь казнями : вѣшали плѣнниковъ (кроме Литовскихъ, Пана Тишкѣвича и другихъ, посланныхъ въ Москву); мучили, разстрѣливали земледѣльцевъ, жителей Комарницкой Волости, за ихъ измѣну (288), безжалостно и безразсудно, успливая тѣмъ остревеніе мятежниковъ, ненависть къ Царю и доброе расположеніе къ обманщику, который мучилъ и самыхъ усердныхъ слугъ своего пріятеля. Сія жестокость, вмѣстѣ съ оплошностію воеводъ, спасли злодѣя. Уже лишенный всей надежды, разбитый на голову, почти истребленный, съ горстію бѣглецовъ унылыхъ, онъ хотѣлъ тайно уйти изъ Путивля въ Литву : измѣнники отчаяныя удержали его, сказавъ : «мы всѣмъ тебѣ жертвовали, а ты думаешь только о жизни постыдной, и предаешь насъ мести Годунова; но еще можешь спастись, выдавъ

«тебя живаго Борису»<sup>(280)</sup>! Они предложили ему все, что имѣли: жизнь и достояніе; ободрили его; ручались за множество своихъ единомышленниковъ и въ полкахъ Борисовыхъ и въ Государствѣ. Не менѣе ревности оказали и Козаки Донскіе: ихъ снова пришло къ Самозванцу 4000 въ Путивль<sup>(290)</sup>; другіе засѣли въ городахъ, и клялись оборонять ихъ до послѣдняго издыханія. Димитрій волею и неволею остался; послалъ Князя Татова къ Сигизмунду<sup>(291)</sup> требовать немедленнаго вспоможенія; укрѣплялъ Путивль, и слѣдуя совѣту измѣнниковъ, издалъ новый Манифестъ, рассказывая въ немъ свою вымышленную исторію о Димитріевомъ спасеніи, свидѣтельствуясь именемъ людей умершихъ<sup>(292)</sup>, особенно даромъ Князя Ивана Мстиславскаго, крестомъ драгоцѣннымъ, и прибавляя, что онъ (Димитрій) тайно воспитывался въ Бѣлоруссіи, а послѣ тайно же былъ съ Канцлеромъ Сапѣгою въ Москвѣ, гдѣ видѣлъ хищника Годунова, сидящаго на престолѣ Іоанновомъ. Сей второй Манифестъ, удовлетворяя любопытству баснями, до толѣ неизвѣстными, умножилъ число друзей Самозванца, хотя и разбитаго. Говорили, что Россіяне шли на него только принужденно, съ неизъяснимою боязнію, внушаемою чѣмъ-то сверхъестественнымъ, безъ сомнѣнія Небомъ; что они побѣдили случайно, и не устояли бы безъ слѣпаго остервененія Нѣмцевъ; что Провидѣніе очевидно хотѣло спасти сего витязя и въ самой несчастной битвѣ; что онъ и въ самой

крайности не оставленъ Богомъ, не оставленъ вѣрными слугами, которые, признавъ въ немъ истиннаго Дмитрія, еще готовы жертвовать ему собою, женами, дѣтьми, и конечно не могли бы имѣть столь великаго усердія къ обманщику. Такія разглашенія сильно дѣйствовали на легковѣрныхъ, и многіе люди, особенно изъ Комарницкой Волости, гдѣ свирѣпствовала месть Борисова, стекались въ Путивль, требуя оружія и чести умереть за Дмитрія.

Между тѣмъ Воеводы Царскіе — свѣдавъ, что Самозванецъ не истребленъ — тронулись съ мѣста, приступили къ Рыльску, и не обѣщая никому помилованія, хотѣли, чтобы городъ сдался безъ условія. Тамъ начальствовали злые измѣнники, Князь Григорій Долгорукій-Роща и Яковъ Змѣевъ: видя предъ собою висѣлицу, они ведѣли сказать Мстиславскому: «служимъ Царю Димитрію» — и залпомъ изъ всѣхъ пушекъ доказали свою непреклонность (203). Воеводы стояли двѣ недѣли подъ городомъ, хвалились не во время челолюбіемъ, жалѣли крови, и рѣшились дать отдохновеніе войску, дѣйствительно утружденному зимнимъ походомъ; отступили въ Комарницкую Волость и донесли Царю, что будутъ ждать тамъ весны въ покойныхъ станахъ. Но Борисъ, послѣ кратковременной радости встревоженный извѣстіями о спасеніи Лжедмитрія и новыхъ прельщеніяхъ измѣны, досадуя на Мстиславскаго и всѣхъ его сподвижниковъ, послалъ къ нимъ въ Острогъ Радогостскій Окольного

Петра Шереметева и Думнаго Дьяка Власьева съ дружиною Московскихъ Дворянъ и съ гнѣвнымъ словомъ : укорялъ ихъ въ нерадѣніи, винилъ въ упущеніи Самозванца изъ рукъ, въ бесполезности побѣды, и произвелъ всеобщее негодованіе въ войскѣ. Жаловались на жестокость и несправедливость Царя, тѣ, которые дотолѣ крѣпко исполняли присягу, обагрились кровію въ битвахъ, изнемогли отъ трудовъ ратныхъ ; еще болѣе жаловались зломыслиники, чтобы усиливать нелюбовь къ Царю — и могли хвалиться успѣхомъ : ибо съ сего времени, по извѣстію Лѣтописца<sup>(294)</sup>, многіе чиновники воинскіе видимо склонялись къ Самозванцу, и желаніе измѣны Бориса овладѣло сердцами. Измѣна войскаки, но еще не дозрѣла до мятежа; еще наблюдалось, хотя и неохотно, повиновеніе законное. Слѣдуя строгому предписанію Государеву, Мстиславскій и Шуйскій снова вывели войско въ поле, чтобы удѣлать Россію ничтожностію своихъ дѣйствій : оставили Лжедмитрія на свободѣ въ Путивлѣ, соединились съ запасною ратію Федора Шереметева<sup>(295)</sup>, уже двѣ или три недѣли тѣснившаго Кромь, и вмѣстѣ <sup>Осада Кромь.</sup> съ нимъ, въ Великій постъ, начали осаждать еію крѣпость. Дѣло невѣроятное : тысячъ восемьдесятъ или болѣе ратниковъ, имѣя множество стѣнобитныхъ орудій,

безъ успѣха приступало къ деревянному городку, ибо въ немъ, сверхъ жителей, сидѣло 600 мужественныхъ Донцевъ (296) съ храбрымъ Атаманомъ Корелою! Осаждающіе ночью сожгли городъ, заняли пепелище и валъ; но Козаки сильною, мѣткою стрѣльбою не допускали ихъ до острога, и Бояринъ Михайло Глѣбовичъ Салтыковъ, или малодушный или уже предатель, не сказавъ ни слова главнымъ Воеводамъ, велѣлъ рати отступить, въ тотъ часъ, когда ей должно было устремиться на послѣднюю бѣгушку измѣнниковъ (297). Мстиславскій и Шуйскій не дерзнули наказать виновнаго, уже видя худое расположеніе въ сподвижникахъ — и съ сего дня, въ надеждѣ взять крѣпость голодомъ, только стрѣляли изъ пушекъ, не вредя осажденнымъ; которые выкопали себѣ землянки и подъ защитой вала укрывались въ нихъ безопасно; иногда же выпалзывали изъ своихъ норъ и дѣлали смѣлыя вылазки (298). Между тѣмъ войско, стоя на снѣгу и въ сырости, было жертвою повальной болѣзни: смертоснаго мыта (299). Сіе бѣдствіе еще оказало достохвальную заботливость Царя, приславшаго въ станъ лекарства и все нужное для спасенія болящихъ, но умножило нерадивость осады, такъ, что въ бѣлый день 100 возовъ хлеба и 500 Козаковъ Лжедмитріевыхъ изъ Путивля могли пройти въ обожженные Кромы (300).

Досадуя на замедленіе военныхъ дѣйствій, Борисъ хотѣлъ инымъ способомъ, какъ пишутъ современники, избавить себя и Россію отъ зло-

дѣя. Три Ицока, знавшіе Отреньева Діакона, явившесѣ въ Путивль (8 Марта) съ грамотами отъ Государя и Патріарха къ тамошнимъ жителямъ: первый обѣщалъ имъ великія милости, если они выдадутъ ему Самозванца, живаго или мертваго; второй грозилъ страшнымъ дѣйствіемъ Церковной аvarемы. Сихъ Монаховъ схватили и привели къ Лжедмитрію, который употребилъ хитрость: вмѣсто его, въ Царскомъ одѣяніи, на тронѣ, сидѣлъ Полякъ Иванскій, и представляя лице Самозванца, спросилъ у нихъ: «знаете ли меня?» Монахи сказали: «нѣтъ; знаемъ только, что ты во всякомъ случаѣ не Димитрій.» Ихъ стали пытать: двое терпѣли и молчали; а третій, спасъ себя объявленіемъ <sup>(301)</sup>, что у нихъ есть ядъ, коимъ они, исполняя волю Борисову, хотѣли уморить Лжецаревича, и что нѣкоторые изъ ближнихъ его людей въ заговорѣ съ ними. Ядъ дѣйствительно нашелся въ сапогѣ у младшаго изъ сихъ Ицокъ, и Самозванецъ, открывъ дуэль измѣнниковъ между своими любимцами, предалъ ихъ въ жертву народной мести. Увѣряютъ, что онъ, хваляся явленнымъ Небеснымъ къ нему благоволеніемъ, писалъ тогда къ Патріарху и къ самому Царю: упорялъ Гова злоупотребленіемъ Церковной власти въ пользу хищника, а Письмо Борца убѣждалъ мирно оставить престолъ Само-

званица  
въ Бо-  
рису.

и свѣтъ, заключаться въ монастырѣ и жить для спасенія души, обѣщая ему свою Царскую милость (302). Такое писанье, бывшее действительно писанное и доставленное Голунову, было конечно поводомъ къ неунынію для его твердости!

Душа сего властолюбца жила тогда уныломъ и притворствомъ. Обманутый вѣселою въ ся слѣдствіяхъ, Борисъ страдалъ, видя бездѣйствіе воиска, нерадивость, неспособность или замыслие Воеводъ, да боясь смѣнить ихъ, чтобы не избрать худшихъ; страдалъ, принимая молву народную, благопріятной для Самоушанца, и не имѣя силы унять ее, ни снисходительными уговорами, ни клятвою Святителя, ни казнію: ибо въ сіе время уже россійскіе цари нескромнымъ (303). Допосылъ сносился и Голуновъ, стараясь не стокостію ускорить общую панику: онъ былъ Самодержцемъ, но чувствовалъ опасностьъ власти въ рукѣ своей, и съ престола, еще окруженнаго лѣтними рабами, видѣлъ открытую для себя бездну. Дума и Дворъ не измѣнились наружно. Изъ первой текла дѣла, какъ обыкновенно, который блисталъ пышностію, какъ и до того. Сердца были закрыты: одни тайно страдали, другіе злорадство, а всѣхъ было должно было принуждать себя Голунова, чтобы уныніемъ и разслабленіемъ души не прек-

своей гибели — и, может быть, только из-за глазъ дѣрной супруги обнаружилъ сердце; назвалъ ей кровавыя, глубокия раны его, чтобы обогреть себя своимъ тепломъ. Онъ не имѣлъ утѣшенія чистѣйшаго; не могъ предаться въ волю Судьбы. Проводилъ, служа только тѣмъ, что любилъ; хотѣлъ еще насладиться плодомъ Димитріева убійства, и дерзнулъ онъ, конечно на злодѣяніе новое, чтобы не лишиться пріобрѣтеннаго злодѣйства. Въ такомъ ли расположеніи души умираетъ смертный вѣрою и надеждою? Храмы были отверсты: Годуновъ молился Богу немолчаливому для людей, которые не знаютъ ни добродѣтели, ни злости. Но есть предѣлъ мукамъ — на земнотечіи нашего вѣчества земнаго.

Борису исполнилось 53 года отъ рожденія: въ сорокахъ, дѣвятидесяти лѣтахъ мужество еще не было изнурено, особенно жестоко не дагруло, легко могъ, уже старѣясь, поддерживать свои тѣлесныя силы душевнымъ напряженіемъ. Борисъ 13 Апрѣля, въ часъ утра, всталъ и радилъ съ Вельможами. Дня 14 принималъ знатныхъ иноземцевъ (204) и любилъ съ ними въ Золотой залѣ, на диванѣ, ставъ на-за стола, почувствовавъ усталость, кровь хлынула у него изъ носа, изъ ушей и рта; лилась рѣкою: врачи, стоявъ у него, любимые, не могли остано-

Кончи-  
на Го-  
дунова.

вить ее. Онъ терялъ память, но успѣлъ благословить сына на Государство Россійское, воспріять Ангельскій Образъ съ именемъ Богодѣла, и чрезъ два часа испустилъ духъ, въ той же храминѣ, гдѣ пировалъ съ Боярами и съ иноземцами . . . .

Къ сожалѣнію, потомство не знаетъ ничего болѣе о сей кончинѣ, разительной для сердца. Кто не хотѣлъ бы видѣть и слышать Годунова въ послѣднія минуты *такой* жизни — читать въ его взорахъ и въ душѣ, смятенной незапнымъ наступленіемъ вѣчности? Предъ нимъ были тронъ, вѣнецъ и могила: супруга, дѣти, ближніе уже обреченныя жертвы Судьбы; рабы неблагодарные, уже съ готовою измѣною въ сердцахъ; предъ нимъ и Святое Знаменіе Христіанства: образъ Того, Кто не отвергаетъ, можетъ быть, и поздняго раскаянія! . . . Молчаніе современниковъ, подобно непроницаемой завѣсѣ, сокрыло отъ насъ зрѣлище столь важное, столь правоучительное, позволяя дѣйствовать одному воображенію.

Увѣряютъ, что Годуновъ былъ самоубійцею, въ отчаяніи лишивъ себя жизни ядомъ <sup>(305)</sup>; но обстоятельства и родъ его смерти подтверждаютъ ли истину сего извѣстія? И сей нѣжный отецъ семейства, сей человекъ сильный духомъ, могъ ли, спасаясь ядомъ отъ бѣдствія, малодушно оставить жену и дѣтей на гибель, почти несомнительную? И торжество Самозванца было ли вѣрно, когда войско еще не

дѣломъ; еще стояло, хотя и  
подъ его знаменамъ? Только  
рѣшила успѣхъ обмана; только  
и тайные, могли желать, могъ  
— по всего вѣролнѣе, что

ударъ, а не ядъ прекратилъ бурные дни Бори-  
совы, къ истинной скорби отечества: ибо сія  
смертельная кончина, была Небесною казнію  
для Россіи еще болѣе, нежели для Годунова:  
онъ умеръ по крайней мѣрѣ на троцѣ, не въ  
узахъ предъ бѣглымъ Діакономъ, какъ бы еще  
въ воздаяніе за государственныя его благоу-  
мленія; Россія же, лишенная въ немъ Царя умна-  
го и попечительнаго, сдѣлалась добычею зло-  
дѣянія на многія лѣта.

Но имя Годунова, одного изъ разумнѣйшихъ  
Властителей въ мірѣ, въ теченіе столѣтій было  
и будетъ произносимо съ омерзѣніемъ, во славу  
правдиваго неуклоннаго правосудія. Потом-  
ство видитъ лобное мѣсто обгащенное кровію  
невинныхъ, Св. Димитрія издыхающаго подъ  
ножемъ убійцъ, Героя Псковскаго въ петлѣ,  
столъ многихъ Вельможъ въ мрачныхъ темни-  
цахъ и келліяхъ; видитъ гнусную мзду, рукою  
Визненосца предлагаемую клеветникамъ-доноси-  
телямъ; видитъ систему коварства, обмановъ,  
лжецствъ предъ людьми и Богомъ... вездѣ  
личину добродѣтели, и гдѣ добродѣтель? въ  
прадѣ ли сѣдовъ Борисовыхъ, въ щедрости, въ  
любви къ гражданскому образованію, въ ревно-  
сти къ величію Россіи, въ Политикѣ мирной и

здравой? Но сей яркій для ума блескъ хладенъ для сердца, удостовѣреннаго что Борисъ не усомнился бы ни въ какомъ случаѣ дѣйствовать вопреки своимъ мудрымъ государственнымъ правиламъ, если бы властолюбіе потребовало отъ него такой перемѣны. Онъ не былъ, но бывалъ тираномъ; не безумствовалъ, но злодѣйствовалъ подобно Іоанну, устраняя совмѣстниковъ или казня недоброжелателей. Если Годуновъ на-время благоустроилъ Державу, на-время возвысилъ ее во мнѣніи Европы, то не онъ ли и ввергнулъ Россію въ бездну злополучія, почти неслыханнаго — предалъ въ добычу дикамъ и бродягамъ, вызвалъ на острѣ соимъ истителей и самозванцевъ истребленіемъ древняго племени Царскаго? Не онъ ли, наконецъ, болѣе всѣхъ содѣйствовалъ униженію престола, возставъ на немъ святоубійцею?



Досто-  
инства  
юнаго  
Царя.

«бывшаго Великаго Князя Тверскаго; саб-  
«ца Симеона, ~~чи~~ злодѣя, именующаго себя  
«Димитріемъ; не избѣгать Царской служ-  
«бы, и не бояться въ ней ни трудовъ, ни  
«смерти.» Достигнувъ вѣнца злодѣйствомъ,  
Годуновъ былъ однакожь Царемъ закон-  
нымъ: сынъ естественно наследовалъ пра-  
ва его, утвержденныя двукратною прися-  
гою <sup>(308)</sup>, и какъ бы давалъ имъ новую  
силу прелестью своей невинной юности,  
красоты мужественной, души равно твер-  
дой и кроткой; онъ соединялъ въ себѣ умъ  
отца съ добродѣтелію матери, и шестнад-  
цати лѣтъ удивлялъ Вельможъ даромъ слова  
и свѣдѣніями необыкновенными въ тогдаш-  
нее время: первымъ счастливымъ плодомъ  
Европейскаго воспитанія въ Россіи; рано  
узналъ и науку правленія, остроуміемъ за-  
давая въ Думѣ; узналъ и смелость благотвори-  
нія; всегда употребляемый родителями въ  
посредники между закономъ и милостію <sup>(309)</sup>.  
Чего не льзя было ожидать Государству  
отъ такого Вѣнценосца? Но тѣнь Борисова  
съ ужасными воспоминаніями омрачала  
престоль Θεодоровъ: ненависть къ отцу  
препятствовала любви къ сыну. Россіи не  
ждали только бѣдствій отъ злаго племени,  
въ ихъ глазахъ окаяннаго предъ Богомъ,  
и страшась быть жертвою Небесной казни  
за Годунова, не устращивались подвергнуться  
сей казни за преступленіе собственное: на

«преломство», осуждаемое уставомъ Божественнымъ и человеческимъ.

Еще Феодоръ, столь юный, имѣлъ нужду въ советникахъ; мать его, блжата единственно скромными добродѣтелями своего пола. Немедленно велѣлъ тремъ знатнѣйшимъ Боярамъ, Князямъ Мстиславскому, Василью и Дмитрію Шуйскимъ, оставить войско и быть въ Москву, чтобы правительствовать въ Синалѣ; возвратились побѣдою, почести и достоинство славному Бѣльскому<sup>(310)</sup>, чтобы также пользоваться его умомъ и свѣдѣніями въ Думѣ. Но всего важнѣе было избрание главнаго Военнаго: искали уже не старѣйшаго, а юнѣйшаго, и выбрали — Баоманова, ибо не могли сомнѣваться ни въ его вѣнскихъ дарованіяхъ, ни въ добротѣ, назначенной судьбою благодѣятели. Юный Феодоръ, въ присутствіи матери, сказалъ ему съ умиленьемъ: «служи намъ, какъ ты оружіемъ отцу моему — твоей честолюбивой, пылавшей (такъ, казалось) и нувотомъ усердіемъ, какъ лезвие меча за Царя и Царицу<sup>(311)</sup>!». Баоманову дали въ товарищи одного изъ знатнѣйшихъ Бояръ, Князя Михаила Катырева-Ростовскаго, доблаго и слабодушнаго. Последовали за ними и Митрополита Новгородскаго Иосифа, чтобы войско въ его присутствіи дѣлало крестъ на имя Феодора. — Нѣсколько дней прошло въ тишинѣ

Избра-  
ніе Бао-  
манова  
въ Воен-  
началь-  
ника.





Онъ зналъ другихъ Бояръ и себя: не зналъ только, что сильные духомъ падаютъ на чужаки — денцы на пути беззаконія! Басмановъ, впрочемъ, не дерзнулъ бы измѣнить Борису, который дѣйствовалъ на воображеніе и долговременныя повелѣтельства и блескомъ великаго юнаго государственнаго: Геодоръ, славыю юности и новостію Державства; всеялъ смѣло въ предателя, вооруженнаго суомудріемъ для усмиренія сердца: онъ могъ думать, что измѣною спасаетъ Россію отъ ненавистой Олигархіи Годуновыхъ, вручая скипетръ хотя и самозванцу, хотя и человѣку низкаго происхожденія, но смѣлому, умному, другу знаменитаго Вяземскаго Польскаго, и какъ бы избранному Судбою для совершенія достойной мести надъ родомъ еякоубійцы; могъ думать, что направитъ Димитрія на путь добра и милости: обманетъ Россію, но загладитъ сей обманъ — ея участіемъ. Можетъ быть, Басмановъ выѣхалъ изъ Столицы еще въ нерѣшимости, готовый дѣйствовать по обстоятельствамъ, для выгодъ своего честолюбія; можетъ быть, онъ рѣшился на измѣну только стѣнно тогда, какъ увидѣлъ преклонности и Воеводу и войска къ обманщику. Все ищущее крестъ Геодору (ибо никто не дерзнулъ быть первымъ мятежникомъ), но большею частию — нехотѣніемъ или съ уныніемъ. И тѣ, которые до томъ не вѣрили мнимому Димитрію, стали вѣрить ему, будучи поражены внезапною смертію Годунова; и находя въ ней новое доказательство,

что не самозванецъ, а дѣйствительно на-  
сѣдникъ. Иоанновъ требуетъ своего закон-  
наго достоянія; ибо, Всевышній — какъ они  
думали, <sup>(315)</sup> — несомнительно благоволитъ  
о немъ. И ведетъ его, чрезъ могилу хищ-  
ника, на царство. Замѣтили также, что въ  
присягѣ Феодоровой, Самозванецъ не былъ  
именованъ. Отрепьевымъ : слагатели ея,  
вероятно, безъ умысла, написали един-  
ственно: *клянемся не приставать къ тому,*  
*кто именуетъ себя Димитріемъ* <sup>(316)</sup>. «Слѣд-  
ственно» — говорили многіе — «сказка о  
«Филимъ» Діаконъ Чудовскомъ уже торже-  
ственно объявляется вымысломъ. Кто же  
«сей Димитрій, если не истинный?» Самые  
верные и чистые, чуждую мысль, что Тео-  
дору не удержаться на престолѣ. Такое  
расположеніе умовъ и сердецъ обѣщало  
легкій успѣхъ измѣнѣ; Басмановъ наблю-  
дая, рѣшился и готовъ. Россію въ даръ  
обманщику, безъ сомнѣнія удостовѣрился,  
посредствомъ тайныхъ сношеній, въ его  
благодарности.

Оставленный на свободѣ въ Путивлѣ, <sup>Самозванецъ усиливается.</sup>  
Димитрій, въ теченіе трехъ мѣсяцевъ  
управлялъ своимъ городомъ и вооружалъ людей;  
писалъ къ Минику, что надѣется на сча-  
стіе, болѣе, нежели когда нибудь; посылалъ  
дары къ Хану, желая заключить съ нимъ  
союзъ; ждалъ новыхъ сподвижниковъ изъ  
Галиціи, и былъ усиленъ дружиною всад-

никовъ, приведенныхъ къ нему Михайломъ Ратомскимъ, который увѣрялъ его, что въ слѣдъ за нимъ будетъ и Воевода Сендомирскій съ Королевскими полками <sup>(317)</sup>. Но только смерть Борисова, только измѣна Воеводъ Царскихъ могла исполнить дерзкую надежду Разстриги: о первой свѣдалъ онъ въ концѣ Апрѣля отъ бѣглеца, Дворянина Бахметева <sup>(318)</sup>; о второй въ началѣ Мая, вѣроятно отъ самого Басманова — и съ того времени зналъ все, что происходило въ станѣ Кромскомъ.

Измѣна  
Голицы-  
ныхъ и  
Салты-  
кова.

Отдавъ честь мужа Думнаго и славу знаменитаго витязя за прелесть исключительнаго Вельможства подъ скиптромъ бродяги, Басмановъ, увѣренный въ сей наградѣ, увѣрилъ въ ней и другихъ низкихъ самолюбцевъ: Боярина Князя Василья Васильевича Голицына, брата его Князя Ивана, и Михайла Глѣбовича Салтыкова <sup>(319)</sup>, которые также не имѣли ни совѣсти, ни стыда, и также хотѣли быть временщиками новаго царствованія въ воздаяніе за гнусное злодѣйство. Но и злодѣи ищутъ благовидныхъ предлоговъ въ своихъ ковахъ: обманывая другъ друга, лицемѣры находили въ Лжедмитріи все признаки истиннаго <sup>(320)</sup>, добродѣтели Царскія и свойства души высокой; дивились чудесной судьбѣ его, ознаменованной перстомъ Божиимъ; злословили царство Годуновыхъ, снисканное лукав-

оплакивали бѣд-  
ы и кровопролит-  
ржанія короны на  
, и въ торжествѣ  
, тишину, счастіе  
съ предательствѣ,

Еще нѣсколько  
нѣ, умножая чи-  
сленниковъ (меж-  
вностію Боярскію  
'), Тулы, Коши-  
ли совѣсть людей

цновидныхъ, твердя и  
Россіянъ одна присяга  
и Іоанну и дѣтямъ его;  
ыя съ нихъ на имя Бо-  
утъ плодъ обмана и не-  
гда сынъ Іоанновъ не  
уетъ въ Путивлѣ. На-

), заговоръ открылся: Взятъ  
войска.  
асмановъ сѣлъ на коня,  
ивилъ Димитрія Царемъ  
ячи воскликнули, и Ря-  
здравствуешь же отецъ  
Димитрій Іоанновичъ!»  
ствовали въ изумленіи.

проснулись Воеводы  
коварствомъ Басмано-  
Катыревъ-Ростовскій,  
, Иванъ Ивановичъ Го-  
Видя малое число усерд-

ныхъ къ Теодору, они бѣжали въ Москву, вмѣстѣ съ нѣкоторыми чиновниками и воинами, Россіянами и чужеземцами <sup>(323)</sup>: ихъ гнали, били; настигли Ивана Годунова, и связаннаго привели въ станъ, гдѣ войско въ несчастномъ заблужденіи торжествовало измѣну какъ свѣтлый праздникъ отечества. Никто не смѣлъ изъяснить сомнѣнія, когда знаменитѣйшій противникъ Самозванца, Герой Новгорода-Сверскаго, уже призналъ въ немъ сына Иоаннова — и радость, видѣть снова на тронѣ древнее племѣ Царское, заглушала упреки совѣсти для оболъщенныхъ вѣроломцевъ! . . . Въ сей памятный беззаконіемъ день первенствовалъ Басмановъ дерзкимъ злодѣйствомъ, а другой измѣнникъ подлымъ лукавствомъ: Князь Василій Голицынъ велѣлъ связать себя, желая на всякій случай увѣрить Россію, что предается обманщику невольно <sup>(324)</sup>!

Нарушивъ клятву, войско съ знаками живѣйшаго усердія обязалось другою: измѣнивъ Теодору, быть вѣрнымъ мнимому Димитрію, и дать знать Атаману Корелѣ, что они служатъ уже одному Государю. Война прекратилась: Кромскіе защитники выползли изъ своихъ норъ и братски обнимались съ бывшими непріятелями на валу крѣпости; а Князь Иванъ Голицынъ спѣшилъ въ Путивль, уже не къ Царевичу, а къ Царю <sup>(325)</sup>, съ повинною отъ имени войска и съ узникомъ Иваномъ Годуновымъ въ залогъ вѣрности. Лжедимитрій имѣлъ нужду въ необыкно-

гѣ, чтобы скрыть свою  
: важно, величаво си-  
а Голицынъ, провож-  
ъ сановниковъ и Дво-  
билъ ему челомъ, и  
ѣнія говорилъ такъ:  
юйско вручаетъ тебѣ  
идеть твоего милосер-  
Борисомъ, мы долго  
му Царю законному:  
тину, всѣ единодушно  
Иди на престолъ роди-  
счастливо, и многія  
клевреты Борисовы,  
осква дерзнетъ быть  
«срѣдѣвою, то смиримъ ее. Иди съ нами  
«и въ столицу, вѣнчаться на царство!» . . Въ  
сей самый часъ, по извѣстію Лѣтописца,  
ие Московскіе, смотря на  
нали въ немъ Діакона  
одрогнулись, но уже не  
и плакали тайно. Хитро  
Монарха великодушнаго,  
іемъ виновныхъ поддан-  
і обманщикъ не благода-  
ростилъ войско; велѣлъ  
(328), и самъ выступилъ  
Іутивля съ 600 Ляховъ, Походъ  
изъ Мо-  
сквы.  
ими Россіянами, старѣй-  
измѣнѣ; хотѣлъ видѣть  
, прославленные муже-

ствомъ ихъ защитниковъ, и тамъ, оглядѣвъ по-  
пелище, валъ, землянки Козаковъ и необозри-  
мый, укрѣпленный станъ, гдѣ въ теченіе ночи  
недѣль болѣе осмидесяти тысячъ добрыхъ вои-  
новъ за семидесятью огромными пушками укрѣ-  
валось въ бездѣйствіи, изъяснить удивленіе и  
хвалился чудомъ Небесной къ нему милости. Далѣе  
на пути встрѣтили Разстригу Воеводу, Ми-  
хайло Салтыковъ, Князь Василій Голыцынъ,  
Шереметевъ и Глава предательства, Басма-  
новъ . . . . сей послѣдній съ искреннею клятвою  
умереть за того, кому онъ жертвовалъ побѣдою  
и бѣднымъ отечествомъ! Единодушно принявъ  
войскомъ какъ Царь благодатный, Аждамитрій  
распустилъ часть его на мѣсяць для отдохнове-  
нія (<sup>329</sup>), другую послалъ къ Москвѣ, а самъ съ  
двумя или тремя тысячами надежныхъ спод-  
вижниковъ шелъ тихо въ слѣдъ за нею. Вездѣ  
народъ и люди воинскіе встрѣчали его съ да-  
рами; крѣпости, города сдавались: изъ самой  
отдаленной Астрахани привезли къ нему въ щѣ-  
пахъ Воеводу, Михайла Сабурова, ближняго  
родственника Θεодорова. Только въ Орлѣ гѣреть  
великодушныхъ не хотѣла измѣнить закону:  
сихъ достойныхъ Россіянъ, къ сожалѣнію не-  
извѣстныхъ для Исторіи, ввергнули въ тем-  
ницу (<sup>330</sup>). Всѣ другіе ревностно преклоняли ко-  
лѣна, славили Бога и Димитрія, какъ нѣкогда  
Героя Донскаго или завоевателя Казани! На  
улицахъ, на дорогахъ тѣснились къ его коню,  
чтобы лобызать ноги Самозванца! Все было въ

волнованіи, не ужаса, но радости. Исчезъ  
 оплотъ стыда и страха для измѣны: она  
 бурною рѣкою стремилась къ Москвѣ, неся  
 съ собою гибель Царю и народной чести.  
 Темъ первыми вѣстниками злополучія бы-  
 ли бѣдены добросовѣстные, Воеводы Ка-  
 тырь-Ростовскій и Телятевскій съ ихъ  
 дружинами <sup>(331)</sup>. Феодоръ, еще пользуясь  
 Царскою властію, изъяснилъ имъ благодар-  
 ность Ютенства, торжественными награ-  
 дами кнѣзья кнѣзья, спокойно ждалъ своего  
 жребія на божественномъ тронѣ, видя во-  
 кругъ себя уже немногихъ друзей искрен-  
 ныхъ, отчаяніе, недоумѣніе, притворство,  
 а въ народѣ еще тишину, но грозную: го-  
 товность къ великой перемѣнѣ, тайно же-  
 ланію <sup>(332)</sup>. Можетъ быть, зло-  
 ные не вѣрующіе нѣкоторыхъ Думныхъ  
 Совѣтниковъ, благопріятствуя Самозванцу,  
 умышляли жертву на канунѣ ея закланія:  
 обманывали Феодора, его мать и близкихъ,  
 уменьшая опасность или, предлагая мѣры  
 недействительныя для спасенія. Власть вер-  
 ховная дремала въ палатахъ Кремлевскихъ,  
 когда Опрещенъ шелъ къ столицѣ, — когда  
 ния Димитрія уже гремѣло на берегахъ  
 Оки, — когда на самой Красной площади  
 толпились народъ, съ жадностію слушая вѣ-  
 сти объ его успѣхахъ. Еще были Воеводы  
 и воины вѣрные: юный Стратигъ Держав-  
 ный, въ видѣ Ангела красоты и невинно-

Опѣ-  
 нѣніе  
 умовъ  
 въ сто-  
 лицѣ.

сти, еще могъ бы смѣло итти съ ними на сонмы ослѣпленныхъ клятвопреступниковъ и на подлаго Разстригу: въ дѣлѣ законномъ есть сила особенная, непонятная и страшная для беззаконія. Но если не коварство, то чудное оцѣпенѣніе умовъ предавало Москву въ мирную добычу злодѣйству. Звукъ оружія и движенія ратныя могли бы дать бодрость унылымъ и страхъ измѣнникамъ; но спокойствіе, ложное, смертоносное, господствовало въ столицѣ, и служило для козней вождельнымъ досугомъ. Дѣятельность Правительства оказывалась единственно въ томъ, что ловили гонцевъ съ грамотами отъ войска и Самозванца къ Московскимъ жителямъ <sup>(333)</sup>: грамоты жгли, гонцевъ сажали въ темницу; наконецъ не устерегли — и въ одинъ часъ все совершилось!

Извѣста  
Москвитяи.

Лжедмитрій, угадывая, что его письма не доходятъ до Москвы, избралъ двухъ саванниковъ смѣлыхъ, расторопныхъ, Плещеева и Пушкина <sup>(334)</sup>: далъ имъ грамоту и велѣлъ ѣхать въ Красное село, чтобы возмутить тамошнихъ жителей, а чрезъ нихъ и столицу. Сдѣлалось, какъ думали. Купцы и ремесленники Красносельскіе, плѣненные довѣренностію мнимаго Дмитрія, присягнули ему съ ревностію, и торжественно ввели гонцевъ его (1 Іюня) въ Москву, открытую, безоружную: ибо вой-

для усмиренія сѣхъ мѣ-  
задъ, не обнаживъ меча;  
Дмитрія, нашла множе-  
въ въ столицѣ, мѣщанъ  
другихъ силою увлекли за-  
тали къ нимъ только мѣ-  
ный сонмъ стремился къ  
данному вѣску, все умола-  
моту Дзедимитріеву къ  
Дворянамъ, савовни-  
ымъ, воинскимъ, торго-  
ымъ <sup>(335)</sup>. «Вы клялися  
въ Разстрига — «не измѣ-  
томству во вѣки вѣковъ,  
Цари. Не упрекаю васъ:  
въ умертвилъ меня въ лѣ-  
не знали его лукавства и  
человѣку, который уже

«сѣмъ властвовалъ и въ царствованіе Феодора  
«Іоаниновича, — жаловалъ и казнилъ, кого хо-  
«тѣлъ. Имъ обольщенныя, вы не вѣрили, что я,  
«спасенный Богомъ, иду къ вамъ съ любовію и  
«кротостію. Драгоценная кровь лилася... Но  
«жалѣю о томъ безъ гнѣва: невѣдѣніе и страхъ  
«связываютъ насъ. Уже судьба рѣшилась: города  
«и войско мое. Дерзнете ли на брань междоусоб-  
«ную въ угодность Маріи Годуновой и сыну ея?  
«Имъ не жаль Россіи: они не своимъ, а чужимъ  
«сладѣютъ; упитали кровію землю Сѣверскую и  
«хотятъ разоренія Москвы. Вспомните, что было  
«отъ Годунова вамъ, Бояре, Воеводы и всѣ люди

«знаменитые : сколько опалъ и безчестія несно-  
«снаго? А вы, Дворяне и Дѣти Боярскіе, чего  
«не претерпѣли въ тягостныхъ службахъ и въ  
«ссылкахъ? А вы, купцы и гости, сколько утѣ-  
«сненій имѣли въ торговлѣ, и какими неумѣрен-  
«ными пошлинами отягощались? Мы же хотимъ  
«васъ жаловать безпримѣрно : Бояръ и всѣхъ  
«мужей сановитыхъ честію и новыми отчинами,  
«Дворянъ и людей Приказныхъ милостію, гостей  
«и купцевъ льготою, въ непрерывное теченіе  
«дней мирныхъ и тихихъ. Дерзнете ли быть не-  
«преклонными? Но отъ нашей Царской руки не  
«избудете : иду и сяду на престолъ отца моего;  
«иду съ сильнымъ войскомъ, своимъ и Литов-  
«скимъ : ибо не только Россіяне, но и чуже-  
«земцы охотно жертвуютъ мнѣ жизнию. Самые  
«невѣрные Ногаи хотѣли слѣдовать за мною : я  
«велѣлъ имъ остаться въ степяхъ, щадя Россію.  
«Страшитесь гибели, временной и вѣчной ; стра-  
«шитесь отвѣта въ день суда Божія : смиритесь,  
«и немедленно пришлите Митрополитовъ, Архіе-  
«пископовъ, мужей Думныхъ, Большихъ Дво-  
«рянъ и Дьяковъ, людей воинскихъ и торго-  
«выхъ, бить намъ челомъ, какъ вашему Царю  
«законному.» Народъ Московскій слушалъ съ  
«благоговѣніемъ и разсуждалъ такъ (336) : «Войско  
«и Бояре поддалися безъ сомнѣнія не ложному  
«Димитрію. Онъ приближается къ Москвѣ : въ  
«кѣмъ стоять намъ противъ его силы? съ гор-  
«стію ли бѣглецовъ Кромскихъ? съ нашими ли  
«старцами, женами и младенцами? и за кого? за

ненавистныхъ Годуновыхъ, похитителей Державнаго спасенія предадимъ ли оренію? Но не спасемъ отвлеченіемъ бесполезно чемъ думать: должно ію Димитрія!»

сіе беззаконное Вѣчащныя совѣтники Престѣ отъ ужаса. Патріархъ, а самъ, въ смѣненіи на лобномъ мѣстѣ въ съ крестомъ въ десни для вѣрныхъ, съ клятвѣ только плакалъ (337)! лавскій и Василій Шуйские Совѣтники выкланамъ, сказали имъ щаніе, и хотѣли схватывыхъ: народъ не далъ Годуновыхъ минованіи во тѣмъ кромѣшней: осси! Да здравствуетъ Борисовой памяти! Гикъ!» Съ симъ воплемъ. Стража и тѣлохраны подданными для Теодуины мятежники; злою рукою коснувшись присягали: стащили (338), гдѣ онъ искалъ частная упала къ по-

гамъ неистовыхъ и слезно молила не о царствѣ, а только о живни милата сына! Но мятежники еще страшнѣе бытъ намер-  
Сведе- ніе Тео- дора съ престо- ла. гами : безвредно вывели Теодора, сгнать и сестру изъ дворца въ Юрмленоній соб- ственный домъ Борисовъ; потаи приставили къ нимъ стражу; въѣхъ родственни- ковъ Царскихъ, Годуновыхъ, Сабуровыхъ, Вельяминовыхъ, заключили, имѣніе ихъ расхитили, дома сломали; не оставили ни- чего цѣлаго и въ жилищѣ иноземныхъ Ме- диковъ, любимцевъ Борисовыхъ; хотѣли грабить и погреба казенные, но удержа- лись, когда Бѣльскій напомнилъ имъ, что все казенное уже есть Дмитріева (338). Сей пѣстунъ меньшаго Іоанновы сына (340) явился тогда вдругъ главнѣйшимъ вожди- комъ народа; какъ злѣйшій врагъ Году- новыхъ, и вмѣстѣ съ дружиною боярами ма- лодушными или коварными, старавшимися шить мятежъ, имѣвшимъ Царя мового. Во- дали присягу Дмитрію (341) Федь- можи, Князья Иванъ Михайловичъ Воро- тынскій, Андрей Телятеворскій, Петръ Ше- реметевъ, Думный Дьякъ Власовъ, и дру- гіе знатнѣйшіе чиновники. Дверами, граж- дане выѣхали изъ столицы съ поспѣшностію. Самозванцу въ Тулу (342) и въ Угрюмъ Плещеева и Пушкина предупредили; уже Разстрига зналъ все, что сдѣлали въ Москвѣ, и еще не былъ спокоенъ; посылъ

Прися- га Лже- дмит- рію.

туда Князя Василья Голицына, Мосальскаго  
Дьяка Бутупова (342) съ тайнымъ нака-  
зомъ, а Петра Басманова съ воинскою дру-  
жиною, чтобы мерзостнымъ злодѣйствомъ  
увѣнчавъ торжество беззаконія.

Сидѣли достойные слуги Лжедимитріевы,  
принятые въ Москвѣ какъ полновластные  
исполнители Царской воли, начали дѣло  
свое съ Патріарха. Слабодушнымъ уча-  
стіемъ въ козняхъ Борисовыхъ лишивъ  
себя довѣренности народной, не имѣвъ му-  
жества умереть за истину и за Θεодора,  
онѣмѣвъ отъ страха, и даже, какъ увѣ-  
ряють, вмѣстѣ съ другими Святителями  
близъ ~~челомъ~~ Самозванцу (343), надѣялся ли  
Говнонионать въ немъ срамную милость?  
Но Лжедимитрій не вѣрилъ его безстыд-  
ству; не вѣрилъ, чтобы онъ могъ съ ви-  
домъ благоговѣнія возложить Царскій вѣ-  
нецъ на своего бѣлаго Діакона — и для-  
того Псооль Самозванцевы объявили на-  
роду Московскому, что рабъ Годуновыхъ  
не долженъ остаться Первосвятителемъ.  
Свергнуть Царя, народъ во дни беззаконія  
не усомнился свергнуть и Патріарха (344).  
Нѣтъ совершалъ Литургію въ храмѣ Успе-  
ніи: вдругъ мятежники неистовые, воору-  
женные копьями и дреколіемъ, вбѣгаютъ  
въ церковь; не слушаютъ Божественнаго  
пѣнія; стремятся въ Олтарь, хватаютъ и  
влекутъ Патріарха; рвутъ съ него одежду

Заточе-  
ніе Па-  
тріарха  
и Го-  
дуно-  
выхъ.

Святительскую . . . Тутъ несчастный Ювъ изъявилъ и смиреніе и твердость : снявъ съ себя панагію и положивъ ее къ образу Владимірской Богоматери, сказалъ громогласно : «Здѣсь, предъ сею Святою иконою, я былъ удостоенъ сана Архіерейскаго, и 19 лѣтъ хранилъ цѣлость Вѣры! нынѣ вижу бѣдствіе Церкви, торжество обмана и ереси. Матерь Божія! спаси Православіе!» Его одѣли въ черную ризу, *та-скали, позорили* въ храмѣ, на площади, и вывезли въ телегѣ изъ города, чтобы заключить въ монастырѣ Старицкомъ. Удаливъ важнѣйшаго свидѣтеля истины, противнаго Самозванцу, рѣшили судьбу Годуновыхъ, Сабуровыхъ и Вельяминовыхъ <sup>(345)</sup> : отправили ихъ скованныхъ въ темницы городовъ дальнихъ, Низовыхъ и Сибирскихъ (ненавистнаго Семена Годунова задавили въ Переславлѣ). Немедленно рѣшили и судьбу Державнаго семейства.

Царе-  
убій-  
ство.

Юный Феодоръ, Марія и Ксенія, сидѣли подѣ стражею въ томъ домѣ, откуда Властолюбіе Борисово извлекло ихъ на театръ гибельнаго величія, угадывали свой жрекій. Народъ еще уважилъ въ нихъ святость Царскаго сана, — можетъ быть, и святость непорочности; можетъ быть, въ самомъ неистовствѣ бунта желалъ, чтобы мнимый Димитрій оказалъ великодушіе, и взявъ себѣ корону, оставилъ жизнь не-

счастливымъ хотя въ уединеніи какого нибудь монастыря пустыннаго. Но великодушіе въ семъ случаѣ казалось Разстригѣ несогласнымъ съ Политикою; чѣмъ болѣе достоинствъ личныхъ имѣлъ сверженный, законный Царь, тѣмъ болѣе онъ могъ страшить Лжецаря, возводимого на престолъ злодѣйствомъ нѣкоторыхъ и заблужденіемъ многихъ; успѣхъ измѣны всегда готовитъ другую, — и никакая пустыня не скрыла бы Державнаго юношу отъ умиленія Россіянъ. Такъ, вѣроятно, думалъ и Басмановъ; однакожь не хотѣлъ явно участвовать въ дѣлѣ ужасномъ: зло и добро имѣютъ степени! Другіе были смѣлѣе: Князья Голицынъ и Мосальскій, чиновники Молчановъ и Шереметевъ (346), взявъ съ собою трехъ зѣровидныхъ Стрѣльцевъ, 10 Іюня пришли въ домъ Борисовъ: увидѣли Θεодора и Ксенію сидящихъ спокойно подлѣ матери, въ ожиданіи воли Божіей (347); вырвали нѣжныхъ дѣтей изъ объятій Царицы, развели ихъ по особымъ комнатамъ, и велѣли Стрѣльцамъ дѣйствовать; они въ ту же минуту удавили Царицу Марію; но юный Θεодоръ, надѣленный отъ природы силою необыкновенною, долго боролся съ четырьмя убійцами, которые едва могли одолѣть и задушить его (347). Ксенія была несчастнѣе матери и брата: осталась жива: гнусный сластолюбецъ Разстрига слышалъ объ ея прелестяхъ, и велѣлъ Князю Мосальскому взять ее къ себѣ въ домъ. Москвѣ объявили, что Θεодоръ и Марія сами лишили себя жизни ядомъ; но трупы ихъ,

дерзостно выставленные на позоръ, имѣли несо-  
мнительные признаки удавленія <sup>(348)</sup>. Народъ  
толпился у бѣдныхъ гробовъ, гдѣ лежали двѣ  
вѣнценосныя жертвы, супруга и сынъ власто-  
любца, который обожалъ — и погубилъ ихъ,  
давъ имъ престолъ на ужасъ и на смерть лютей-  
шую! «Святая кровь Димитріева,» говорятъ Лѣ-  
тописцы, «требовала крови чистой <sup>(349)</sup>, и невин-  
ные пали за виновнаго, да страшатся преступ-  
ники и за своихъ ближнихъ!» Многие смотрѣли  
только съ любопытствомъ, но многие и съ уни-  
женіемъ; жалѣли о Маріи, которая, бывъ мо-  
черью гнуснѣйшаго изъ палачей Іоанновыхъ и  
женою святоубійцы, жила единственно благо-  
дѣяніями, и коей Борисъ не смѣлъ никогда от-  
крывать своихъ злыхъ намѣреній <sup>(350)</sup>; еще бо-  
лѣе жалѣли о Θεодорѣ, который цвѣлъ добродѣ-  
телію и надеждою: столько имѣлъ, и столько  
обѣщалъ прекраснаго, для счастья Россіи, если  
бы оно угодно было Провидѣнію! — Нарушили  
и спокойствіе могилъ: выкопали тѣло Борисово,  
вложили въ раку деревянную, перенесли въ  
церкви Св. Михаила въ дѣвичій монастырь Св.  
Варсонофія на Срѣтенкѣ <sup>(351)</sup>, и погребли тамъ  
уединенно, вмѣстѣ съ тѣлами Θεодора и Маріи!

Такъ совершилась казнь Божія надъ убійцею  
Димитрія истиннаго, и началась новая надъ Рос-  
сіею подъ скиптромъ ложнаго!

---

ГЛАВА IV.

# ГЛАВА IV.

ПЕРВОЕ ОСКОРБЛЕНІЕ БОЯРЪ. УКАЗЫ ЛЖЕДИМИТРІЕВЫ. ПО-

ЯВЛЕНІЕ АНГЛИСКИХЪ. ШЕСТВІЕ КЪ МОСКВѢ. ДОВѢРЕННОСТЬ

РАЗСТРИГЪ КЪ НѢМЦАМЪ. ВСТУПЛЕНІЕ ВЪ СТОЛИЦУ. ПИРЬ.

ОМЫСЛѢНІИ. РИЗНИЦА И ЮНЫЙ МИХАИЛЪ. ЦАРЬ СИМЕОНЪ

И ЖЕДУНОВЫ. ГРОБЫ ВАГИХЪ И РОМАНОВЫХЪ ПРЕНЕСЕНЫ

ОТЪ МОСКВЫ ВЪ ЗАМОШЪЯНІИ. ПРЕОБРАЗОВАНІЕ ДУМЫ. ЛЮ-

БОВЪ СЕМИОНИЧЪ КЪ ГЕНРИХУ IV. МИЛОСЕРДІЕ. ПО-

ХВАЛЬНОЕ СЛОВО РАЗСТРИГЪ. ИЗБРАНІЕ НОВАГО ПАТРИАРХА.

БЕЗМОЛВНОЕ СВИДѢТЕЛЬСТВО ЦАРИЦЫ-ИНОКИНИ. ВЪНЧАНІЕ.

БЕЗРАЗСУДНОСТЬ ЛЖЕДИМИТРІА. ДѢЛА ГНУСНЫЯ. ПОСТРИ-

ЖЕНІЕ КСЕНІИ. ШЕПОТЬ О РАЗСТРИГѢ. ОБЛИЧЕНІЯ. ШУЙ-

СКИИ. НѢМЦЫ ТѢЛОХРАНИТЕЛИ. ПЫШНОСТЬ И ВЕСЕЛІЯ.

ПОСОЛСТВО ВЪ ЛИТВУ ЗА НЕВѢСТОЮ. НЕУДОВОЛЬСТВІЯ.

СЛУХИ, ЧТО ВОРИСЪ ГОДУНОВЪ ЖИВЪ. ТИТУЛЬ ЦЕСАРЯ.

ОБРУЩЕНІЕ. СЛУХИ О САМОЗВАНЦѢ ВЪ ПОЛЬШѢ. ЛЖЕДИ-

МИТРИИ И ЕГО ДОЛГИ МНИШКОВЫ. ПРОИСШЕСТВІЯ ВЪ

МОСКВѢ. ОВРАЩЕНІЕ ШУЙСКИХЪ. САМОЗВАНЕЦЪ ПЕТРЪ.

НЕВѢСТА ГОДУНОВА. ПОСОЛСТВО КЪ ШАХУ. СОБРАНІЕ ВОЙ-

СКАХЪ. ПИСЬМО КЪ ШВЕДСКОМУ КОРОЛЮ. СНО-

ШЕНІЯ СЪ ХАНОМЪ. ТОЛКИ О ЗАМЫСЛАХЪ ЛЖЕДИМИТРІА.

КАЗНЬ СТРѢЛЬЦЕВЪ И ДЬЯКА ОСИПОВА. ОПАЛА ЦАРЯ СИ-

МЕОНА И ТАТИЩЕВА. ПУТЕШЕСТВІЯ ВОЕВОДЫ СЕНДОМИР-

СКАГО СЪ МАРИНОЮ. РѢЧЬ МНИШКОВА. УСЛОВІЯ. ОПАЛА

ДВУХЪ СЯТИТЕЛЕЙ. ВЪѢЗДЪ МАРИНЫ ВЪ СТОЛИЦУ. НЕ-

ГОДОВАНІЕ МОСКВИТЯНЪ. СОБЛАЗНЫ. ССОРА СЪ ПОСЛАМИ.

Дары. Обрученіе и свадьба. Новыя причины къ негодованію. Пиръ. Новыя ссора съ Литовскими Послами. Переговоры государственныя. Замышляемыя потѣхи. Наглость Диховъ. Новый совѣтъ въ дому Шуйскаго. Дерзкія рѣчи на площади. Волненіе народа. Спокойствіе Лжедмитрія. Измѣна войска. Последняя ночь для Самозванца. Возстаніе Москвы. Гибель Басманова. Свидѣтельство Царицы-Ипокини. Судъ, допросъ и казнь Лжедмитрія. Щадятъ Марину. Убійства. Бояре утишаютъ мятежъ. Глубокая тишина ночи. Козни властолюбца. Присылка Шуйскаго въ Думѣ. Избраніе новаго Царя. Развѣяніе Самозванцева вриха. Доказательства, что Лжедмитрій былъ действительно обманщикъ.

г. 1603. Нелѣпою дерзостію и неслыханнымъ сча-  
стіемъ достигнувъ цѣли — какимъ-то об-  
аяніемъ прельстивъ умы и сердца вопреки  
здравому смыслу — сдѣлавъ, чему нѣтъ  
примѣра въ Исторіи: изъ бѣглаго Монаха,  
Козака-разбойника и слуги Пана Литовска-  
го въ три года ставъ Царемъ всѣмъ Дѣр-  
жавы, Самозванецъ казался хладнокров-  
нымъ, спокойнымъ, несудивленнымъ среди  
блеска и величія, которые окружали его  
въ сіе время заблужденія, срама и безстыд-  
ства. Тула имѣла видъ шумной столицы,  
исполненной торжества и ликованія: тамъ  
собралось болѣе ста тысячъ людей воин-  
скихъ и чиновныхъ (352), множество куп-  
цевъ и народа изъ всѣхъ ближнихъ горо-

довъ и селеній. Въ слѣдъ за Князьями Воротышскимъ и Телятевскимъ, избранными бить челомъ Разстригѣ отъ имени Москвы, спѣшили туда и знатнѣйшіе Думные мужи: Мстиславскій, Шуйскіе и другіе, чтобы достойно вкусить плодъ своего малодушія: презрѣніе отъ того, кому они всѣмъ жертвовали, кромѣ сана и богатства, безчестнаго въ такихъ обстоятельствахъ. вмѣстѣ съ ними были въ Тульскомъ дворцѣ у Лжедмитріа Козаки, новые Донскіе выходцы (Смуга Чертенскій съ товарищами): онъ далъ руку имъ первымъ, и съ ласкою; а Боярамъ уже послѣ, и съ гнѣвомъ за ихъ долговременную строитивость. Пишутъ, что подлые Козаки, въ присутствіи Самозванца, нагло ругали сихъ Вельможъ уничтоженныхъ, особенно Князя Андрея Телятевскаго, долѣе другихъ вѣрнаго закону, <sup>(353)</sup>: Вельможи представили Лжедмитрію печать государственную, ключи отъ казны Кремлевской, одежды, доспѣхи Царскіе и сонмъ царедворцевъ для услугъ его. Уже началось Державство Разстриги, который, по внушенію ли собственнаго ума или совѣтниковъ, немедленно занялся правительствомъ, дѣйствуя свободно, рѣшительно, какъ бы человекъ рожденный на престолѣ, и съ навыкомъ власти: 11 Іюня, <sup>Указы Лжедмитрія</sup> еще не имѣвъ вѣсти о Феодоровомъ убіеніи, писалъ во всѣ города, и въ самую <sup>вы.</sup>

дальнюю Сибирь, что онъ, укрѣтый немощною силою отъ злодѣя Бориса, и дозрѣвъ до мужества, правомъ наследити снѣтъ на Государствѣ Московскѣмъ; что духовенство, Служилыи, все Чины и народы цѣлоуважи ему крестъ съ усердіемъ; что Всеиуды городскіе должны немедленно вѣсть со всѣхъ людей такую же присягу на имя Царицы-матери, Иионини Марыи Феодоровны, и его, Царя Дмитрія, съ обязательствомъ служить имъ вѣрно и не имѣть отравы, не сноситься ни съ женою, ни съ сыномъ Борисовымъ, Теодоромъ, ни съ кѣмъ ни Годуновымъ, не вести никому, не убивать никого безъ указа Государева, ждѣть въ тишинѣ и мирѣ, да наискорѣе прѣидти и мужествовать неизмѣнно. (Мнѣ) Уже Самозванецъ занимался злодѣяньемъ, вышедши, велѣлъ догнать Посла Англійскаго, Смита, еще не выѣхавшаго изъ Ровенсін; взять у него Борисовы промасть Королю, и сказать ему, что послѣй Царь и вѣтъ знакъ особеннаго дружества оу Англіи; дастъ ея купцамъ новыя выгоды въ торговлѣ, и немедленно послѣ своего вѣнчанія отправить изъ Москвы знатнаго сановника въ Лондонъ, да идуя Европейскому обычаю и движению истинной любви Иакову (355).

Посолъ  
Англій-  
скій.

Шест-  
іе къ  
Москвѣ.

Узнавъ, что воля его исполнилась, Пятріархъ сверженъ, Феодоръ и Марія дѣ

милѣ, ихъ ближніе изгнаны, Москва спо-  
койна и съ нетерпѣніемъ ждетъ воскрес-  
наго Дмитрія, — Самозванецъ выступилъ  
изъ Тулы, и 16 Іюня расположился ста-  
новомъ на лугахъ Москвы-рѣки, у села Ко-  
ломнянскаго, гдѣ всѣ чиновники и знатнѣй-  
шіе граждане поднесли ему хлѣбъ-соль,  
златныя кубки и ерболей, а Бояре велико-  
лѣннѣйшую утварь Царскую, и говорили  
съ видомъ единодушнаго усердія: «Иди и  
сладчайшѣмъ достоинствомъ твоихъ предковъ.  
«Святые» ираны, Москва и чертоги Іоан-  
новы ожидаютъ тебя. Уже нѣтъ зло-  
дѣйствъ земля поглотила ихъ. Настало  
«время мира, любви и веселія» (356). Лже-  
дмитрій въѣзжавъ, что забываетъ  
иные дѣла, и будетъ не грознымъ Влади-  
славомъ Масковымъ отцемъ Россіи. Тутъ же  
явился и Нѣмца съ челобитною: бывъ до  
конца вѣрныи Борису, оказавъ мужество въ  
двухъ битвахъ, не хотѣвъ участвовать и  
въ намѣнѣи Воеводъ подъ Кромами, они  
кознили Самозванца не вѣнчать имъ дѣла  
дѣтросовѣтнаго въ преступленіе, и писа-  
льныи чество исполнили долгъ присяги,  
«и какъ служили Борису, такъ готовы слу-  
жить и тебѣ, уже Царю законному.» Лже-  
дмитрій принялъ ихъ начальниковъ весь-  
ма милостиво, и сказалъ: «будьте для меня  
то же, что вы были для Годунова: я до-  
вѣрю вамъ болѣе, нежели своимъ Рус-  
скими»

въ Нѣм- «скимъ» (357)! Онъ хотѣлъ видѣть Нѣмец-  
цавъ. каго чиновника, державшаго знамя въ Доб-  
рынской битвѣ, и положивъ ему руку на  
грудь, славилъ его неустрашимость; чего  
не могли слушать Россіане съ удоволь-  
ствіемъ; но они должны были изъавдѣть  
радость!

Вступ-  
леніе въ  
столи-  
цу.

20 Іюня, въ прекрасный лѣтній день,  
Самозванецъ вступилъ въ Москву, торже-  
ственно и пышно. Впереди Поляки (358),  
литаврчики, трубачи, дружина всадниковъ  
съ копьями, пищальники, колесницы задо-  
женныя шестернями и верхавыя лошади  
Царскія, богато украшенныя; далѣе бара-  
башники и полки Россіанъ, Духовенство  
съ крестами (359) и Лжедмитрій на бѣломъ  
конѣ, въ одеждѣ великолѣпной, въ блестя-  
щемъ ожерельѣ, цѣною въ 150,000 червон-  
ныхъ: вокругъ его 60 Бояръ и Князей, а  
ними дружина Литовская, Нѣмцы, Козаки  
и Стрѣльцы. Звонили во всѣ колокола Мос-  
ковскіе. Улицы были наполнены безчи-  
сленнымъ множествомъ людей; кровли до-  
мовъ и церквей, башни и стѣны также  
усыпаны зрителями. Видя Лжедмитрія,  
народъ падалъ ницъ, съ восклицаніемъ:  
«Здравствуй отецъ нашъ, Государь и Ве-  
«ликій Князь Димитрій Іоанновичъ, сна-  
«сенный Богомъ для нашего благоденствія!  
«Сіяй и красуйся, о солнце Россіи!» Лже-  
дмитрій всѣхъ громко привѣтствовалъ и

называлъ своими добрыми подданными, велѣлъ встать и молиться за него Богу. Не взирая на то, онъ еще не вѣрилъ Москвитянамъ : ближне чиновники его скакали изъ улицы въ улицу, и непрерывно доносили ему о всѣхъ движеніяхъ народныхъ : все было тихо и радостно. Но вдругъ, когда Лжедмитрій чрезъ Живої мостъ и ворота Москворѣцкія выѣхалъ на площадь, поднялся страшный вихрь : всадники едва могли устоять на коняхъ ; пыль взвилась столбомъ и заволокла нѣтъ глаза, такъ, что Царское шествіе остановилось <sup>(360)</sup>. Сей случай естественный поразилъ воиновъ и гражданъ ; они крестились въ умиленіе, говоря другъ другу : « Спаси насъ, Господи, отъ бѣды ! Это худое предзнаменованіе для Россіи и Дмитрія ! » Тутъ же люди благочестивые были встревожены соблазномъ : когда Равстрига, встрѣченный Святителями и всѣмъ Киромъ Московскимъ на Лобномъ мѣстѣ, сошелъ съ коня, чтобы приложиться къ образамъ, Московскіе музыканты играли на трубахъ и били въ бубны, заглушая гѣмъ молебна <sup>(361)</sup>. Увидѣвъ другую непристойность : вступивъ за Духовенствомъ въ Кремль и въ Соборную церковь Успеніи, Лжедмитрій ввелъ туда и многихъ цыганъ, Лиховъ, Венгровъ : чего никогда не бывало, и что казалось народу оскверненіемъ храма <sup>(362)</sup>. Такъ Равстрига на самомъ первомъ шагу изумилъ столицу легкомысленнымъ неуваженіемъ къ святынь ! . . . Оттуда спѣшилъ онъ въ церковь Архистратига Михаила, гдѣ съ ви-

домъ благоговѣнія преклонился на гробъ Іоанновъ, лилъ слезы и сказала : «О родителъ любезный! ты оставилъ меня въ сиротствѣ и гоненіи ; но святыми твоими молитвами я цѣль и державную!» Сіе искусное лицедѣйствіе было не бесполезно: народъ плакалъ и говорилъ : «то истинный «Димитрій!» Наконецъ Разстрига въ чертогахъ Іоанновыхъ сѣлъ на престолъ Государей Московскихъ.

Въ сей часъ многіе Вельможи вышли изъ дворца на Красную площадь , къ народу, и съ ними Богданъ Бѣльскій, который сталъ на Лобное мѣсто, снялъ съ груди своей образъ Св. Николая, поцѣловалъ его и явился Московскимъ гражданамъ, что новый Государь есть действительно сынъ Іоанновъ, сохраненный и данный имъ Николаемъ Чудотворцемъ <sup>(363)</sup>; убѣждалъ Россіянъ любить того, кто возлюбленъ Богомъ, и служить ему вѣрно. Народъ отвѣтствовалъ единогласно : «многіи мѣта Государю нашему Димитрію! Да погибнуть враги его!» — Торжество казалось искреннимъ, общимъ. Самозванецъ съ Вельможами и Духовенствомъ нировалъ во дворцѣ, граждане на площадяхъ и дома; пили и веселились до глубокой ночи. «Но плачь былъ не далеко отъ радости,» говоритъ Лѣтописецъ, «и вино лилось въ Москвѣ «предъ кровію» <sup>(364)</sup>.



сладостное утѣшеніе видѣть тѣхъ; о немъ  
и въ жизни отшельника тревожало его сердце: бывшую супругу свою и сына! Съ того  
времени Иконія Марѳа и юный Микѣй,  
отданный ей на воспитаніе, жили въ Елар-  
хіи Филаретовой, близъ Костромы; въ мо-  
настырь Св. Ипатія, гдѣ все набожною  
непрерывною знаменитостью и разительное на-  
дежде какъ личникъ злодѣевъ: ибо сей мо-  
настырь въ XIV вѣкѣ былъ основанъ пред-  
комъ Годуновыхъ, Мурзою Четомъ, и бо-  
гато украшенъ ими: — Странное путанье  
воображенія Борисова, мнимый Царь и Ве-  
ликий Князь Іоаннова времени, Симеонъ  
Бекбулатовичъ, ослѣпленный, и какъ утѣ-  
раютъ (367), и содѣшныи Годуновымъ, такъ  
же удостоился Ажедмитрѣва благоволе-  
нія, въ память Іоанну: ему велѣно быть  
къ Двору, оказавъ великую честь и дозво-  
ляя снова именоваться Царемъ (368). Сынъ  
онъ съ родственникомъ Борисовымъ и  
дали имъ мѣста Воеводъ въ Сибирь и въ  
другихъ областяхъ дальнихъ. Не забыли  
и мертвыхъ: тѣла Нагихъ и Романовыхъ,  
успавшихъ въ бѣдствіи, вынувъ изъ могилъ  
пустынныхъ, перевезли въ Москву и схо-  
ронили съ честію, тамъ, гдѣ лежали ихъ  
предки и ближніе (369).

Угодивъ всей Россіи мнѣстами въ ве-  
личіемъ: жертвѣ Борисова тирании,  
Ажедмитрій старался угодить ей и благо-

Царь  
Симе-  
онъ.

Году-  
новы.

Гроби  
Нагихъ  
и Рома-  
новыхъ  
прене-  
сены въ  
Москву.

дѣлами общими: удвоилъ жалованье са- Благо-  
дѣлія.  
ловникамъ и войску (270); велѣлъ замянуть  
все долги наденныя Іоаннова царствованіе,  
отменилъ многія торговля и судныя по-  
шлины; строго запретилъ всякое издеиство  
и наказалъ многихъ судей безсовѣтныхъ;  
обнародовалъ, что въ каждую Среду и Суб-  
боту будетъ самъ принимать челобитныя  
отъ жалобщиковъ на Красномъ крыльцѣ.  
Она издавъ также достопамятный законъ  
о крестьянахъ и холопахъ: указалъ всѣхъ  
бѣглыхъ возвратитъ имъ отчизникамъ и  
вотчинникамъ, кромѣ тѣхъ, которые ушли  
во время голода, бывшаго въ Борисово  
царствованіе; не имѣвъ нужного пропита-  
нія; объявилъ свободными слугъ; лишен-  
ныхъ воли насиліемъ; безъ крѣпостей,  
внесенныхъ въ государственныя книги (271).  
Чтобы оказать довѣренность къ поддан-  
нымъ, Лжедмитрій отпустилъ своихъ ино-  
земныхъ охранителей (272); и всѣхъ Ли-  
зовъ, да въ каждомъ изъ нихъ въ награду  
за вѣрную службу, по сороку золотыхъ,  
деньгами и мѣхами; но тѣмъ не удовлетво-  
ривъ ихъ корыстолюбію: они хотѣли бо-  
льше, не выѣзжали изъ Москвы, жала-  
лись и шаровали!

Плѣненный обычаями той земли, гдѣ на-  
чалась его жизнь пышная; и гдѣ все каза-  
лось ему блестящимъ, превосходнымъ въ  
сравненіи съ Россією; Лжедмитрій не удо-

Преоб-  
образо-  
ваніе  
Думы.

вольствовался введеніемъ новыхъ чиновъ и наименованій: онъ спѣшилъ, въ духѣ сего подражанія, измѣнить составъ нашей древней государственной Думы: указалъ засѣдать въ ней, сверхъ Патріарха (что въ важныхъ случаяхъ и до того бывало); четырьмя Митрополитамъ, семи Архіепископамъ и тремя Епископамъ (373); надѣясь, можетъ быть, обольстить тѣмъ мірское честолюбіе Духовенства, а болѣе всего желая слѣдовать уставу Королевства Польскаго; назвалъ всѣхъ мужей Думныхъ *Сенаторами*, умножилъ число ихъ до семидесяти, самъ ежедневно тамъ присутствовалъ, слушалъ и рѣшилъ дѣла, какъ увѣряютъ, съ необыкновенною легкостію (374). Пишутъ, что онъ, имѣя даръ красноречія, блисталъ имъ въ Совѣтѣ, говорилъ много и складно, любилъ уподобленія, часто ссылался на Исторію, и разсказывалъ, что самъ видѣлъ въ иныхъ земляхъ, то есть,

Любовь  
Самоз-  
ванца  
къ Ген-  
рику IV.  
Милосердіе.

въ Литвѣ и въ Польшѣ; изъяснялъ особенное уваженіе къ Королю Французскому, Генрику IV (375); хвалился, подобно Борису, милосердіемъ, кротостію, великодушіемъ, и твердилъ людямъ ближнимъ: «я могу двумя способами удержаться на престолѣ: тиранствомъ и милостію; хочу испытать милость и вѣрно исполнить обѣтъ, данный мною Богу: не проливать крови» (376). Такъ говорилъ убійца непо-

рознаго **Феодора** и **благодѣтельной** **Маріи**!.. Разстригу славили: **Московский** **Благовожденскій**, **Протоіерей**, **Терентій**, сочи-  
 нить ему похвальное слово, какъ **Вѣще-**  
 носцу доброду, *несущему на языкъ ми-*  
 лость, а **Патріархъ** **Іерусалимскій** удивлен-  
 нымъ грамотою извѣстилъ его, что вся **Па-**  
 лестина ликуетъ о спасеніи **Іоаннова сына**,  
 предавша въ немъ будущаго своего избави-  
 теля, и что три лампы дено и нощно  
 пылаютъ надъ гробомъ **Христовымъ** во  
 имя **Царя Димитрія** (377).

По-  
хваль-  
ное  
Слово  
Раз-  
стригъ

**Ближніе** люди **Самозванца** совѣтовали  
 ему, для утвержденія своей власти, неме-  
 дленно вѣнчаться на **Царство**: ибо многіе  
 думали, что и **злосчастный** **Феодоръ** не  
 столь легко сдѣлается бы жертвою намѣны,  
 если бы успѣлъ освятить себя въ глазахъ  
 народа саномъ **Помазанника**. Сей обрядъ  
 торжественный надлежало совершить **Па-**  
**тріарху**: не доверяя **Россійскому** **Духовен-**  
**ству**, **Александрій** на мѣсто сверженнаго  
**Іова** выбралъ чужеземца, **Грека** **Игнатія**,  
**Архіепископа** **Кипрскаго**, который, бывъ  
 изгнанъ изъ отечества **Турками**, жилъ нѣ-  
 сколько времени въ **Римѣ**, пріѣхалъ къ  
 намъ въ царствованіе **Феодора** **Іоанновича**,  
 угодилъ **Борису**, и съ 1603 года правилъ  
**Епархію** **Рязанскую**. Онъ снискалъ ми-  
 лость **Самозванца**, встрѣтивъ его еще въ  
**Тудѣ**; не имѣлъ ни чистой **Вѣры**, ни любви

Избра-  
вие но-  
ваго  
Патрі-  
арха.

къ Россіи, ни стыда нравственнаго (378), и казался ему надежнѣйшимъ орудіемъ для всѣхъ замышляемыхъ имъ соблазновъ. Наспѣхъ поставили Игнатія въ Патріархи, и наспѣхъ готовились къ Царскому вѣнчанію; а Лжедмитрій готовилъ между тѣмъ иное торжественное явленіе, необходимое для полного удостовѣренія въ Москвѣ и Россіи, что вѣнецъ Мономаховъ возлагается на главу Іоаннова сына.

Войско, Синклатъ, всѣ Чины государственные признали обманщика Дмитріемъ, всѣ, кромѣ матери, которой свидѣтельство было столь важно и естественно, что народъ безъ сомнѣнія ожидалъ его съ нетерпѣніемъ. Уже Самозванецъ около мѣсяца властвовалъ въ Москвѣ, а народъ еще не видалъ Царицы-Инокини, хотя она жила только въ пяти сажъ верстахъ отсюда (379): ибо Лжедмитрій не могъ быть увѣренъ въ ея согласіи на обманъ, столь противный святому званію Инокини и материнскому сердцу. Тайныя сношенія требовали времени: съ одной стороны представилъ ей жизнь Царскую, а съ другой мун и смерть; въ случаѣ упрямства, страшнаго для обманщика, могла задуть несчастную — сказать, что она умерла отъ болѣзни или радости, и великодушными похоронами мнимой Государевы матери усноковать народъ легковѣрный. Вдовствующая супруга Іоан-

нова, еще не старая лѣтами, помнила удовольствія свѣта, Двора и пышности; 13 лѣтъ плакала въ уничиженіи, страдала за себя, за своихъ ближнихъ <sup>(380)</sup> — и не усопшилась въ выборѣ. Тогда Лжедмитрій уже гласно посылалъ къ ней въ Выксинскую пустыню Великаго Мечника, Князя Михайла Васильевича Скопина-Шуйскаго <sup>(381)</sup>, и другихъ людей знатныхъ съ убѣдительнымъ челообитиемъ нѣжнаго сына благословить его на Царство — и самъ, 18 Июня <sup>(382)</sup>, выѣхалъ встрѣтить ее въ селѣ Тейковскомъ. — Дворъ и народъ были свидѣтелями любезнѣшаго зрѣлища, въ немъ лицемѣрное искусство имѣло видъ искренности и природы. Близъ дороги разставили богатый шатеръ, куда ввели Царя, и гдѣ Лжедмитрій говорилъ съ нею вѣдши <sup>(383)</sup>, — не знали, о чемъ; но увидѣли отъдѣствіе: мнимые сынъ и мать вышли изъ шатра, изъявляя радость и любовь, и фантомы обнимали другъ друга, и провозвеличаніе сердцахъ многихъ зрителей восторгу и умиленью. Добродушный народъ обливаясь слезами, видя ихъ въ глазахъ Царицы, которая могла плакать и нелицемѣрно, воспоминавая объ истинномъ Дмитріи, и чувствуя своей грѣхъ предъ нимъ, предъ собою и Россією! Лжедмитрій посадилъ Марю въ великолѣпную колесницу; а самъ съ открытою головою шелъ нѣсколько

Безмол-  
влю  
свѣта-  
тѣль-  
ство  
Цари-  
цы-ино-  
кни.

версть пѣшкомъ, окруженный всѣми Боярами; наконецъ сѣлъ на коня, ускорилъ впередъ и принялъ Царицу въ Иоанновыя палатахъ, гдѣ она ждала до того времени, какъ изготовили ей прекрасныя комнаты въ Вознесенскомъ Дѣвицѣмъ монастырѣ съ особенною Царскою услугою. Тамъ Самозванецъ, въ лицѣ почтительнаго и нужнаго сына, ежедневно видѣлся съ нею; былъ доволенъ искуснымъ ея притворствомъ, но удалялъ отъ нее всѣхъ людей сомнительныхъ, чтобы она не имѣла случая измѣнить ему въ важной тайнѣ, отъ нескромности или раскаянія. <sup>(384)</sup>

Вѣщаніе.

21 Іюля совершилось вѣщаніе съ извѣстными обрядами <sup>(385)</sup>; но Россіяне изумились, когда, послѣ сего священнаго дѣйствія, выступилъ Іезуитъ Николай Черниковскій, чтобы привѣтствовать нововѣщаннаго Монарха непонятною для нихъ рѣчью на языкѣ Латинскомъ <sup>(386)</sup>. Какъ обыкновенно, все знатнѣйшее Духовенство, Вельможи и чиновники явились въ сей день у Царя, слясь наперерывъ оказывать ему усердіе и радость — но уже многіе лицемѣрно, ибо общее заблужденіе не продолжилось!

Безразсудность Лжедмитрія.

Первымъ врагомъ Лжедмитрія былъ самъ онъ, легкомысленный и всныльчивый отъ природы, грубый отъ худого воспитанія, — надменный, безразсудный и неосто-

рожный отъ счастія. Удивляя Бояръ острою и живостию ума въ дѣлахъ государственныхъ, Державный Прошлецъ часто забывался: оскорблялъ ихъ своими насмѣшками, упрекалъ невѣжествомъ, дразнилъ хвалою иноземцевъ, и твердилъ, что Россіяне должны быть ихъ учениками, ѣздить въ чужія земли, видѣть, наблюдать, образоваться и заслужить имя людей <sup>(387)</sup>. Польша не сходила у него съ языка. Онъ распустилъ своихъ иностранныхъ тѣлохранителей, но исключительно ласкалъ Поляковъ, только имъ давалъ всегда свободный къ себѣ доступъ, съ ними обходился дружески и совѣтовался какъ съ ближними; взялъ даже въ Тайныя Царскіе Секретари двухъ Ляховъ Вучинскихъ <sup>(388)</sup>. Россійскіе Вельможи, измѣнивъ закону и чести, лишились права на уваженіе, но хотѣли его отъ того, кому они пожертвовали закономъ и честію: самолюбіе не безмолвствуетъ и въ стыдѣ и въ молчаніи совѣсти. Только одинъ Россіянинъ отъ начала до конца пользовался довѣренностію и дружбою Самозванца: всѣхъ виновнѣйшій Басмановъ; но и сей несчастный ошибся: видѣлъ себя единственно любимцемъ, а не руководителемъ Лжедмитрія, который не для того искалъ престола, чтобы сидѣть на немъ всегдашнимъ ученикомъ Басманова: иногда спрашивался, иногда слушалъ его, но чаще дѣйствовалъ вопреки наставнику, но собственному уму или безумію. Грубостию огорчая Бояръ, Самозванецъ допускалъ ихъ однакожь въ разговорахъ съ нимъ до воль-

ности необыкновенной и несогласной съ мыслями Россіянъ о высотѣ Царскаго сана, такъ, что Бояре, имъ не уважаемые, и сами уважали его менѣе прежнихъ Государей <sup>(389)</sup>.

Самозванецъ скоро охладилъ къ себѣ и любовь народную своимъ явнымъ неблагоразуміемъ. Снискавъ нѣкоторыя познанія въ наукѣ и въ обхожденіи съ знатными Ляхами, онъ считалъ себя мудрецомъ, смѣялся надъ мнимымъ суевѣріемъ набожныхъ Россіянъ и, къ великому ихъ соблазну, не хотѣлъ креститься предъ иконами; не велѣлъ также благословлять и кропить Святою водою Царской трапезы, садясь за обѣдъ не съ молитвою, а съ музыкою <sup>(390)</sup>. Не менѣе соблазнялись Россіяне и благоволеніемъ его къ Іезуитамъ, коимъ онъ въ священной оградѣ Кремлевской далъ лучшій домъ и позволилъ служить Латинскую Обѣдню <sup>(391)</sup>. Страстный по обычаямъ ввоземнымъ, вѣтреный Дедовичъ не думалъ слѣдовать Русскимъ: желалъ во всемъ уподобляться Ляху, въ одеждѣ и въ прическѣ, въ походкѣ и въ тѣлодвиженіяхъ <sup>(392)</sup>; былъ, по латину, которая считалась у насъ заповѣднымъ, грѣшнымъ лствомъ; не могъ терпѣть бани, и никогда не ложился спать послѣ обѣда (какъ прежде дѣлали всѣ Россіяне отъ Вѣнецовска до мѣщанина), но любилъ, въ сіе время пудить украдкою выходилъ изъ дворца, одинъ или самъ другъ; бѣгалъ изъ мѣста въ мѣсто, къ художникамъ, золотарямъ, Аптекарямъ <sup>(393)</sup>; а царедворцы, не зная, гдѣ Царь, вездѣ искали его съ

безопасности и спрашивали объ немъ на удивленіе: чему дивились Москвитяне, дотолѣ видѣвъ Государей только въ пышности, окруженныхъ на каждомъ шагѣ толпою знатныхъ сановниковъ. Всѣ забавы и склонности Лжедмитріеви казались странными: онъ любилъ ѣздить верхомъ на дикихъ, бѣшеныхъ жеребцахъ, и собственною рукою, въ присутствіи Двора и народа, бить медвѣдей <sup>(394)</sup>; самъ испытывалъ новыя пушки и стрѣлялъ изъ нихъ въ цѣль съ рѣдкою смѣлостію; самъ училъ воиновъ, строилъ, бралъ приступомъ земляныя крѣпости, кидаясь въ еваку, и терпѣлъ, что иногда толкали его ребромъ, сшибали съ ногъ, давили <sup>(395)</sup> — то есть, хвастался искусствомъ всадника, звѣролова, пушкаря; бойца, забывая достоинство Монарха. Онъ не помнилъ сего достоинства и въ дѣйствіяхъ своего нрава вспыльчиваго: за малѣйшую обиду, ошибку, неловкость, выходилъ изъ себя <sup>(396)</sup> и бивалъ, палкою, знатнѣйшихъ воинскихъ чиновниковъ — а низость въ Государѣ противиле самой жестокости для народа. Оуждали еще въ Самозванцѣ непомерную расточительность: онъ сыпалъ деньгами и награждалъ безъ ума; давалъ иноземнымъ музыкантамъ жалованье, каковаго не имѣли и первые государственные люди; любя роскошь и великолѣпіе, непрестанно покупалъ, заказывалъ всякія драгоцѣнныя вещи, и мѣсяца въ три издержалъ болѣе семи миліоновъ рублей <sup>(397)</sup> — а народъ не любить расточительности въ Государяхъ, ибо стра-

шится налоговъ. Описывая тогдашній блескъ Московскаго Двора, иностранцы съ удивленіемъ говорятъ о Лжедимитріевомъ престолѣ, вылитомъ изъ чистаго золота, обвѣшенномъ кистями алмазными и жемчужными, утвержденномъ внизу на двухъ серебряныхъ львахъ и покрытомъ крестообразно четырьмя богатыми шитами, надъ коими сіялъ золотой шаръ и прекрасный орелъ изъ того же металла <sup>(398)</sup>. Хотя Разстрига вѣздилъ всегда верхомъ, даже въ церковь, но имѣлъ множество колесницъ и саней окованныхъ серебромъ, обитыхъ бархатомъ и соболями; на гордыхъ Азіятскихъ его коняхъ сѣдла, узды, стремена блистали золотомъ, изумрудами и яхонтами <sup>(399)</sup>; возницы, конюхи Царскіе одѣвались какъ Вельможи. Не любя голыхъ стѣнъ въ палатахъ Кремлевскихъ, находя ихъ печальными, и сломавъ деревянный дворецъ Борисовъ какъ памятникъ ненавистный <sup>(400)</sup>, Самозванецъ построилъ для себя, ближе къ Москвѣ-рѣкѣ, новый дворецъ, также деревянный <sup>(401)</sup>, украсилъ стѣны шелковыми Персидскими тканями, цѣпными израсцовыя печи серебряными решетками, зашки у дверей яркою позолотою, и въ удивленіе Москвитянамъ предъ симъ любимымъ своимъ жилищемъ поставилъ изваянный образъ адскаго стража, мѣднаго огромнаго Цербера, коего три челюсти, отъ легкаго прикосновенія, разверзались и бряцали <sup>(402)</sup>: «чѣмъ Лжедимитрій,» какъ сказано въ лѣтописи, «предвѣстилъ себѣ жилище въ вѣчности: адъ и тѣмъ кромѣшнюю!»

Дѣйствуя вопреки нашимъ обычаямъ и  
благоразумію, Лжедимитрій презиралъ и  
святѣйшіе законы нравственности: не хо-  
телъ обуздывать вожделѣній грубыхъ, и  
пылая сластолюбіемъ, явно нарушалъ уста-  
вы цѣломудрія и пристойности, какъ бы <sup>дѣла</sup> <sup>гну-</sup>  
съ намѣреніемъ уподобиться тѣмъ мни-  
мому своему родителю; безчестилъ женъ и  
дѣвицъ, Дворъ, семейства и святыя Оби-  
тели дерзостію разврата, и не устыдился  
дѣла гнуснѣйшаго изъ всѣхъ его преступ-  
леній: убивъ мать и брата Ксеніи, взялъ  
ее себѣ въ наложницы (<sup>403</sup>). Красота сей  
несчастной Царевны могла увянуть отъ го-  
рести; но самое отчаяніе жертвы, самое  
злодѣйство неистовое казалось прелестію  
для изверга, который симъ однимъ мер-  
зостнымъ безстыдствомъ заслужилъ свою  
казнь, почти сопредѣльную съ торжествомъ  
его. . . . Чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ Ксенію <sup>Постри-</sup>  
постригли, назвали Ольгою и заключили въ <sup>жевіе</sup>  
пустынь на Бѣлѣозерѣ, близъ монастыря <sup>Ксеніи.</sup>  
Кириллова,

Но Самозванецъ подъ личиною Дими-  
трія, вѣроятно, могъ бы еще долго безум-  
ствовать и злодѣйствовать въ вѣнцѣ Мо-  
номаховомъ, если бы сія, какъ бы волшеб-  
ная личина не спала съ него въ глазахъ  
народа: столь велико было усердіе Рос-  
сіянъ къ древнему племени Державному!  
Заблужденіе возвысило бродягу: истина

долженствовала низвергнуть обманщика. Не одинъ удаленный Іовъ зналъ бѣглеца Чудовскаго въ Москвѣ: надѣялся ли Разстрига казаться другимъ человѣкомъ, стараясь казаться Полуляхомъ, и черную ризу Инока премѣнивъ на Царскую? или, ослѣпленный счастьемъ, уже не видалъ для себя опасности, имѣя въ рукахъ своихъ власть съ грозою и считая Россіянъ стадомъ овецъ безсловесныхъ? или дерзостію мыслилъ уменьшить сію опасность, поколебать удостовѣреніе, сомкнуть уста робкой истинѣ? Онъ не думалъ скрываться, и смѣло смотрѣлъ въ глаза всякому любопытному на улицахъ; не ходилъ только въ святую Обитель Чудовскую, мѣсто неприятныхъ для него знакомствъ и воспоминаній. И такъ не удивительно, что въ самомъ началѣ новаго царствованія, когда Москва еще гремѣла хвалою Димитрія, уже многіе люди шептали между собою о дѣйствительномъ сходствѣ его съ Діакономъ Григоріемъ; хвала умолкала отъ безразсудности и худыхъ дѣлъ Царя, а шепотъ становился внятнѣе — и скоро взволновалъ столицу.

Первымъ уличителемъ и первою жертвою былъ Инокъ, который сказалъ всенародно, что мнимый Димитрій извѣстенъ ему съ дѣтскихъ лѣтъ подъ именемъ Отрепьева, учился у него грамотѣ и жилъ съ нимъ въ одномъ монастырѣ (404): Инока тайно умер-

Шепотъ  
о Раз-  
стригѣ.

Обличеніе.

в другой, опа-  
— тотъ , кому  
ную , но коего  
Князь Василій <sup>шуй-  
скій.</sup>  
признавъ бро-  
ыми Боярами,  
ются заблуж-  
дазми видѣлъ  
заясь ли горе-  
же дальновид-  
любія , Шуй-  
тъ въ столицѣ:  
ь , пріятелямъ,  
ка ; внушалъ и  
енныхъ, купца  
то Годуновъ и  
совершенную  
кѣ , орудіа Ля-  
е Лжедмитрій  
тъ сдугъ : Ба-  
му о семъ ко-  
ювника. Взяли  
ь стражу и ве-  
еще никого не  
 , избраннымъ  
аній. Лѣтопи-  
скій въ семъ  
и своей явилъ  
; смѣло, вели-  
къ искреннему  
 , которые хо-

тѣли заглушить ее воплемъ, проклиная такіа хулы на Вѣнценосца. Шуйскаго пытали: онъ молчалъ; не называлъ никого изъ соумышленниковъ, и былъ одинъ приговоренъ къ смертной казни: братьевъ его лишали только свободы. Въ глубокой тишинѣ народъ тѣснился вокругъ Лобнаго мѣста <sup>(406)</sup>, гдѣ стоялъ осужденный Бояринъ (какъ бывало въ Іоанново время!) подлѣ сѣкиры и плахи, между дружинами воиновъ, Стрѣльцевъ и Козаковъ; на стѣнахъ и башняхъ Кремлевскихъ также блистало оружіе, для устрашенія Москвитянъ, и Петръ Басмановъ, держа бумагу, читалъ народу отъ имени Царскаго: «Великій Бояринъ, Князь Василій Ивановичъ Шуйскій, измѣнилъ мнѣ, законному Гоеударю «вашему, Димитрію Іоанновичу всеи Россіи, коварствовалъ, злословилъ, ссорилъ меня съ вами, добрыми подданными: называлъ Лжецаремъ; хотѣлъ свергнуть съ престола. Для того осужденъ на казнь: да умретъ за измѣну и вѣроломство!» Народъ безмолвствовалъ въ горести, издавна любя Шуйскихъ, и пролилъ слезы, когда несчастный Князь Василій, уже обнаженный палачемъ, громко воскликнулъ къ зрителямъ: «братья! умираю за истину, за Вѣру «Христіанскую и за васъ» <sup>(407)</sup>! Уже голова осужденнаго лежала на плахѣ... Вдругъ слышатъ крикъ: *стой!* и видятъ Царскаго чиновника, скачущаго изъ Кремля къ Лобному мѣсту, съ Указомъ въ рукѣ: объявляютъ помилованіе Шуйскому! Тутъ вся площадь закипѣла въ не-

описанномъ движеніи радости : славили Царя, какъ въ первый день его торжественнаго вступленія въ Москву; радовались и вѣрные приверженцы Самозванца, думая, что такое милосердіе дастъ ему новое право на любовь общую; но когда только дальновиднѣйшіе изъ нихъ, и не ошиблись <sup>(408)</sup>; могъ ли забыть Шуйскій пытку и страхъ? Узнали, что не вѣтреный Лжедмитрій вразумилъ тронуть сердца симъ неожиданнымъ дѣйствіемъ великодушія, но что Царьца-Иоанна слезнымъ моленіемъ убѣдила мнимаго сына не казнить врага, который покалъ голову его <sup>(409)</sup>. Сожалѣвъ, вѣроятно, терзала сію несчастную пособницу обмана : опасая мучения дѣтныя, Марья надѣялась уменьшить грѣхъ свой предъ лицомъ и Богомъ. Въсѣтъ въ нею холода и стужа за осужденнаго и нѣкоторые Ляхи, видя въ искомъ живое участіе принимали Москвитяне въ судьбу его, и желая списать тѣмъ ихъ благодарность. — Всѣхъ трехъ Шуйскихъ, Князя Василія, Дмитрія, Ивана, сослали въ пригородъ Галицкіе; имѣнія ихъ описали, дома опустошили.

Тогда же разгласилось въ Москѣ и свидѣтельство многихъ Галичанъ, единоземцевъ и самыхъ близкихъ Григорія Отрепьева : дяди, брата и даже матери, добросовѣстной вдовы Варвары <sup>(410)</sup>. Они, видѣвъ его, узнали, и не хотѣли молчать. Ихъ заключили; а дядю, Смирнаго-Отрепьева, (въ 1604 году ѣздившаго къ Сигизмунду для уличенія племянника), сослали въ Сл-

бирь. Схватили еще Дворянина Петра Тургенева и мѣщанина Федора, которые само возмущали народъ противъ Лжецаря. Самозванецъ велѣлъ казнить обоихъ торжественно, и въ чудовѣльствіемъ видѣлъ, что народъ, благодарный ему за помилованіе Шуйскаго, не изъявлялъ чувствительности къ великодушію сихъ двухъ страдальцевъ: оба шли на смерть безъ ужаса и раскаянія, громогласно именуя Лжедмитрія Антихристомъ и любимцемъ Сатаны <sup>(411)</sup>, жалея о Россіи и предсказывая ей бѣдствіе; перещеговавшись надъ ними, восклицая: «умираете вы дѣлаи!» Съ сего времени не умолкали доносы, порочительные и ложные, какъ въ Борисово царствованіе: ибо Самозванецъ, дотошъ желавъ явиться милосердіемъ, уже слѣдовалъ инымъ правиламъ хотѣлъ грозою унять дерзость, и для того благопріятствовалъ извѣстамъ. Пытали, казнили, душили въ темницахъ, лишали имѣній; осылали за слово о Разстригѣ. Но такіе ли доносы, и единственно опасаясь нескромности своихъ пріятелей, Лжедмитрій велѣлъ удалити многихъ Чудовскихъ Инокъ въ другія пустынные Обители, хотя (что достойно замѣчанія) оставилъ въ поноѣ Крутицкаго Митрополита Пафнутія <sup>(412)</sup>, который съ перваго взгляда узналъ въ немъ Діакона Григорія, бывъ въ свое время Архимандритомъ сего монастыря, но, какъ вѣроятно, лицемернымъ или безсовѣстнымъ изъявленіемъ усердія къ Самозванцу спасъ себя отъ гоненія. Молчали и другіе въ боязни, такъ,

что столица казалась тихою. Но Разстрига  
сдѣлавъ осторожнѣе, и явно не довѣряя  
Москвитянамъ, снова вооружилъ себя ино-  
земными (413) и выбралъ 300 Нѣмцевъ  
гигантовъ и хранителей, раздѣливъ ихъ  
на три особенныя дружины подъ началь-  
ствомъ Италіанцевъ Француза Маржерета,  
Литовца Кнужсена и Шотландца Вандема-  
на, одѣвъ ихъ въ бѣлыя богатые, въ камку и бар-  
хатъ, и вооружилъ алябардами и протазан-  
ами, кинирами и бердышами съ золотыми  
орлами на древкахъ, съ кистями золотыми  
и серебреными; далъ каждому воину, сверхъ  
наряда, отъ 40 до 70 рублей денежнаго  
жалованья, и онъ отъ того времени уже нигде  
не ходилъ и не ходилъ одинъ, всюду про-  
вождаемый и сими грозными тѣлохраните-  
лями, за которыми только вдали слѣдовали  
Бояры и царедворцы (414). Мѣра достойная  
благости и прою Оудобы Вознесеннаго на  
степени Державства: триста иноземныхъ  
отиръ и кнѣзѣй должны были спасать его  
отъ предвѣщаемой измѣны и злаго народа  
и раздумывая на войнѣ, бесполезно раз-  
дражаемыхъ знаками недовѣрія обиднаго!  
Между тѣмъ Александръ хотѣлъ веселья: Пыш-  
ность и ве-  
селье.  
музыка, пляска и вервь были ежедневною  
забавою Двора. Угождая вкусу Царя къ  
пышности, воѣ знатныя и не знатныя ста-  
рались блистать одеждою богатою (415). Вся-  
кій день казался праздникомъ. «Многіе пла-

кали въ домахъ, а на улицахъ казались веселыми и нарядными женихами, а говоритъ Лѣтописецъ. Смиренный видъ и смиренная одежда для людей небогатыхъ считались знакомъ худаго усердія къ Царю веселому и роскошному, который симъ призракомъ благосостоянія желалъ увѣрить Россію въ ея златомъ вѣкѣ, подъ державою обманщика.

Посольство въ Литву за невѣстою.

Утишивъ (416), какъ онъ думалъ Москву, Лжедмитрій сдѣлалъ исполнить обѣтъ, данный его благодарностію, сердцемъ или Политикою: предложить руку и вѣнецъ Маринѣ, которая любовью и довѣренностію къ бродягѣ заслуживала честь сидѣть съ нимъ на тронѣ. Сношенія между Воеводою Сендомирскимъ и нареченнымъ его затемъ не прерывались: Самозванецъ увѣдомлялъ Мнишка о всѣхъ своихъ успѣхахъ называлъ всегда отцемъ и другомъ; писалъ къ нему изъ Путивля, Тулы, Москвы, а Воевода писалъ не только къ Самозванцу, но и къ Боярамъ Московскимъ, требуя ихъ признательности такими словами: «Спо-» «собствовавъ счастію Дмитрія, я готовъ» «стараться, чтобы оно было и счастіемъ» «Россіи, побуждаемый къ сему моею всег-» «дашнею къ ней любовію, и надеждою на» «вашу благодарность, когда вы увидите мое» «ревностное о васъ ходатайство предъ Тро-» «номъ, и будете имѣть новыя выгоды, но»

«была важныя права, неизвѣстные донынѣ въ Московскомъ Государствѣ» (417). Наконецъ (въ Сентябрѣ мѣсяцѣ) Лжедмитрій послалъ Великаго Секретаря и Казначея, Анастасія Власьева, въ Краковъ для торжественнаго сватовства, давъ ему грамоту къ Сигизмунду и другую отъ Царицы-Ивокини Марыи къ отцу невѣстину. Могли ли Россіане одобрить сей бракъ съ иновѣркою, хотя и знатнаго, но не Державнаго племени, — съ удовольствіемъ видѣть спесиваго Папа тестемъ Царскимъ, ждаты къ себѣ толпу его ближнихъ, не менѣ спесивыхъ, и равнодушно чтить въ нихъ свойство съ Блудносцемъ, который избраніемъ чужеземной невѣсты оказывалъ презрѣніе ко всѣмъ благороднымъ Россіянкамъ? Самозванецъ, вопреки обычаю, даже и не извѣстилъ Бояръ о семъ важномъ дѣлѣ (418): говорилъ, совѣтовался единственно съ Ляхами. Но, легкомысленно досаждая Россіанамъ, онъ въ то же время не вполнѣ удовлетворялъ и желаніямъ своихъ друзей и земляковъ.

Никто ревностиѣ Нунція Папскаго, Рангони, не служилъ обманщику: пышною грамотою привѣтствуя Лжедмитрія на тронѣ (419), Рангони славилъ Бога и восклицалъ: *мы победили!* льстилъ ему хвалами и похвалами и надѣялся, что соединеніе Церквей будетъ первымъ изъ его дѣлъ без-

Неудоволь-  
ствію.

смертныхъ ; писалъ : «Изображеніе лица твоего  
«уже въ рукахъ Св. Отца, исполненнаго къ тебѣ  
«любви и дружества. Не медли изъавить свою  
«благодарность Главѣ вѣрныхъ . . . и прими отъ  
«меня дары духовные : образъ сильнаго Воево-  
«ды, Коего содѣйствіемъ ты побѣдилъ и цар-  
«ствуешь ; четки молитвенныя и Библію Латин-  
«скую , да улаждаешься ея чтеніемъ , и да бу-  
«дешь вторымъ Давидомъ.» Скоро прибылъ въ  
Москву и чиновникъ Римскій (120), Графъ Але-  
ксандръ Рангони (племянникъ Нунція) съ апо-  
стольскимъ благословеніемъ и съ поздравитель-  
ною грамотою отъ преемника Климентова, не-  
терпѣливаго въ желаніи видѣть себя Главою на-  
шей Церкви ; но Самозванецъ въ учтивомъ отвѣ-  
тѣ, хваляся чудесною въ нему благостію Божіею,  
истребившею злодѣя, *отцеубійцу* его, не сказалъ  
ни слова о соединеніи Церквей : говорилъ только  
о великодушномъ своемъ намѣреніи жить не въ  
праздности , но вмѣстѣ съ Императоромъ ити  
на Султана , чтобы стереть Державу невѣрныхъ  
съ лица земли , убѣждая Павла V не допускать  
Рудольфа до мира съ Турками : для чего хотѣлъ  
отправить въ Австрію и собственнаго Посла.  
Лжедимитрій писалъ и вторично къ Папѣ , обѣ-  
щая доставить безопасность его Миссіонаріямъ  
на пути ихъ чрезъ Россію въ Персію и *быть*  
*вѣрнымъ въ исполненіи даннаго ему слова* ; посы-  
лалъ и самъ Іезуита Андрея Лавицкаго въ Римъ,  
но, кажется, болѣе для государственнаго, нежели  
Церковнаго дѣла : для переговоровъ о войнѣ

Турецкой, которую онъ дѣйствительно замы-  
 я славую и  
 одный смѣ-  
 .. Самозва-  
 здей уже не  
 сковокимъ :  
 ь (421) ! Сія  
 ь немъ отъ  
 .. Стрѣльцы  
 в съ Турка-  
 сніе, въ Да-  
 лна пропо-  
 бщяго воз-  
 таманскую,  
 и „Джедими-  
 южтуя ему  
 ярымъ, что-  
 аго, „ столь  
 .. *отрѣзать*  
 ь, „ войнѣ съ  
 чину не до-  
 инской Цер-  
 юнихъ избѣ-  
 ь. Кажется,  
 діи сдѣлать  
 ма на свой-  
 рѣль. опас-  
 а ли бы рѣ-  
 го, если бы  
 ьтель Дже-

димитріевъ, Сигизмундъ лукавый, что дра-  
 стіе и престоль ~~замѣнили~~ того, кто ~~еще~~  
 недавно въ восторгѣ, любилъ ~~его~~ руку  
 безмолвствовалъ и вѣдѣхалъ предъ нимъ,  
 какъ рабъ униженный (423). Бывъ непо-  
 средственнымъ виновникомъ усмиренія Са-  
 мозванца — оказавъ бродягѣ честь сына  
 Царскаго, давъ ему деньги, воиновъ и  
 тѣмъ склонивъ народъ Сѣверскій, въ  
 обману — Сигизмундъ весьма естественно  
 ждалъ благодарности, и чрезъ Секретаря  
 своего, Госѣвскаго, привѣтсвудъ новаго  
 Царя (424), нескромно требовалъ, чтобы  
 Лжедимитрій выдалъ ему Шведскихъ По-  
 словъ, если они будутъ въ Москву отъ ма-  
 тежника Карла. Госѣвскій, бесѣдуя съ Ца-  
 ремъ наединѣ, объявилъ за тайну, что Ко-  
 роль встревоженъ молвою удивительною,  
 «Недавно» (говорилъ сей виновникъ) «вы-  
 слухъ, что Бо-  
 рисъ  
 Году-  
 новъ  
 живъ.»  
 «бѣжалъ къ намъ изъ Россіи, одинъ Приказъ  
 «ный, который увѣряетъ, что Борисъ живъ;  
 «устрашенный твоими побѣдами, и слѣдуя  
 «наставленію волхвовъ, онъ уступилъ Дер-  
 «жаву сыну, юному Θεодору, притворился  
 «мертвымъ, и велѣлъ торжественно, вмѣсто  
 «себя, схоронить другаго человека, опоев-  
 «наго ядомъ; а самъ взявъ множество зо-  
 «лота, съ вѣдома одной Царицы и Семени  
 «Годунова бѣжалъ въ Англію, называясь  
 «купцемъ. Поручивъ надежнымъ людямъ  
 «развѣдать въ Лондонѣ, дѣйствительно ли

существуетъ такъ опасный злодѣй твой,  
Сигизмундъ, какъ истинный другъ, счелъ  
за нужное предостеречь тебя, и думая,  
что вѣрность Россіянъ еще сомнительна,  
даже указъ нашимъ Литовскимъ Воево-  
дамъ ожить въ точности для твоей за-  
щиты. Эта снзска не испугала Лжедими-  
трія: онъ благодарилъ Короля, но отвѣт-  
ствовалъ, что въ смерти Борисовой не  
существуетъ; что готовъ быть недругомъ  
Искреннему Шведскому, но прежде хочетъ  
установить съ нимъ искренней дружбѣ Сиг-  
измунда, который, вопреки ласковымъ  
словамъ, уменьшаетъ данное ему Богомъ  
достоинство. Ибо Сигизмундъ въ пись-  
мѣ своемъ называлъ его Господаремъ и Ве-  
ликимъ Княземъ, а не Царемъ: Самозва-  
нецъ же хотѣлъ не только сего титула, но  
и новаго, пышнѣйшаго: вздумалъ имено-  
вать себя *Цесаремъ*, и даже *непобѣдимымъ*,  
вспомогая о своихъ будущихъ побѣдахъ (425)!  
Узнавъ о такомъ гордомъ требованіи, Сиг-  
измундъ избавилъ досаду, и Вельможные  
Князья упрікали недавняго бродягу смѣш-  
нымъ высокоуміемъ, злою неблагодарно-  
стью, а Лжедмитрій писалъ въ Варшаву,  
что онъ не забылъ добрыхъ услугъ Сигиз-  
мундовыхъ, чтить его какъ брата, какъ  
отца, желаетъ утвердить съ нимъ союзъ,  
но не престанетъ требовать Цесарскаго ти-  
тула, хотя и не мыслить грозить ему за то

Титулъ  
Цеса-  
ря.

войною <sup>(426)</sup>. Люди благоразумные, особенно Мнишекъ и Нунцій Паискій, тщетно доказывали Самозванцу, что Король называетъ его такъ, какъ Государи Польскіе всегда называли Государей Московскихъ, и что Сигизмунду не слзи перемѣнить сего обыкновенія безъ согласія Чиновъ Республики. Другіе же, не менѣе благоразумные люди думали, что Республика не должна ссориться за пустое имя съ хвастливымъ другомъ, который можетъ быть ей орудіемъ для усмиренія Шведовъ; но Паны не хотѣли слышать о новомъ титулѣ, и Воевода Познанскій сказалъ въ гнѣвѣ одному чиновнику Россійскому <sup>(427)</sup>: «Богъ не любитъ гордыхъ, и не побдиному Царю вашему не усадѣть на тронѣ» — Сей жаркій споръ не мѣшалъ однакожъ успѣху въ дѣлѣ сватовства.

1 Ноября <sup>(428)</sup> Великій Посолъ Царскій, Ионасій Власьевъ, со многочисленною благородною дружиною прѣхалъ въ Краковъ и былъ представленъ Сигизмунду: говорилъ сперва о счастливомъ воцареніи Іоаннова сына, о славіи низвергнуть Державу Оттоманскую, завоевать Грецію, Іерусалимъ, Визелемъ и Визанію, а послѣ о намѣреніи Дмитрія раздѣлить престолъ съ Мариною, изъ благодарности за важныя услуги, оказанныя ему, во дни его несгоды и печали, знаменитымъ ея родителемъ <sup>(429)</sup>. 12 Ноября, въ присутствіи Сигизмунда, сына его Владислава и сестры, Шведской Королевы Анны, совершилось торжественное обрученіе (послѣднее

въ, сѣлахъ. Никларинескихъ <sup>(430)</sup> Іезуи-  
товъ, Гроховскимъ). Марина, съ короною <sup>обру-</sup>  
чею, въ бѣлой одеждѣ, унизанной <sup>чешіе.</sup>  
камнями, драгоценными, блвстала равно  
и красотою и пышностію. Именемъ Мниш-  
ка, сказать Власеву (который заступалъ  
мѣсто жениха), что отецъ благословляетъ  
дочь на бракъ и Царство; Литовскій Кан-  
цлеръ Салтга говорилъ длинную рѣчь, такъ  
и Данъ, Денщикъ и Кардиналъ, Епископъ  
Краквенскій, слова «достоинства, вос-  
питаніе и знатный родъ Марины, союзы  
*«Дорожки Есхударства союзы», —* чест-  
ность, Дмитрій въ исполненіи даннаго  
сими обѣта, счастіе Россіи имѣть закон-  
наго, отечественнаго Вѣщевосца, вмѣсто  
иноземнаго или похитителя, и видѣть  
искреннюю дружбу между Сигизмундомъ  
и Царемъ, который безъ сомнѣнія не  
будетъ, нрвмъ, неблагодарности, зная,  
какія обязанности Королю и Королевству  
Польскому». Кардиналъ и знатнѣйшіе ду-  
ховные сановники пѣли молитву: *уері*  
*Свѣтлѣ*; всѣ преклонили колѣна; но Влась-  
евъ стоялъ — и едва не произвелъ смѣха,  
на вопросъ Епископа: «не обрученъ ли  
Дмитрій съ другою невѣстою?» отвѣт-  
ствуя: *а мнѣ какъ знать? того у меня*  
*нѣтъ, съ наказъ* <sup>(431)</sup>. Мѣняясь перстнями,  
онъ вынулъ Царскій изъ ящика, съ однимъ  
большимъ алмазомъ, и вручилъ Кардиналу;

а самъ не хотѣлъ голою рукою взять невѣстна перстня. По совершеніи священныхъ обрядовъ былъ великолѣпный столъ у Воеводы Сендомирскаго, и Марина сидѣла подлѣ Короля, принимая отъ Россійскихъ чиновниковъ дары своего жениха : богатый образъ Св. Троицы, благословеніе Царицы-Инокини Марѣы ; перо изъ рубиновъ ; чашу гіацинтовую ; золотой корабль, осыпанный многими драгоцѣнными каменьями ; золотого быка, пеликана и павлина ; какія-то удивительныя насы съ флейтами и трубами ; слишкомъ три пуда жѣмчугу, 640 рѣдкихъ соболѣй, кипы бархатовъ, парчей, штофовъ, атласовъ (43), и проч. и проч. Между тѣмъ Власевъ, желая быть почтительнымъ, не хотѣлъ садиться за столъ съ Мариною, ни пить, ни ѣсть, и худо разумѣя, что онъ представляетъ лице Димитрія, билъ челомъ въ землю, когда Сигизмундъ и семейство его пили за здоровье Царя и Царицы : уже такъ именовали невѣсту обрученную. Послѣ обѣда, Король, Владиславъ и Шведская Принцесса Анна танцовали съ Мариною ; а Власевъ уклонился отъ сей чести, говоря : « дерзну ли «коснуться Ея Величества ! » Наконецъ, прощаясь съ Сигизмундомъ, Марина упала къ ногамъ его и плакала отъ умиленія, къ неудовольствію Посла, который видѣлъ въ томъ униженіе для будущей супруги Московскаго Вѣнценосца ; но ему отвѣтствовали, что Сигизмундъ Государь ея, ибо она еще въ Краковѣ. Поднявъ, Марину съ ласкою, Король сказалъ ей : « Чудесно возвышен-

гѣмъ ты обязана  
и воспитанія, —  
ближнихъ, и гдѣ  
иновенное. Па-  
къ намъ и бла-  
дя него мною я  
трахъ Божій въ  
не измѣнѣй обы-  
съ себя шапку,  
собственными

Послу и дозволивъ Воеводѣ  
Сендомирскому ѣхать съ нею въ Россію; а  
Самозванцу, немедленно отправивъ къ Само-  
званцу перстень невесты и живописное  
изображеніе лица ея, жилъ еще нѣсколько  
дней въ Краковѣ, чтобы праздновать Св-  
тославово бракосочетаніе съ Австрійскою  
цесарьцеговицею, и (8 Декабря) выѣхалъ въ  
Польшу, ожидать тамъ Мнишка и Мари-  
и на пути ихъ въ Россію (433); но ждалъ  
долго.

Самозванцу знатною ча-  
сто своего богатства, Воевода Сендомир-  
ский не былъ доволенъ одними дарами:  
требовалъ отъ него денегъ, чтобы распла-  
титься съ займодавцами, и не хотѣлъ безъ  
того выѣхать изъ Кракова (434); скучалъ,  
осадовалъ и тревожился худю молвою о  
судьбѣ зятя. Въ Краковѣ знали, что  
находился въ Москвѣ; знали о негодованіи  
русскихъ, и многіе не вѣрили ни Царскому

Слухи  
о Само-  
званцѣ  
въ По-  
льсѣ.

происхожденію Лжедмитрія, въ догворе-  
менности его счастія; говорили о томъ все-  
народно, предостерегали Короля и Мнишка.  
Сама Царица-Инокія Марѳа, какъ утѣ-  
ряютъ, тайно велѣла чрезъ одного Швѣда  
объявить Сигизмунду, что мнимый Дми-  
трій не есть сынъ ея <sup>(435)</sup>. Даже и нинев-  
ники Россійскіе, присылаемые гонцами въ  
Польшу, шептали на ухо любопытнымъ,  
Царѣ беззаконномъ, и предсказывали не-  
минуемый скорый ему конецъ. Но Сигиз-  
мундъ и Мнишекъ не вѣрили такимъ рѣ-  
чамъ или показывали, что не вѣрятъ, хо-  
лая приписывать ихъ единственно внуше-  
ніямъ тайныхъ злодѣевъ Царя, друзей Го-  
дунова и Шуйскаго. Во всякомъ случаѣ  
уже не время было думать о разрывѣ съ  
тѣмъ, кто звалъ на престолъ, Марину и  
честно вознаграждать отца ея за всѣ его  
убытки: ибо, наконецъ (въ Генварѣ 1606),  
Секретарь Янъ Бучинскій привезъ изъ Мо-  
сквы 200 тысячъ злотыхъ Мнишку, прера-  
ста тысячъ, отданныхъ Лжедмитріемъ, Си-  
гизмунду въ уплату суммы, которую задол-  
жалъ у него Воевода Сендомирскій, на ополченіе  
1604 года <sup>(436)</sup>. Разстрига изъавлялъ не-  
терпѣніе видѣть невѣсту; но хотѣлъ ея,  
занимаясь пышными сборами, еще доде-  
жилъ въ Галицію, и выѣхалъ, съ толпою  
своихъ ближнихъ, уже въ распутицу, такъ,  
что нѣкоторые изъ нихъ отъ худой дороги

г. 1606.  
Лжеди-  
митрій  
платитъ  
до 100  
Мниш-  
ковъ.

порытшились (437), — къ ихъ счастію : ибо въ Москвѣ уже все изготовилось къ страшному дѣйствию народной мести.

Оградивъ себя иноземными тѣлохрани- Иродо-  
мествѣ  
въ Мо-  
сквѣ.  
телами, и видя тишину въ столицѣ, уклон-  
чивость, низость при Дворѣ, Лжедимитрій  
совершенно успокоился ; вѣрилъ какому-то  
предсказанію , что ему властвовать 34 го-  
да (438), и пировалъ съ Боярами на ихъ  
свиданіяхъ (439), дозволивъ имъ свободно  
выбирать себѣ невѣсты и жениться : чего  
не было въ царствованіе Годунова, и чѣмъ  
воспользовался, хотя уже и не въ моло-  
дые лѣта, знатнѣйшій Вельможа Князь  
Мстиславскій, за коего Самозванецъ вы-  
далъ двоюродную сестру Царицы-Инокини  
Марии. Кабалось, что и Москва искренно  
веселилась съ Царемъ : никогда не бывало  
въ ней столько пировъ и шума ; никогда не  
выдавалось столько денегъ въ обращеніи : ибо  
Нѣмцы, Ляхи, Козаки, сподвижники Лже-  
димитрія, отъ щедротъ его сыпали золо-  
томъ (440), къ немалой выгодѣ Московскаго  
купечества, и хвастаясь богатствомъ, по  
словимъ лѣтописца, не только ѣли, пили,  
но и въ баняхъ мылись изъ серебряныхъ  
сосудовъ. Въ сіи веселые дни Самозва-  
нецъ, расположенный къ дѣйствию мило-  
сти, простилъ Шуйскихъ, чрезъ шесть мѣ- Возвра-  
щеніе  
Шуй-  
скихъ.  
сязовъ ссылки (441) : возвратилъ имъ бо-  
гатство и знатность, въ удовольствіе ихъ

многочисленныхъ друзей, которые умѣли хитро ослѣпить его прелестію такого великодушія, и, вѣроятно, уже не безъ намѣренія, гибельнаго для Лжецаря. Всѣми уважаемый какъ первостепенный мужъ государственный и потомокъ Рюриковъ, Василій Шуйскій былъ тогда идоломъ народа, прославивъ себя неустрашимою твердостію въ обличеніи Самозванца: пытки и плахи дали ему, въ глазахъ Россіянъ, блистательный вѣнецъ Героя-мученика, и никто изъ бояръ не могъ, въ случаѣ народнаго движенія, имѣть столько власти надъ умами, какъ сей Князь, равно честолюбивый, лукавый и смѣлый. Давъ на себя письменное обязательство въ вѣрности Лжедимитрію (<sup>442</sup>), онъ возвратился въ столицу, по видимому инымъ человѣкомъ: казался усерднѣйшимъ его слугою, и снискалъ въ немъ особенную довѣренность, вопреки мнѣнію нѣкоторыхъ ближнихъ людей Самозванца, которые говорили, что можно изъ милосердія, иногда одобряемаго Политикою, не казнить измѣнника и клятвопреступника, но безразсудно вѣрить его новой клятвѣ; что Шуйскій, не видавъ отъ Димитрія ничего кромѣ благоволенія, замыслилъ его гибель, а претерпѣвъ отъ него безчестіе, муки, ужасъ смерти, конечно не исполнился любви къ своему карателю, хотя и правосудному: исполнился, вѣроятно, злобы и мести, скрываемыхъ подъ личиною раскаянія. Они говорили истину: Шуйскій возвратился съ тѣмъ, чтобы погибнуть или потопить Лжедимитрія. Но легко-

унылый, гордый Самозванецъ, хваляся еще не столько благостію, сколько безстрашіемъ, отвѣтствовать, что находя искреннее удовольствіе въ милости, любитъ прощать совершенно, не вполювину, и безъ грѣха не можетъ чего нибудь страшиться, бывъ отъ самой колыбели чудесно и живо хранимъ Богомъ (445). Онъ хотѣлъ, чтобы Князь Василій, подобно Мстиславскому, из-

Шуйскій выбралъ  
ю, свойственнику  
внѣхъ чрезъ нѣ-  
звѣдѣны — однимъ  
анновымъ и Бори-  
су нехитраго, сдѣ-  
е для того, чтобы

какъ и прежде:  
далъ снискать лю-  
о оскорблялъ ихъ.  
слѣдующее проше-  
тъ зимою ледяную  
стахъ въ тридцати  
а съ своими тѣло-  
щиною Лаховъ, съ  
мъ Дворянствомъ.  
щать городокъ, а  
омъ: тѣмъ и дру-  
вѣжные комы. На-  
предводительствуя  
въ крѣпость; тор-

жествовалъ побѣду; говорилъ: такъ возмю

Азосъ — и хотѣлъ новаго приступа. Но многие изъ Россіянъ обливались кровію; ибо Ифиды, во время схватки, бросая въ нихъ сѣгомъ, бросали и каменьями. Сія худая шутка, оставленная Царемъ безъ наказанія и даже безъ выговора, столь оздобила Россіянъ, что Лжедмитрій, опасаясь дѣйствительной сѣчи между ими <sup>(444)</sup>, тѣмъ дохранителями и Ляхами, сѣвшилъ развести ихъ и возвратиться въ Москву.» Ненависть къ иноземцамъ, падая и на пристрастнаго къ нимъ Царя, ежедневно усилывалась въ народѣ отъ ихъ дерзости: на примѣръ, съ дозволенія Лжедмитріева имѣя свободный входъ въ наши церкви, они безчинно гремѣли тамъ оружіемъ, какъ бы готовясь къ битвѣ; опирались, ложились на гробы Святыхъ. Не менѣе жаловались Москвитане и на Козаковъ, сподвижниковъ Разстриженныхъ: величаясь своею услугою, сіи люди грубые оканзывали къ нимъ презрѣніе и называли ихъ въ ругательство Жидами <sup>(445)</sup>; суда не было. Но самымъ злѣйшимъ врагомъ Лжедмитрія сдѣлалось Духовенство. Какъ бы желая унижить самихъ Монашествя, онъ срамилъ Иноковъ, въ случаѣ ихъ гражданскихъ преступленій, безчестною торговою казнію; занималъ деньги въ богатыхъ Обителяхъ, и не думалъ платить сихъ долговъ значительныхъ; наконецъ велѣлъ представить себѣ опись имѣнію и всѣмъ доходамъ монастырей, изъявивъ мысль оставить имъ только необходимое для умѣреннаго содержанія Старцевъ, а все прочее взять на жалованье войску <sup>(446)</sup>: то

естя, смѣлый бродяга, бурю кинутый на престолъ шаткій, и новою бурю угрожаемый, хотѣлъ прямо, необыкновенно совершить дѣло, на которое не отважились Государи законные, Іоанны III и IV, въ тишинѣ безспорнаго властвованія и повиновенія неограниченнаго! — Дѣло менѣе важное, но не менѣе безразсудное также возбуждало негодованіе Бѣлаго Московскаго Духовенства: Лжедмитрій выгналъ всѣхъ Архидіаконовъ и Чертольскихъ Священниковъ изъ ихъ домовъ, чтобы помѣстить тамъ своихъ иноземныхъ тѣлохранителей, которые жили болѣею частію въ слободѣ Нѣмецкой, слишкомъ далеко отъ Кремля. Настѣри душъ, въ храмахъ торжественно молятся за мнимаго Дмитрія, тайно кляли въ немъ врага своего, и шептали прихожанамъ о Самозванцѣ, гонителѣ Церкви и благовѣстникѣ всѣхъ ересей: ибо онъ, дозволялъ Тезуитамъ служить Латинскую Обрядно въ Кремлѣ, дозволялъ и Лютеранскимъ Пасторамъ говорить тамъ проповѣди, чтобы его тѣлохранители не имѣли труда ѣздить для моленія въ отдаленную Нѣмецкую слободу (447).

Въ сіе время явленіе новаго Самозванца также повредило Разстригѣ въ общемъ мнѣніи. Завидуя успѣху и чести Донцевъ, ихъ братья, Козаки Волжскіе и Терскіе, назвавъ одного изъ своихъ товарищей, мо-

Самозванецъ  
Петръ.

лодаго Козака Илейку, сыномъ Государя Θεодора Іоанновича, Петромъ, и выдумали сказку, что Ирина въ 1592 году разрѣшилась отъ бремени симъ Царевичемъ, коего властолюбивый Борисъ умѣлъ скрыть и подмѣнилъ дѣвочкою (Θеодосіею). Ихъ собралось 4000, къ ужасу путешественниковъ, особенно людей торговыхъ: ибо сіи мятежники, сказывая, что идутъ въ Москву съ Царемъ, грабили всѣхъ купцевъ на Волгѣ, между Астраханью и Казанью, такъ, что добычу ихъ цѣнили въ 300 тысячъ рублей <sup>(448)</sup>; а Лжедимитрій не мѣшалъ имъ злодѣйствовать, и писалъ къ мнимому Петру — вѣроятно, желая заманить его въ сѣти — что если онъ истинный сынъ Θεодоровъ, то спѣшилъ бы въ столицу, гдѣ будетъ принятъ съ честію. Никто не вѣрилъ новому обманщику; но многіе еще болѣе увѣрились въ самозванствѣ Разстриги, изъясняя одну басню другою; многіе даже думали, что оба Самозванца въ тайномъ согласіи; что Лжепетръ есть орудіе Лжедимитрія; что послѣдній велитъ Козакамъ грабить купцевъ для обогащенія казны своей <sup>(449)</sup>, и ждетъ ихъ въ Москву, какъ новыхъ ревностныхъ союзниковъ, для безопаснѣйшаго тиранства надъ Россіянами, ему ненавистными. Илейка дѣйствительно, какъ пишутъ, хотѣлъ воспользо-ваться ласковымъ приглашеніемъ Разстри-

ги и шель къ Москвѣ, но узналъ въ Свіяз-  
скѣ, что диннаго дяди его уже не стало (450).

По вѣстѣмъ извѣстіямъ, возвращеніе Князя <sup>Начало</sup> Василя Шуйскаго было началомъ великаго <sup>загово-</sup>  
заговора и рѣшило судьбу Лжедмитрія, <sup>ра.</sup>  
который изготавлялъ легкій успѣхъ онаго,  
досаждая Боярамъ, Духовенству и народу,  
презирая Вѣру и добродѣтель. Можетъ  
быть, следуя инымъ, лучшимъ правиламъ,  
онъ удержался бы на тронѣ и вопреки яв-  
нымъ уликамъ въ самозванствѣ; можетъ  
быть, осторожнѣйшіе изъ Бояръ не захо-  
тели бы свергнуть Властителя хотя и не-  
законнаго, но благоразумнаго, чтобы не  
вредить отечеству въ жертву безначалію.  
Такъ, вѣроятно, думали многіе въ первые  
дни Разстригина царствованія: вѣдая, что  
онъ, надѣялись по крайней мѣрѣ, что сей  
человѣкъ удивительный, одаренный нѣко-  
торыми блестящими свойствами, заслужитъ  
счастіе и благи достохвальными; увидѣвъ  
безуміе и возстали на обманщика: ибо  
Москва, какъ пишутъ, уже не сомнѣвалась  
тогда въ единствѣ Отрепьева и Лжедими-  
трія (451). Любопытно знать, что самые  
ближніе люди Разстригины не срывали  
истинны другъ отъ друга; самъ несчастный  
Басмановъ въ бесѣдѣ искренней съ двумя  
Нѣмцами, преданными Лжедмитрію, ска-  
залъ имъ: «вы имѣете въ немъ отца и бла-  
гоуденствуете въ Россіи: молитесь о здра-

«ви́и его вмѣстѣ со мною. Хотя онъ и не былъ «*Іоанновъ*, но Государь нашъ: ибо мы присягали «ему, и лучшаго найти не можемъ» (452). Такъ Басмановъ оправдывалъ свое усердіе къ Самозванцу. Другіе же судили, что *присяга*, данная въ заблужденіи или въ страхѣ, не есть истинная: сію мысль еще не давно внушали народу друзья Лжедимитріевы, склоняя его измѣнить юному Θεодору (453); сею же мыслию успокоивалъ и Шуйскій Россіяны добросовѣстныхъ, чтобы низвергнуть бродягу. Надлежало открыться множеству людей разнаго званія, имѣть сообщниковъ въ Синклитѣ, Духовенствѣ, войскѣ, гражданствѣ. Шуйскій уже испыталъ опасность кововъ, лежавъ на плахѣ отъ нескромности своихъ клеветовъ; но съ того времени общая ненависть ко Лжедимитрію созрѣла и ручалась за вѣрнѣйшее храненіе тайны. До крайней мѣры не нашлось предателей — извѣтчиковъ — и Шуйскій умѣлъ, въ глазахъ Самозванца, ежедневно съ нимъ веселясь и пируя, составить заговоръ, коего нить шла отъ Царской Думы чрезъ всѣ степени государственныя до народа Московскаго, такъ, что и многіе изъ ближнихъ людей Отрепьева, выведенные изъ терпѣнія его упрямствомъ въ неблагоразуміи, пристали къ сему кову. Распускали слухи зловредные для Самозванца, истинные и ложные: говорили, что онъ, пылая жаждою кровопролитія безумнаго, жь одно время грозитъ войною Европѣ и Азіи. Лжедимитрій несомнительно думалъ воевать съ

Британомъ, назначилъ для того Посольство къ Шаху Аббасу (<sup>454</sup>), чтобы приобрести въ немъ важнаго сподвижника, и велѣлъ дружинамъ Дѣтей Болрскихъ идти въ Елецъ, отправивъ туда множество пушекъ; грозилъ и Швеціи; написалъ къ Карлу: «Всѣхъ сосѣдственныхъ Государей уведомивъ о своемъ воцареніи, уведомляю тебя единственно о моемъ дружествѣ съ законнымъ Королемъ Шведскимъ, Сигизмундомъ, требуя, чтобы ты возвратилъ ему Державную власть, похищенную тобою въродомно, вопреки уставу Божественному, Естественному и Народному Праву — или вооружишь на себя могущественную Россію. Усовѣстись и размысли о печальномъ жребіи Бориса Годунова; такъ Всевышній казнить почитителей — казнить и тебя» (<sup>455</sup>). Увѣрили еще, что Лжедмитрій вызываетъ Хана опустошать южныя владѣнія Россіи, и желая привести его въ бѣшенство, послалъ къ нему въ даръ шубу изъ свиныхъ кожъ (<sup>456</sup>): басня опровергаемая современными государственными бумагами, въ коихъ упоминается о мирныхъ, дружественныхъ сношеніяхъ Лжедмитрія съ Казы-Гиреемъ и дарахъ обыкновенныхъ. Говорили справедливѣе о намѣреніи или обѣщаніи Самозванца прелатъ нашу Церковь Папѣ и знатную часть Россіи Литвѣ: о чемъ сказывалъ Боярамъ

Посольство къ Шаху.

Собрание войска въ Елецъ. Письмо къ Шведскому Королю.

Сношенія съ Ханомъ. Толки о замислахъ Лжедмитрія.

Дворянинъ Золотой-Кванинъ, бѣглецъ Іоаннова времени, который долго жилъ въ Польшѣ (457). Говорили, что Разстрига ждетъ только Воеводы Сендомирскаго съ новыми шайками Ляховъ для исполненія своихъ умысловъ, гибельныхъ для отечества. Уже начальники заговора хотѣли было приступить къ дѣлу (458); но отложили ударъ до свадьбы Ажедимиѣевой, для того ли, какъ пишутъ, чтобы съ невестою и съ ея ближними возвратились въ Москву древнія Царскія сокровища, раздаренныя имъ щедростію Самозванца, или для того, чтобы онъ имѣлъ время и способъ еще болѣе озлобить Россіянъ новыми беззаконіями, предвидѣнными Шуйскимъ и друзьями его?

Между тѣмъ два или три случая, не будучи въ связи съ заговоромъ, могли потревожить Самозванца. Ему донесли, что нѣкоторые Стрѣльцы всенародно злословятъ его, какъ врага Вѣры (459): онъ призвалъ всѣхъ Московскихъ Стрѣльцевъ съ Головою Григоріемъ Микулинымъ, объявляя имъ дерзость ихъ товарищей и требовалъ, чтобы вѣрные войны судили измѣнниковъ: Микулинъ обнажилъ мечъ, и хулятели Державы, не изъявляя ни раскаянія, ни страха, были изсѣчены въ куски своими братьями: за что Самозванецъ пожаловалъ Микулина, какъ усерднаго слугу, въ Дворяне Думные,

Казнь  
Стрѣль-  
цевъ и  
Дьяка  
Осипо-  
ва.

а народъ возненавидѣлъ, какъ убійцу великодушныхъ страдальцевъ. Такимъ же мученикомъ хотѣлъ быть и Дьякъ Тимофей Осиповъ: явленная ревностію изобличить Разстригу, онъ нѣсколько дней говѣлъ дома, пріобщился Святыхъ Таинъ, и торжественно, въ палатахъ Царскихъ, предъ всѣми Боярами, назвалъ его *Гришкою Отрепьевымъ, рабомъ грѣха, вретникомъ* (460). Всѣ изумились, и самъ Ажедимицій безмолвствовалъ въ смущеніи: ошумился и желѣлъ умертвить сего въ Исторіи незабвеннаго мужа, который своею кровію, вмѣстѣ съ немногими другими, искупалъ Россіянъ отъ стыда провиноваться бродягѣ. Пишутъ, что и Стрѣльцы и Дьякъ Осиповъ, прежде ихъ убіенія, были допрашиваемы Басмановымъ, но никого не отговаривали въ единомысліи съ нимъ. Не менѣе безстрашнымъ оказалъ себя и знаменитый слѣпецъ, такъ называемый Царь Симеонъ: будучи ревностнымъ Христіаниномъ, и слыша, что Ажедимицій склоняется къ Латинской Вѣрѣ, онъ презрѣлъ его милость и ласки, всенародно изъявлялъ негодованіе, убѣждалъ истинныхъ ошновъ Церкви умереть за ея святыя уставы: Симеона, обвиняемаго въ неблагодарности, удалили въ монастырь Соловецкій и постригли (461). Тогда же чиновникъ извѣстный способностями ума и гибкостію нрава, бывъ въ рав-

Опала  
Царя  
Симео-  
на и  
Тати-  
щева.

ной доверенности у Бориса и Самозванца, Думный Дворянинъ Михайло Татищевъ, вдругъ заслужилъ опалу смѣлостію, въ немъ совсѣмъ необыкновенною. Однажды, за столомъ Царскимъ, Князь Василій Шуйскій, видя блюдо телятины, въ первый разъ сказалъ Лжедмитрію, что не должно подчивать Россіянъ яствами, для нихъ гнусными; а Татищевъ, приставъ къ Шуйскому, началъ говорить столь невѣжливо и дерзко, что его вывели изъ дворца и хотѣли сослать на Вятку (<sup>462</sup>); но Басмановъ чрезъ двѣ недѣли исходатайствовалъ ему прощенье (себѣ на гибель, какъ увидимъ). Сей случай возбудилъ подозрѣніе въ нѣкоторыхъ ближнихъ людяхъ Отрепьева и въ немъ самомъ: думали, что Шуйскій завелъ ея разговоръ съ умысломъ, и что Татищевъ не даромъ измѣнилъ своему привычку; что они, зная вспыльчивость Лжедмитрія, хотѣли вырвать изъ него какое нибудь слово нескромное и во вредъ ему разгласить о томъ въ городѣ; что у нихъ должно быть намѣреніе дальновидное и злое. Къ счастью, Лжедмитрій, по праву и правиламъ неопасливый, скоро оставилъ сію безпокойную мысль, видя вокругъ себя лица веселыя, всѣ знаки усердія и преданности, особенно въ Шуйскомъ, и всего болѣе думая тогда о великолѣпномъ приѣмѣ Марины.

Но Воевода Сендомирскій какъ долго не трогался съ мѣста, такъ медленно и путешествовалъ; вездѣ останавливался, пировалъ, къ досадѣ своего провожатаго, Аѳанасія Власьева, и еще изъ Минска писалъ въ Москву, что ему не лзя выѣхать изъ Литовскихъ владѣній, пока Царь не заплатитъ Королю *всего долга*; что грубость излишней ревностнаго слуги Власьева, нудящаго ихъ не ѣхать, а летѣть въ Россію, неслучна для него, ветхаго старца, и для ѣзжей Марины. Самозванецъ не жалѣлъ денегъ: обязался удовлетворить всѣмъ требованіямъ Сигизмундовымъ, прислалъ 5000 червонцевъ въ даръ невѣстѣ, и сверхъ того 5000 рублей и 13,000 талеровъ на путешествіе до предѣловъ Россіи (463); но изъяснилъ неудовольствіе. «Вижу,» писалъ онъ къ Мнишку, «что вы едва ли и весною достигнете нашей столицы, гдѣ можете не найти меня: ибо я намѣренъ встрѣтить лѣто въ станѣ моего войска, и буду въ поѣздѣ до зимы. Бояре, высланные ждать васъ на рубежѣ, истратили въ сей голодной странѣ всѣ свои запасы и должны будутъ возвратиться, къ стыду и поношенію Царскаго имени.» Мнишекъ въ досадѣ хотѣлъ ѣхать назадъ; однакожь, извинивъ колкія выраженія будущаго зятя нетерпимостію его страстной любви, 8 Апрѣля выѣхалъ въ Россію.

Пишутъ, что Марина, оставляя навѣки отечество, неутѣшно плакала въ горестныхъ предчувствіяхъ, и что Власьевъ не могъ успокоить ее велерѣчивымъ изображеніемъ ея славы <sup>(464)</sup>. Воевода Сендомирскій желалъ блеснуть пышностію : съ нимъ было родственниковъ, пріятелей и слугъ не менѣе двухъ тысячъ, и столько же лошадей. Марина ѣхала между рядами конницы и пѣхоты. Мнишекъ, братъ и сынъ его, Князь Вишневецкій и каждый изъ знатныхъ Пановъ имѣлъ свою дружину воинскую. На границѣ привѣтствовали невѣсту царедворцы Московскіе, а за мѣстечкомъ Краснымъ Бояре, Михайло Нагой (мнимый дядя Лжедмитріевъ) и Князь Василій Мосальскій, который сказалъ отцу ея, что знаменитѣйшіе Государи Европейскіе хотѣли бы выдать дочерей своихъ за Дмитрія, но что Дмитрій предпочитаетъ имъ его дочь, умѣя любить и быть благодарнымъ. Оттуда повезли Марину на двѣнадцати бѣлыхъ коняхъ, въ саняхъ великолѣпныхъ, украшенныхъ серебрянымъ орломъ <sup>(465)</sup>; возницы были въ парчевой одеждѣ, въ черныхъ лисьихъ шапкахъ; впереди ѣхало двѣнадцать знатныхъ всадниковъ, которые служили путеводаителями, и кричали возницамъ, гдѣ видѣли камень или яму. Не смотря на весеннюю распутицу, вездѣ исправили дорогу, вездѣ построили новые мосты и дома для ночлеговъ. Въ каждомъ селеніи жители встрѣчали невѣсту съ хлѣбомъ и солью, Священники съ иконами. Граждане въ Смоленскѣ, Дорогобужѣ, Вязмѣ под-

весли ей многоцѣнные дары отъ себя, а сановники вручали письма отъ жениха съ дарами еще богатѣйшими. Всѣ старались угождать не только будущей Царицѣ, но и спутникамъ ея, надменнымъ Ляхамъ <sup>(466)</sup>, которые вели себя нескромно, грубили Россіянамъ, притворно смиреннымъ, и достигнувъ береговъ Угры, вспомнили, что тутъ была древняя граница Литвы — надѣялись, что и будетъ снова: ибо Мнишекъ везъ съ собою владѣнную грамоту, данную ему Самозванцемъ, на Княженіе Смоленское!.. Оставивъ Марину въ Вязмѣ, Сендомирскій Воевода съ сыномъ и Княземъ Вишневецкимъ сѣѣли въ Москву для нѣкоторыхъ предварительныхъ условій съ Царемъ относительно къ браку <sup>(467)</sup>.

25. Апрѣля, имѣвъ пышный въѣздъ въ столицу <sup>(468)</sup>, Мнишекъ съ восторгомъ увидалъ будущаго зятя на великолѣпномъ тронѣ, окруженномъ Боярами и Духовенствомъ: Патріархъ и Епископы сидѣли на правой сторонѣ, Вельможи на лѣвой. Мнишекъ цѣловалъ руку Лжедмитріеву; говорилъ рѣчь, и не находилъ словъ для выраженія своего счастья. «Не знаю (сказалъ «онъ»), какое чувство господствуетъ теперь въ душѣ моей: удивленіе ли чрезмѣрное или радость неописанная? Мы проливали некогда слезы умиленія, слушая повѣсть о жалостной, мнимой кончинѣ Дмитрія —

Рѣчь  
Мниш-  
кова.

«и видимъ его воскресшаго! Давно ли, съ горе-  
«стію инаго рода, съ участіемъ искреннимъ и  
«нѣжнымъ, я жалъ руку изгнанника, моего го-  
«стя печальнаго — и сію руку, нынѣ Державную,  
«лобызаю съ благоговѣніемъ! . . . . О счастье!  
«какъ ты играешь смертными! Но что говорю?  
«не слѣпому счастью, а Провидѣнію дивимся въ  
«судьбѣ твоей: Оно спасло тебя и возвысило,  
«къ утѣшенію Россіи и всего Христіанства. Уже  
«извѣстны мнѣ твои блестящія свойства: я ви-  
«дѣлъ тебя въ пылу битвы неустрашимаго, въ  
«трудахъ воинскихъ неустрашимаго, къ хладу зим-  
«нему нечувствительнаго . . . ты бодрствовалъ  
«въ полѣ, когда я звѣри Сѣвера въ своихъ но-  
«гахъ таились. Исторія и Стихотворство про-  
«славятъ тебя за мужество и за многія иныя до-  
«бродѣтели, которыя спѣши открыть въ себѣ  
«міру; но я особенно долженъ славить твою вы-  
«сокую ко мнѣ милость, щедрую награду за мое  
«къ тебѣ раннее дружество, которое предупре-  
«дило честь и славу твою въ свѣтѣ: ты дѣлишь  
«свое величіе съ моею дочерью, умѣя цѣнить ея  
«нравственное воспитаніе и выгоды, данныя ей  
«рожденіемъ въ Государствѣ свободномъ, гдѣ  
«Дворянство столь важно и сильно — а всего  
«болѣе зная, что одна добродѣтель есть истин-  
«ное украшеніе человека.» Лжедимитрій слу-  
шалъ съ видомъ чувствительности, непрестанно  
утиралъ себѣ глаза платкомъ; но не сказалъ ни  
слова: вмѣсто Царя отвѣтствовалъ Афанасій  
Власьевъ. Началось роскошное угощеніе. Мни-

шекъ обѣдалъ у Лжедмитрія въ новомъ дворцѣ, гдѣ Поляки хвалили и богатство и вкусъ украшеній <sup>(469)</sup>. Честя гостя, Самозванецъ не хотѣлъ однакожь сидѣть съ нимъ рядомъ : сидѣлъ одинъ за серебряною трапезою, и въ знакъ уваженія велѣлъ только подавать ему, сыну его и Князю Вишневецкому золотыя тарелки <sup>(470)</sup>. Во время обѣда привели двадцать Лопарей, бывшихъ тогда въ Москвѣ съ данію, и, рассказывали любопытнымъ иноземцамъ, что сіи странные дикари живутъ на краю свѣта, близъ *Индіи* и Ледовитаго моря, не знавъ ни домовъ, ни теплой пищи, ни законовъ, ни Вѣры <sup>(471)</sup> : Лжедмитрій хвалился незнайимостію Россіи и чуднымъ разнообразіемъ ея народовъ. Ввечеру играли во дворцѣ Польскіе музыканты ; сынъ Воеводы Сендомирскаго и Князь Вишневецкій танцевали, а Лжедмитрій забавлялся перекладываніемъ, ежечасно являясь то Русскимъ щеголемъ, то Венгерскимъ гусаромъ ! Пять или шесть дней угощали Мнишка изобильными, безконечными обѣдами, ужинами, звѣриною ловлею, въ коей Лжедмитрій, какъ обыкновенно, блисталъ искусствомъ и смѣлостію : билъ медвѣдей рогатиною, отсѣкалъ имъ голову саблею, и веселился громкими восклицаніями Бояръ : «слава Царю!» — Въ сіе время занимались и дѣломъ.

Условіа. Лжедимитрій писалъ еще въ Краковѣ къ Воеводѣ Сендомирскому, что Марина, какъ Царица Россійская, должна по крайней мѣрѣ наружно чтить Вѣру Греческую и соблюдать обрядамъ ея <sup>(472)</sup>; должна также наблюдать обычаи Московскіе, и не ~~убирать~~ <sup>убирать</sup> ~~волосовъ~~: но Легатъ Папскій, Рангови, съ досадою отвѣтствовалъ на первое требованіе, что Государь Самодержавный не обязанъ угождать безсмысленному народному суевѣрію; что законъ не воспрещаетъ брака между Христіанами Греческой и Римской Церкви, и не велитъ супругамъ жертвовать другъ другу совѣстію; что самыя предки Димитріевы, когда хотѣли жениться на Княжнахъ Польскихъ, всегда оставляли имъ свободу въ Вѣрѣ <sup>(473)</sup>. Сіе затрудненіе было, кажется, рѣшено въ ~~бесѣдахъ~~ <sup>бесѣдахъ</sup> Лжедимитрія съ Воеводою Сендомирскимъ и съ нашимъ Духовенствомъ: условились, чтобы Марина ходила въ Греческія церкви, приобщалась Святыхъ Тайнъ отъ Патріарха и постилась еженедѣльно не въ Субботу, а въ Среду, имѣя однакожь свою Латинскую церковь и наблюдая всѣ иные уставы Римской Вѣры. Патріархъ Игнатій былъ доволенъ; другіе Святители молчали, всѣ, кромѣ Митрополита Казанскаго Ермогена и Коломенскаго Епископа Іосифа, сосланныхъ Разстригою, за ихъ смѣлость: ибо они утверждали, что невесту должно кре-

Опала  
двухъ  
Святителей.

считъ, или женитьба Царя будетъ беззаконіемъ <sup>(474)</sup>. Гордяся хитрою Политикою — удовольствовавъ, какъ онъ думалъ, и Римъ и Москву — устроивъ все для торжественнаго бракосочетанія и принятія невѣсты, Лжедмитрій далъ ей знать, что ждетъ ее съ нѣжнымъ чувствомъ любовника и съ великолѣпіемъ Царскимъ.

Марина дни четыре жила въ Вяземѣ, бывшемъ селѣ Годунова, гдѣ находился его дворецъ, окруженный валомъ, и гдѣ въ каменномъ храмѣ, донынѣ цѣломъ, видны еще многія Польскія надписи Мнишковыхъ спутниковъ. 1 Мая, верстъ за 15 <sup>Выѣздъ Марины въ столицу.</sup> отъ Москвы, встрѣтили будущую Царицу купцы и мещане съ дарами — 2 Мая, близъ городской заставы, Дворянство и войско: Дѣти Боярскіе, Стрѣльцы, Козаки (всѣ въ красныхъ суконныхъ кафтанахъ, съ бѣлою перевязью на груди), Нѣмцы, Поляки, числомъ до ста тысячъ <sup>(475)</sup>. Самъ Лжедмитрій былъ тайно въ простой одеждѣ между ими, вмѣстѣ съ Басмановымъ разставилъ ихъ по обѣимъ сторонамъ дороги и возвратился въ Кремль. Не въѣзжая въ городъ, на берегу Москвы-рѣки, Марина вышла изъ кареты и вступила въ великолѣпный шатеръ, гдѣ находились Бояре: Князь Мстиславскій говорилъ ей привѣтственную рѣчь; всѣ другіе кланялись до земли. У шатра стояли 12 прекрасныхъ верховыхъ

коней въ даръ невѣстѣ, и богатая колесница, украшенная серебряными орлами Царскаго герба и запряженная десятью пѣхими лошадьми<sup>(476)</sup>: въ сей колесницѣ Марина въѣхала въ Москву, будучи сопровождаема своими ближними, Боярами, чиновниками и тремя дружинными Царскихъ тѣлохранителей; впереди шло 300 байдуковъ съ музыкантами, а позади было 10 парей и множество всадниковъ. Звонили въ колокола, стрѣляли изъ пушекъ, били въ барабаны, играли на трубахъ — а народъ безмолвствовалъ; смотрѣлъ съ любопытствомъ, но изъявлялъ болѣе печали, нежели радости, и выговаривалъ много бѣдственное предзнаменованіе<sup>(477)</sup>; уверяютъ, что въ сей день свирѣтовала буря, такъ же, какъ и во время Разстригина вступленія въ Москву. Прехъ воротами Кремлевскими, на возвышенномъ мѣстѣ площади (гдѣ встрѣтило бы невѣсту Царскую Духовенство съ престолами, если бы сія невѣста была православною), встрѣтили Марину новыя толпы титаврацкихъ, производя несносный для слуха шумъ и громъ. При вѣздѣ ея въ Спасскія ворота музыканты Польскіе играли свою народную пѣсню: *надежда въ счастье и несчастье*<sup>(478)</sup>; колесница остановилась въ Кремлѣ у Дѣвичьего монастыря; тамъ невѣста была принята Царицею-Екатериною<sup>(479)</sup>; тамъ увидѣла и жениха — и жила (до свадьбы, сплуженной на шесть дней еще для некоторыхъ приготовленій.

Между тѣмъ Москва наполнялась. Помѣ- Не го-  
 стивъ Послѣду Сендомирскаго въ Кремлев- дозѣніе  
 ского домѣ (480) Борисовомъ (вертепѣ Ца- Моск-  
 реубійства!), взяли для его спутниковъ всѣ витанъ.  
 лучшіе дворы въ Китаѣ, въ Бѣломъ го-  
 родѣ, и выгнали хозяевъ, не только куп-  
 цовъ, дворянъ, Дьяковъ, людей Духов-  
 ного сана, но и первыхъ Вельможъ, даже  
 мнимыхъ родственниковъ Царскихъ, На-  
 гнѣвъ (481): слышался крикъ и вопль. — Съ  
 другой стороны, видя тысячи гостей не-  
 знающихъ, съ ногъ до головы вооружен-  
 ныхъ, — видя, какъ они еще изъ телегъ  
 своихъ вынимали запасныя сабли, конья,  
 настолеты, Москвитане спрашивали у Нѣм-  
 цевъ: ѣздить ли въ ихъ земляхъ на свадь-  
 бѣ, какъ на битву (482)? и говорили другъ  
 другу, что Поляки хотятъ овладѣть столи-  
 цою. Въ одинъ день съ Мариною вѣхали  
 въ Москву Великіе Послы Сигизмундовы,  
 Паска Олесницкій и Гостѣвскій (483), также  
 съ полнскою многочисленною дружиною, и  
 также съ безпокойству народа, который  
 думалъ, что они пріѣхали за вѣномъ Ма-  
 рины, и что Царь уступаетъ Литвѣ всѣ  
 земли отъ границы до Можайска (484) —  
 нѣчто несправедливое, какъ доказываютъ  
 бумаги сего Посольства: Олесницкій и Го-  
 стѣвскій должны были только, вмѣсто Ко-  
 роля, присутствовать на свадьбѣ Лжедими-  
 трія (485), утвердить Сигизмундову съ нимъ

дружбу и союзъ съ Россіею, не требуя ничего болѣе. Самозванецъ, по сказанію Летописца, зная молву народную о грамотѣ, данной имъ Мнишку на Смоленскъ и Сѣверскую область, говорилъ Боярамъ, что не уступить ни пяди земли Россійской. Ляхамъ <sup>(486)</sup> — и, можетъ быть, говорилъ искренно: можетъ быть, обманывая Пана, обманулъ бы и тестя и жену свою; но Бояре, по крайней мѣрѣ Шуйскій съ друзьями, не старались перемѣнить худыхъ мыслей народа о Лжедимитріи, который новыми соблазнами еще усилилъ общее негодованіе.

Соблазны.

Доброжелатели сего безразсуднаго хотѣли увѣрить благочестивыхъ Россіянъ, что Марина въ уединенныхъ, недоступныхъ келліяхъ учится нашему Закону и постится, готовясь къ крещенію, <sup>(487)</sup> въ первый день она дѣйствительно явилась постницею, ибо ничего не ѣла, гнушаясь Русскими яствами; но женихъ, узнавъ о томъ, прислалъ къ ней въ монастырь поваровъ отца ея, коимъ отдали ключи отъ Царскихъ запасовъ, и которые начали готовить тамъ обѣды, ужины, совсѣмъ не монастырскіе <sup>(488)</sup>. Марина имѣла при себѣ одну служанку, никуда не выходила изъ келлій, не ѣздила даже и къ отцу; но ежедневно видѣла страстнаго Лжедимитрія, сидѣла съ нимъ наединѣ, или была увесе-

лѣна музыкою, пляскою и пѣснями не духовными. Разстрига вводилъ скомороховъ въ Обитель тишины и набожности, какъ бы ругаясь надъ святымъ мѣстомъ и саномъ Инокъ непорочныхъ<sup>(489)</sup>. Москва свѣдала о томъ съ омерзѣніемъ.

«Соблазнъ иного рода, плодъ вѣтрености Лжедмитріевъ, изумилъ царедворцевъ. 3 Мая Разстрига торжественно принималъ, въ Золотой палатѣ, знатныхъ Ляховъ, родственниковъ Минишковыхъ, и Пословъ Королевскихъ. Гофмейстеръ Марины, Стадницкій, именемъ всѣхъ ея ближнихъ говоря рѣчь<sup>(490)</sup>, сказалъ ему: «Если кто нибудь удивится твоему союзу съ домономъ Миниска, перваго изъ Вельможъ Королевскихъ, то пусть заглянетъ въ Исторію Государства Московскаго: *прадѣдъ* твой, думаю, былъ женихъ на дочери Витовта, а дѣдъ на Глинской — и Россія жаловалась ли на соединеніе Царской крови съ Литовскою? ни мало. *Сынъ* бракомъ утверждаешь ты связь между двумя народами, которые сходствуютъ въ языку и въ обычаяхъ, равны въ силѣ и доблести, *предковъ* не знали мира искренняго, и своею злою враждою тѣшили невѣрныхъ; нынѣ же готовы, какъ истинные братья, дѣйствовать единодушно, чтобы низвергнуть Луну ненавистную... и слава твоя какъ солнце возсіяетъ въ странахъ Сѣвера.» За родственниками Воеводъ Сандомирскаго, важно и величаво, шли Послы. Лжедмитрій сидѣлъ на престолѣ: ска-

Ссора  
съ По-  
сланн.

завъ Царю привѣтствіе, Олесницькій вручилъ Сигизмундову грамоту Афанасію Власеву, который тихо прочиталъ Самоуванку ея надписъ, и возвратилъ бумагу Посланцу, говоря, что она писана къ какому-то Князю Димитрію, а Монархъ Россійскій — *Цесарь*; что Послы должны вкратчѣ съ нимъ обратно къ своему Государю. Изумленный Панъ Олесницькій, взявъ грамоту, сказалъ Лжедимитрію: «Принимаю съ благодареніемъ; но что дѣлается? оскорбленіе — примѣрное для Короля, — для всѣхъ вѣнценосныхъ Ляховъ, стоящихъ здѣсь предъ тобою, — для всего нашего отечества; а мы еще не давно видѣли тебя, осыпаемого ласками и благодѣяніями! Ты съ презрѣніемъ отвергаешь писмо Его Величества, на семъ тронѣ, на коемъ сидишь по милости Божіей, Государя моего и народа Польскаго! . . .» Такое нескромное слово оскорбляло всѣхъ Россіянъ не менѣе Цари; но Лжедимитрій не мыслилъ выгнать дерзкаго Пана, и какъ бы обрадовался случаю блистать своимъ краснорѣчіемъ; онъ снялъ съ себя корону<sup>(491)</sup>, и самъ выступовалъ слѣдующее: «Необыкновенное, неслыханное дѣло, чтобы Вѣнценосцы, сидя на престолѣ, спорили съ иноземными Послами; но Король упрямствомъ выгонять меня изъ терпѣнія. Ему извѣстно и доказано, что я не только Князь, не

столько Государь и Царь, но и Великій Импе-  
раторъ въ своихъ неимѣримыхъ владѣніяхъ.  
«Сей титулъ данъ мнѣ Богомъ, и не есть одно  
пустое слово, какъ титулы иныхъ Королей; ни  
«Австрійскіе, ни Мадійскіе, ниже Римскіе Це-  
сари не имѣли дѣйствительнѣйшаго права такъ  
именоваться. Могу ли быть доволенъ назва-  
ніемъ Князя и Господаря, когда мнѣ слушать  
не только Господари и Князья, но и Цари? Не  
вижу себѣ равнаго въ странахъ полунощныхъ;  
«иногда, иногда Богъ. И не всѣ ли Монархи  
«Европейскіе, называютъ меня Императоромъ?  
«Али чѣмъ же Сигизмундъ того не хочетъ? Панъ  
«Олесницкій! спрашиваю: могъ ли бы ты при-  
нять на свое имя письмо, если бы въ его на-  
писаніи не было означено твое Шляхетское до-  
стоинство?...» Сигизмундъ имѣлъ по мнѣ друга  
и брата, какого еще не имѣла Республика Поль-  
ская; а теперь вижу въ немъ своего зложела-  
теля. «Издаваясь въ худомъ витѣствѣ неспо-  
собностию, говорить безъ приготовленія, а въ  
судности навѣкомъ человека свободнаго, Олес-  
ницкій съ жаромъ и грубостію упрекалъ Лжеди-  
митрія неблагодарностію, забвеніемъ милостей  
Королевскихъ, безразсудностію въ требованіи  
титула новаго, безъ всякаго права; указывая на  
Богдана, ставилъ ихъ въ свидѣтели, что Вѣще-  
даны Россійскіе никогда не думали именовать  
Цесарями; предавалъ Самозванца суду Божію за  
кровопролитіе, вѣроятное слѣдствіе такого не-  
уваженія честолубія. Самозванецъ возражалъ;

наконецъ смягчился, и звалъ Олесницкаго къ рукамъ не въ видѣ Посла, а въ видѣ своего друга знакомца; но разгоряченный Панъ сказалъ: «я Посолъ или не могу цѣловать руки твоей» — и сею твердостью принудилъ Разстригу уступить: «для того (сказалъ Власевъ), что Царь, готовясь къ брачному веселію, расположенъ къ снисходительности и къ мирнымъ чувствамъ.» Грамоту Сигизмундову взяли, Посламъ указали мѣста, и Лжедимитрій спросилъ о здоровьи Короля, но сидя: Олесницкій хотѣлъ, чтобъ онъ для сего вопроса, въ знакъ уваженія къ Королю, привсталъ, и Разстрига исполнилъ его желаніе — однимъ словомъ, унизилъ, остыдилъ себя въ глазахъ Двора явленіемъ непристойнымъ. Сидѣвъ вмѣстѣ и Ляхамъ и Россіянамъ, Сигизмундъ отпустивъ Пословъ въ ихъ домъ, Лжедимитрій велѣлъ Дьяку Грамотину сказать имъ, что они могутъ жить, какъ имъ угодно, безъ всякаго надзора и принужденія: видѣть ясно, что они не съ кѣмъ хотятъ; что обычай даремъ и лишенъ въ Россіи, и спокойная любовь къ свободѣ вступила мѣсто недовѣрчиваго тиранства, что гостепріимная Москва ликоветъ, въ первый разъ видя такое множество Ляховъ, а Царь готовъ принимать Европу и Азію дружбою своею къ Карлу, если онъ признаетъ его Императоромъ и въ благодарности за титулъ *Шведскаго*, отнятый Борисомъ у Сигизмунда, но возвращаемый ему Димитріемъ. — Дѣломъ государственнаго союза хотѣли заняться послѣ свадьбы Царской: ибо Лже-

Димитрій на нѣтъ времени писать о  
дѣлахъ, занимаясь единственно невестою  
и гостями.

Въ монастырѣ возманилось, во дворцѣ ни-  
рочили (<sup>492</sup>). Женихъ ежедневно дарилъ не-  
весту и родныхъ ея, покупая лучшіе това-  
ры изъ купцовъ и иностранцевъ, коней множе-  
ства изъ Москвы изъ Литвы, Ита-  
ліи и Германіи. За два дня до свадьбы при- Дари.  
несли Маринѣ шнатулу съ узорочьями, цѣ-  
ною въ 50 тысячъ рублей (<sup>493</sup>), а Миншкѣ  
выдали еще 100 тысячъ злотыхъ для упла-  
ты остальныхъ долговъ его, такъ, что  
казна издержала въ это время на оди-  
нарь 800,000 (вышедшихъ серебряныхъ  
4,000,000) рублей (<sup>494</sup>); кроме милліоновъ,  
подержанныхъ на путешествіе или угоще-  
ніе Марины съ ея ближними. Аже Димитрій  
хотѣлъ Царскою роскошью затмить Поль-  
скую, ибо Воевода Сендомирскій и другіе  
знатные Ляхи также не жалѣли ничего для  
вышнѣшаго блеска, имѣли богатые кареты и  
прекрасныхъ коней, радили слугъ въ бар-  
хотяхъ и готовились жить пышно въ Москвѣ  
(куда Миншкъ (<sup>495</sup>) привезъ 30 бочекъ од-  
ного вина Венгерскаго). Но самая роскошь  
господъ озлобила народъ: видя ихъ вели-  
колѣбіе, Москвитине думали, что оно есть  
владѣніе расхищеніи казны Царской (<sup>496</sup>); что  
достоинство отечества, собранное умомъ и

трудоу нашихъ Государей, и дати въ руки  
въ чужихъ непріятелей Россіи.

Обру-  
ченіе и  
свадь-  
ба.

7 Мая, ночью, невѣста вышла изъ мона-  
стыря, и при свѣтѣ двухъ сотъ воиновъ,  
въ колесницѣ оруженной глѣхранилѣи  
и дѣтми Боярскими, перѣѣхала во дво-  
рецъ, гдѣ, въ слѣдующее утро, совершилось  
обрученіе по уставу нашей Церкви и древ-  
нему обычаю; но, вопреки тому, не по  
тому обычаю, въ тотъ же день, на канунъ  
Нягницы и святаго праздника, совершился  
и бракъ: ибо Самозванецъ не хотѣлъ ни  
однимъ днемъ своего счастья жертвовать,  
какъ онъ думалъ, народному предразсудку;  
Невѣсту для обрученія ввели въ Свѣтлую  
палату Княгиня Мстиславская и Воевода  
Сендомирскій. Тутъ присутствовали только  
ближайшіе родственники Минишниковъ и Го-  
новниковъ свадебные: Тысяцкій Князь Ва-  
лій Шуйскій, Друзки (братъ его и Григорій Нагой), свахи и весьма немногіе боя-  
ре. Марина, усыпанная алмазами и брил-  
лами, жемчугомъ, была въ Русскомъ кра-  
сномъ бархатномъ платьѣ съ широкими  
рукавами и въ сафьянныхъ сапогахъ; на  
головѣ ея сіялъ вѣнецъ. Въ таномъ же  
платьѣ былъ и Самозванецъ, также съ  
головы до ногъ блистая алмазами и вся-  
кими камнями драгоцѣнными. Духовникъ  
Царскій, Благовѣщенскій Протоіерей, чи-  
талъ молитвы; Друзки рѣзали короваи съ

ширами и разносили ширинки. Оттуда пошли въ Грановитую палату, гдѣ находились всѣ Бояре и сановники Двора, знатные Ляхи и Послы Сигизмундовы. Тамъ увидѣли Россіяне важную новость: два престола, одинъ для Самозванца, другой для Марины — и Князь Василій Шуйскій сказалъ ей: «Наипачеѣйшая Великая Государыня, Царевна Марія Юріевна! волею Божіею и непобѣдимого Самодержца, Цесаря и Великаго Князя всея Россіи, ты избрана быть его супругою: вступи же на свой Цесарскій престолъ и властвуй и вѣствь съ Государемъ надъ нами» (497). Она вышла. Вельможа Михайло Натой держалъ передъ нею корону Мономахову и діадиму. Вельможи Маринѣ поцѣловать ихъ и Духовнику Царскому нести въ храмъ Успенія, гдѣ уже все было готово къ торжественному обряду, а куда, по обыкновенію, сукнамъ и бархатамъ, вель жемъ. Воевода Сандомирскій, а невесту Княгиня Матвѣевская; впереди шли, сквозь ряды тѣлохранителей и Огрывцевъ, Стольники, Стрѣпчіе, всѣ знатные Ляхи, чиновники свадебные, Князь Василій Голицынъ съ жезломъ или скиптромъ, Боярство съ державою; позади Бояре, люди думные, Дворяне и Дьяки. Народу было множество. Въ церкви Марина приложилась къ образамъ — и началось священнодѣйствіе, дѣталь безпримѣрно въ Россіи: Царское вѣнчаніе невесты, коимъ Александрій хотѣлъ удовлетво- рить ее честолюбіе; возвышеніе ее въ глазахъ Россіянъ, и, можетъ быть, дать ей, въ случаѣ

своей смерти и немѣнія дѣтей, право на Державство. Среди храма, на возвышенномъ, такъ называемомъ *чертожномъ* мѣстѣ сидѣли женихъ, невѣста и Патріархъ: первый на золотомъ тронѣ Персидскомъ <sup>(498)</sup>, вторая на серебряномъ. Лжедимитрій говорилъ рѣчь: Патріархъ ему отвѣтствовалъ, и съ молитвою возложилъ животворящій крестъ на Марину, бармы, діадиму и корону (для чего свахи сняли головной уборъ или вѣнецъ невѣсты). Лики пѣли многолѣтіе Государю и *благославной Цесаресѣ Маріи*, которую Патріархъ на Литургіи украсилъ иѣшю Мономаховою, помазалъ и причастилъ. Такимъ образомъ дочь Мнишкова, еще не будучи супругою Царя, уже была вѣнчанною Царицею (не имѣла только державы и скиотра). Духовенство и Бояре цѣловали ея руку съ обѣтомъ вѣрности <sup>(499)</sup>. Наконецъ выслали всѣхъ людей, кромѣ знатнѣйшихъ, изъ церкви, и Протопопъ Благовѣщенскій обвѣнчалъ Разстригу съ Мариною. Держа другъ друга за руку, оба въ коронахъ, Царь и Царица (последняя опираясь на Князя Василія Шуйскаго) вышли изъ храма уже въ часъ вечера и были громко привѣтствуемы звукомъ трубъ и литавръ, выстрѣлами пушечными и колокольнымъ звономъ <sup>(500)</sup>, но тихо и невнятно, народными восклицаніями. Князь Мстиславскій, въ дверяхъ осыпавъ новобрачныхъ золотыми деньгами изъ богатой мисы, кинулъ толпамъ гражданъ всѣ остальные въ ней червонцы и медали (съ изображеніемъ орла двугла-

главаго). Воевода Сендомирскій и немногіе бояре обѣдали съ Лжедимитріемъ въ Столовой палатѣ; но сидѣли не долго: встали и проводили его до спальни, а Мнѣшекъ и Князь Василій Шуйскій до постели (501). Все утихло во дворцѣ. Москва казалась спящею: праздновали и шумѣли одни дѣти, въ ожиданіи брачныхъ пировъ Царскихъ; новыхъ даровъ и почестей. Не праздновали и не дремали клевреты Шуйскаго: время дѣйствовать наступало.

Сей день, радостный для Самозванца и столь бѣднѣющій для Марины, еще усилилъ народное негодованіе. Не взирая на всѣ безразсудныя дѣла Разстриги, Москвитяне думали, что онъ не дерзнетъ дать сана Россійской Царицы иновѣркѣ, и что Марина приметъ Законъ нашъ; ждали того до послѣдняго дня и часа: увидѣли ее въ кортѣ, въ вѣнцѣ брачномъ, и не слышали отреченія отъ Латинства. Хотя Марина цѣловала наши свѣтыя иконы, вкусила тѣло и кровь Христову изъ рукъ Патріарха, была помазана елеемъ и торжественно возглашена *благовѣрною Царицею*; но сіе явное дѣйствіе лжи казалось народу новою дерзостію беззаконія, равно какъ и Царское вѣнчаніе Польской Шляхетки, удостоенной величія неслыханнаго и недоступнаго для самыхъ Царицъ, истинно благовѣрныхъ и добродѣтельныхъ: для Анастасіи, Ирины

Новыя  
причи-  
ны къ  
негодо-  
ванію.

и Марія Годуновой <sup>(502)</sup>. Корона Мономахова на главѣ иноземки, племени ненавистнаго для тогдашнихъ Россіянъ, вопіяла къ ихъ сердцамъ о мести за оскверненіе святыни. Такъ мыслилъ народъ, или такіа мысли внушали ему еще невидимые вожди его въ сіе грозное будущимъ время. — Ничто не укрывалось отъ наблюдателей строгихъ. Только немногимъ изъ Ляховъ Разстрига дозволилъ быть въ церкви свидѣтелями его бракосочетанія, но и сіи немногіе своимъ безчинствомъ возбудили общее вниманіе <sup>(503)</sup>: шутили, смѣялись или дремали въ часъ Литургіи, прислонясь спиною къ иконамъ. Послы Сигизмундовы непременно хотѣли сидѣть, требовали креселъ и едва успокоились, когда Лжедимитрій велѣлъ сказать имъ, что и самъ онъ сидитъ въ церкви, на тронѣ, единственно по случаю коронованія Марины <sup>(504)</sup>. Замѣчая, какъ Бояре служили Царю — какъ Шуйскіе и другіе ставили ему и Царицѣ скамьи подъ ноги — кичливые Паны дивились въ слухъ такой низости и благодарили Бога, что живутъ въ Республикѣ, гдѣ Король не смѣетъ требовать столь презрительныхъ услугъ отъ послѣдняго изъ людей вольныхъ... Россіяне видѣли, слышали и не прощали.

Царь. Въ слѣдующее утро, на разсвѣтѣ, барабаны и трубы возвѣстили начало свадебнаго праздника <sup>(505)</sup>: сія шумная музыка не

умолкала до самаго полудня. Во дворцѣ готовился пиръ для Россіянъ и Ляховъ; но Лжедимитрій, желая веселиться, имѣлъ досаду: новую ссору съ Королевскими Послами. Онъ звалъ ихъ обѣдать, учтиво и ласково; Послы также учтиво благодарили, хотѣли однакожь непременно сидѣть съ Царемъ за однимъ столомъ, какъ Власьевъ на свадьбѣ у Короля сидѣлъ за столомъ Королевскимъ. Лжедимитрій для объясненія прислалъ къ нимъ Власьева: сей важный чиновникъ сказалъ Олесницкому: «Вы «требуете неслыханнаго: у насъ никому «нѣтъ мѣста за особенною Царскою трапезою; Король же угостилъ меня наравнѣ «съ Послами Императорскимъ и Римскимъ: «слѣдственно не сдѣлалъ ничего чрезвычайнаго, ибо Государь нашъ не менѣе ни «Императора, ни Римскаго Владыки — «нѣтъ, Великій Цесарь Димитрій болѣе «нихъ: что у васъ Пана, то у него Паны» (306). Такъ изъяснялся первый дѣлецъ государственнѣйшій и вѣрный слуга Разстригинъ, въ душѣ своей не благопріятствуя Ляхамъ и желая, можетъ быть, сею непристойною насмѣшкою доказать, что Лжедимитрій не есть Панистъ. Олесницкій снесъ грубость, но рѣшился не ѣхать во дворецъ. Всѣ иные знатные Ляхи обѣдали съ Самозванцемъ въ Грановитой палатѣ, кромѣ Воеводы Сендомирскаго: онъ нахо-

Новая  
ссора  
съ Лже-  
товскимъ  
и По-  
слами.

диль требованіе Пословъ справедливымъ, тщетно умолялъ зятя исполнить оное, проводилъ его и Марину до столовой комнаты и въ неудовольствіи уѣхалъ домой.

Сія размолвка не мѣшала блеску пиршества. Новобрачные обѣдали на тронѣ; за ними стояли тѣлохранители съ сѣкирами; Бояре имъ служили. Играла музыка — и Ляхи удивлялись неслѣтному богатству, видя предъ собою горы золота и серебра. Россіяне же съ негодованіемъ видѣли Царя въ гусарскомъ платьѣ, а Царицу въ Польскомъ: ибо оно болѣе нравилось мужу ея, который и на канунѣ едва согласился, чтобы Марина, хотя для вѣнчанія, одѣлась Россіяною <sup>(507)</sup>. Ввечеру ближніе Мнишковы веселились во внутреннихъ Царскихъ комнатахъ; а въ слѣдующій день (10 Мая) Лжедимитрій принималъ дары отъ Патріарха, Духовенства, Вельможъ, всѣхъ знатныхъ людей, всѣхъ купцовъ чужестранныхъ, и снова пировалъ съ ними въ Грановитой палатѣ, сидя лицомъ къ иноземцамъ, спиною къ Русскимъ <sup>(508)</sup>. Въ Золотой палатѣ обѣдало 150 Ляховъ, простыхъ воиновъ, но избранныхъ, угощаемыхъ Думными Дворянами: наливъ чашу вина, Лжедимитрій громогласно желалъ славныхъ успѣховъ оружію Польскому, и выпилъ ее до самаго дна <sup>(509)</sup>. Наконецъ, 11 Мая, обѣдали во дворцѣ и Послы Сигизмундовы, съ ревностнымъ миротворцемъ, Воеводою Сендомирскимъ, который, убѣдивъ зятя дать Одесницкому первое мѣсто *возль* стола

Царскаго, уговорилъ и сего Пана не требовать ничего болѣе и не жертвовать спору о суетной чести выгодами союза съ Россіею. Хотя Лжедимитрій едва было не возобновилъ прѣнія, сказавъ Олесницкому : «я не звалъ Короля къ себѣ на свадьбу : слѣдственно ты здѣсь не въ лицѣ его, а только въ качествѣ Посла;» но Мнишекъ благоразумными представленіями утишилъ зятя, и все кончилось дружелюбно. Сей третій пиръ казался еще пышнѣе. Царь и Царица были въ коронахъ и въ Польскомъ великолѣпномъ нарядѣ. Тутъ обѣдали и женщины: Княгиня Мстиславская, Шуйская <sup>(510)</sup> и родственницы Воеводы Сендомирскаго, который, забывъ свою дряхлость, не хотѣлъ сидѣть : держа шапку въ рукахъ, стоялъ предъ Царицею, и служилъ ей не какъ отецъ, а какъ подданный, къ удивленію всѣхъ <sup>(511)</sup>. Лжедимитрій пилъ здоровье Короля; вообще пили много, особенно иноземные гости, хваля Царскія вина, но жалуясь на яства Русскія, для нихъ не вкусныя <sup>(512)</sup>. Послѣ стола откланялись Царю сановники, коимъ надлежало ѣхать къ Шаху Персидскому съ письмами : они цѣловали руку у Лжедимитрія и Марины <sup>(513)</sup>. — 12 Мая Царица въ своихъ комнатахъ угощала однихъ Ляховъ, пригласивъ только двухъ Россіянъ : Власьева и Князя Василя Мосальскаго. Услуга и кушанья были Польскія, такъ, что Паны, изъявляя живѣйшее удовольствіе, говорили : «мы пируемъ не въ Москвѣ и не у Царя, а въ Варшавѣ или въ Краковѣ у Короля на-

«шего» (514). Пили и плясали до ночи. Лже-  
дмитрій, въ гусарской одеждѣ, танцовалъ  
съ женою и съ тестемъ. — Но Царица ока-  
зала милость и Россіянамъ : 14 Мая объ-  
дали у нее Бояре и люди чиновные. Въ сей  
день она казалась Русскою, вѣрно соблюдая  
наши обычаи ; старалась быть и любезною,  
всѣхъ привѣтствуя и лаская (515) . . . Но  
привѣтствія уже не трогали сердецъ оже-  
сточенныхъ ! — Между тѣмъ не умолкала  
въ столицѣ музыка : барабаны, литавры,  
трубы съ утра до вечера оглушали жите-  
лей (516). Ежедневно гремѣли и пушки , въ  
знакъ веселія Царскаго ; не щадили пороху,  
и въ пять или въ шесть дней истратили его  
болѣе , нежели въ войну Годунова съ Са-  
мозванцемъ. Ляхи также въ забаву стрѣ-  
ляли изъ ружей , въ своихъ домахъ и на  
улицахъ , днемъ и ночью , трезвые и пья-  
ные (517).

Пере-  
говори  
госуд.  
дар-  
ствен-  
ные.

Утомленный празднествами , Лжедими-  
трій хотѣлъ заняться дѣлами , и 15 Мая,  
въ часъ утра , Послы Сигизмундовы нашли  
его въ новомъ дворцѣ сидящаго на кре-  
слахъ , въ прекрасной голубой одеждѣ,  
безъ короны , въ высокой шапкѣ , съ жез-  
ломъ въ рукѣ , среди множества царедвор-  
цевъ (518) : онъ велѣлъ Посламъ идти къ  
Боярамъ въ другую комнату , чтобы объяс-  
нить имъ предложенія Сигизмундовы. Князь  
Дмитрій Шуйскій , Татищевъ , Власьевъ и

Дьякъ Грамотинъ бесѣдовали съ ними. Оленицкій, въ рѣчи плодovitой, Ветхимъ и Новымъ Заветомъ доказывалъ обязанность Христіанскихъ Монарховъ жить въ союзѣ и противиться невѣрнымъ; оплакивалъ паденіе Константинополя и несчастіе Іерусалима; хвалилъ великодушное намѣреніе Царя освободить ихъ отъ бѣдственнаго ига, и заключилъ тѣмъ, что Сигизмундъ, пылая усердіемъ раздѣлить съ братомъ своимъ, Димитріемъ, славу такого предпріятія, желаетъ знать, когда и съ какими силами онъ думаетъ итти на Султана? Татищевъ отвѣтствовалъ: «Король хочетъ знать: вѣримъ; но хочетъ ли дѣйствительно «помогать непобѣдимому Цесарю въ войнѣ съ «Турками? сомнѣваемся. Желаніе все вывѣдать, «съ намѣреніемъ ничего не дѣлать, кажется «намъ только обманомъ и лукавствомъ.» Удивляясь дерзости Татищева (который говорилъ невѣжливо, ибо уже зналъ о скорой переменѣ обстоятельствъ), Послы свидѣтельствовались Власьевымъ, что не Сигизмундъ Димитрію, а Димитрій Сигизмунду предложилъ воевать Оттоманскую Державу: слѣдственно и долженъ объявить ему свои мысли о способахъ успѣха. Тутъ Россійскіе чиновники оставили Пословъ, ходили къ Лжедимитрію, возвратились, и сказавъ: «самъ Цесарь будетъ говорить съ вами «въ присутствіи Бояръ,» отпустили ихъ домой; но мнимый Цесарь уже не могъ сдержать слова!

Замыш-  
ленная  
потѣ-  
ха.

Еще Лжедимитрій готовилъ потѣхи новыя ; велѣлъ строить деревянную крѣпость съ землею осыпью внѣ города , за Срѣтенскими воротами, и вывезти туда множество пушекъ изъ Кремля, чтобы 18 Мая представить Ляхамъ и Россіянамъ любопытное зрѣлище приступа, если не кровопролитнаго, то громозвучнаго, коему надлежало заключиться пиршествомъ общенароднымъ. Марина также замышляла особенное увеселеніе для Царя и людей ближнихъ во внутреннихъ комнатахъ дворца : думала съ своими Польшками плясать въ личинахъ (<sup>519</sup>). Но Россіяне уже не хотѣли ждать ни той, ни другой потѣхи.

Наг-  
лость  
Ляховъ.

Если Шуйскій отложилъ ударъ до свадьбы Отрепьева съ намѣреніемъ дать ему время еще болѣе возмутить сердца своимъ легкомысліемъ (<sup>520</sup>), то сіе предвидѣніе исполнилось : новые соблазны для Церкви, Двора и народа умножили ненависть и презрѣніе къ Самозванцу, а наглость Ляховъ все довершила, такъ, что имъ обязанный счастіемъ, онъ ихъ же содѣйствіемъ и погибнулъ ! Сіи гости и друзья его служивали хитрому Шуйскому, истощая терпѣніе Россіянъ, столь мало ими уважаемыхъ (какъ мы видѣли), что Мнишекъ нескромно обѣщалъ Боярамъ свою *милость*, и Посоль Королевскій дерзнулъ торжественно называть Лжедимитрія твореніемъ Сигизмундо-

вымъ (<sup>521</sup>). На самыхъ пирахъ свадебныхъ, во дворцѣ, разгоряченные виномъ Ляхи укоряли Воеводъ нашихъ трусостію и малодушіемъ, хваляся: «мы дали вамъ Царя!» Но Россіяне, сколь ни униженные, сколь ни виновные предъ отечествомъ и добродѣтелію, еще имѣли гордость народную; кипѣли злобою, но удерживались и шептали другъ другу: «часть мести не далеко!» Сего мало: войны Польскіе, и даже чиновнѣйшіе Ляхи, не трезвые возвращаясь изъ дворца съ обнаженными саблями, на улицахъ рубили Москвитянъ, безчестили женъ и дѣвицъ, самыхъ благородныхъ, силою извлекая ихъ изъ колесницъ или вламываясь въ дома (<sup>522</sup>); мужья, матери вопили, требовали суда. Одного Ляха преступника хотѣли казнить; но товарищи освободили его, умертвивъ палача, и не страшась закона (<sup>523</sup>).

Такъ было — и на беззаконіе возстало беззаконіе. Мы удивлялись легкому торжеству Самозванца: теперь удивимся его легкому паденію. Въ то время, какъ онъ безопасно тѣшился и плясалъ съ своими Ляхами — когда головы кружились отъ веселія и мысли затмѣвались парами вина — Шуйскій, неусыпно наблюдая, рѣшился Ночью совѣтъ въ домѣ у Шуйскаго. уже не медлить, и въ тишинѣ ночи призвалъ къ себѣ не только сообщниковъ (изъ коихъ главными именуются Князь Василій

Голицынъ и Бояринъ Иванъ Куракинъ) — не только друзей, клеветовъ, но и многихъ людей стороннихъ: Дворянъ Царскихъ, чиновниковъ военныхъ и градскихъ, Сотниковъ, Пятидесятниковъ (<sup>524</sup>), которые еще не были въ заговоръ, благопріятствуя оному единственно въ тайнѣ мыслей. Шуйскій смѣло открылъ имъ свою душу; сказалъ, что отечество и Вѣра гибнутъ отъ Лжедмитрія; извинялъ заблужденіе Россіяны; извинялъ и тѣхъ, которые знали истину, но приняли обманщика, желая низвергнуть ненавистныхъ Годуновыхъ, и въ надеждѣ, что сей юный витязь, котъ и разстрига, будетъ добрымъ Властителемъ (<sup>525</sup>). «Заблужденіе скоро исчезло,» продолжалъ онъ — «и вы знаете, кто первый дерзнулъ обличать Самозванца; но голова моя лежала на плахѣ, а злодѣй спокойно величался на престолѣ: Москва не тронулась!» Шуйскій извинялъ и сіе бездѣйствіе: ибо многіе еще не имѣли тогда полного удостовѣренія въ обманѣ и въ злодѣйствѣ мнимаго Дмитрія. Представивъ всѣ улики и доказательства его самозванства, всѣ его дѣла неистовыя, имѣну Вѣрѣ, Государству и нашимъ обычаямъ, нравственность гнусную, оскверненіе храмовъ (<sup>526</sup>) и святыхъ Обителей, расхищеніе древней казны Царской, незаконное супружество и возложеніе вѣнца Мономахова на Польку *некрещеную* — изобразивъ сѣтованіе Москвы, какъ бы плѣненный сонмами Ляховъ, — ихъ дерзость и насилія — Шуйскій спрашивалъ, хотятъ ли Россіяне,

сложивъ руки, ждаты гибели неминуемой : вѣдѣть костелы Римскіе на мѣстѣхъ церквей православныхъ , границу Литовскую подѣ стѣнами Москвы, и въ самыхъ стѣнахъ ея злое господство иноземцевъ (<sup>527</sup>)? или хотятъ дружнымъ возстаніемъ снасти Россію и Церковь, для коихъ онъ снова готовъ итти на смерть безъ ужаса? Не было ни разгласія, ни безмолвія сомнительнаго : кто не принадлежалъ, тотъ присталъ къ заговору въ семъ сборищѣ многолюдномъ, но единодушномъ силою ненависти къ Самозванцу. Положили *избыть* Разстригу и Ляховъ, не боясь ни клятвопреступленія, ни безначалія : ибо Шуйскій и друзья его, овладѣвъ умами, смѣло брали на свою душу, именемъ отечества, Вѣры, Духовенства, всѣ затрудненія людей совѣстныхъ, и смѣло обѣщали Россіи Царя лучшаго. Условились въ главныхъ мѣрахъ. Градскіе Сотники и Пятидесятники отвѣтствовали за народъ, воинскіе чиновники за воиновъ, господа за слугъ усердныхъ. Богатые Шуйскіе имѣли въ своемъ распоряженіи нѣсколько тысячъ надежныхъ людей (<sup>528</sup>), призванныхъ ими въ Москву изъ ихъ собственныхъ владѣній, будто бы для того, чтобы они видѣли пышность Царской свадьбы. Назначили день и часъ ; ждали, готовились — и хотя не было *прямыхъ* доносовъ (ибо допосчки страшились, кажется, быть жертвою народной злобы) : но какая скромность могла утаить движенія заговора, столь многолюднаго ?

Дерзкія  
рѣчи на  
площа-  
ди.

12 Мая говорили торжественно, на площадяхъ, что мнимый Димитрій есть Царь поганый: не чтить святыхъ иконъ, не любить набожности, питается гнусными яствами, ходитъ въ церковь нечистый, прямо съ ложа сквернаго, и еще ни однажды не мылся въ банѣ съ своею поганою Царицею; что онъ безъ сомнѣнія еретикъ, и не крови Царской (<sup>529</sup>). Лжедимитріевы тѣлохранители схватили одного изъ такихъ поносителей и привели во дворецъ: Разстрига велѣлъ Боярамъ допросить его; но Бояре сказали, что сей человѣкъ пьянъ и бредитъ; что Царю не должно уважать рѣчей безумныхъ и слушать Нѣмцевъ-наушниковъ. Самозванецъ успокоился. Въ слѣдующіе три дни примѣтно было сильное движеніе въ народѣ: разглашали, что Лжедимитрій для своей безопасности мыслить изгубить Бояръ, знатнѣйшихъ чиновниковъ и гражданъ; что 18 Мая, въ часъ мнимой воинской потѣхи внѣ Москвы, на лугу Срѣтенскомъ, ихъ всѣхъ перестрѣляютъ изъ пушекъ (<sup>530</sup>); что столица Россійская будетъ добычею Ляховъ, коимъ Самозванецъ отдастъ не только всѣ дома Боярскіе, Дворянскіе и купеческіе, но и святыя Обители, выгнавъ оттуда Иноковъ и женивъ ихъ на Инокиняхъ. Москвитяне вѣрили; толпились на улицахъ, днемъ и ночью; совѣтовались другъ съ другомъ, и

Возне-  
ше на-  
рода.

не давали подслушивать себя иноземцамъ, отгоняя ихъ какъ лазутчиковъ, грозя имъ словами и взорами. Были и драки: уже не спуская гостямъ буйнымъ, народъ прибилъ людей Князя Вишневецкаго и едва не вломился въ его домъ, изъявляя особенную ненависть къ сему Пану, старшему изъ друзей Разстригиныхъ <sup>(531)</sup>. Нѣмцы остерегали Лжедимитрія и Ляховъ; остерегалъ перваго и Басмановъ, одинъ изъ Россіянъ! Но Самозванецъ, желая болѣе всего казаться неустрашимымъ и твердымъ на тронѣ въ глазахъ Поляковъ, шутилъ, смѣялся, искренно или притворно, и сказалъ испуганному Воеводѣ Сендомирскому: «какъ вы, Ляхи, малодушны!» а Посламъ Сигизмундовымъ: «я держу въ рукѣ Москву и Государство; ничто не смѣетъ двинуться безъ моей воли.» Въ полночь, съ 15 на 16 Мая, схватили въ Кремлѣ шесть человѣкъ подозрительныхъ: пытали ихъ какъ лазутчиковъ, ничего не свѣдали, и Лжедимитрій не считалъ за нужное усилить стражу во дворцѣ, гдѣ находилось обыкновенно 50 тѣлохранителей <sup>(532)</sup>: онъ велѣлъ другимъ быть дома въ готовности на всякій случай; велѣлъ еще разставить Стрѣльцевъ по улицамъ для охраненія Ляховъ, чтобы успокоить тестя, докучавшаго ему и Маринѣ своею боязнію. — 16 Мая иноземцы уже не могли

Спокой-  
ствіе  
Лжеди-  
трія.

купить въ гостинномъ дворѣ ни фунта пороку и никакого оружія <sup>(533)</sup>: всѣ лавныя были для нихъ заперты. Ночью, на канунъ рѣшительнаго дня, вкралось въ Москву съ разныхъ сторонъ до 18 тысячъ воиновъ, которые стояли въ полѣ, верстахъ въ шести отъ города, и должны были идти въ Елецъ, но присоединились къ заговорщикамъ <sup>(534)</sup>. Уже дружины Шуйскаго въ сію ночь овладѣли двѣнадцатю воротами Московскими, никого не пуская въ столицу, ни изъ столицы; а Лжедимитрій еще ничего не зналъ, увеселяясь въ своихъ комнатахъ музыкою <sup>(535)</sup>. Самые Поляки, хотя и не чуждые опасенія, мирно спали въ домахъ, уже *ознаменованныхъ* для кровавой мести: Россіяне скрытно поставили знаки на оныхъ, въ цѣль удара. Нѣкоторые изъ Пановъ имѣли собственную стражу, другіе надѣялись на Царскую: но Стрѣльцы, ихъ хранители, или сами были въ заговорѣ или не думали кровію Русскою спасти иноплеменниковъ противныхъ. Ночь миновалась безъ сна для большей части Москвитянъ <sup>(536)</sup>: ибо градскіе чиновники ходили по дворамъ съ тайнымъ приказомъ, чтобы всѣ жители были готовы стать трудью за Церковь и Царство, ополчились и ждали набата. Многіе знали, многіе и не знали, чему быть надлежало, но угадывали и съ ревностію вооружались, чѣмъ могли,

Нѣмѣна  
войска.

Послѣ-  
дняя  
ночь  
для Са-  
мозван-  
ца.

для великаго и святаго подвига, какъ имъ сказали. Сильнѣе, можетъ быть, всего дѣйствовала въ народѣ ненависть къ Ляхамъ; дѣйствовалъ и стыдъ имѣть Царемъ бродягу, и страхъ быть жертвою епо безумія, и, наконецъ, самая прелесть бурнаго мятѣжа для страстей необузданныхъ.

17 Мая, въ четвертомъ часу дня <sup>(537)</sup>, В о з-  
станіе.  
Мо-  
сквы. прекраснѣйшаго изъ весеннихъ, восходящее солнце освѣтило ужасную тревогу столицы: ударили въ колоколъ сперва у Св. Ильи, близъ двора гостиннаго, и въ одно время загрѣмѣлъ набатъ въ цѣлой Москвѣ, и жители устремились изъ домовъ на Красную площадь, съ копьями, мечами, самопалами, Дворяне, Дѣти Боярскіе, Стрѣльцы, люди Приказные и торговые, граждане и чернь. Тамъ, близъ лобнаго мѣста, сидѣли Бояре на коняхъ, окруженныя сонмомъ Князей и Воеводъ, въ шлемахъ и латахъ, въ полныхъ доспѣхахъ <sup>(538)</sup>, и представляя въ лицѣ своемъ отечество, ждали народа. Стеклося божественное множество людей, и ворота Спасскія растворились: Князь Василій Шуйскій, держа въ одной рукѣ мечъ, въ другой Распятіе, въѣхалъ въ Кремль, сошелъ съ коня, въ храмѣ Успенія приложился къ святой иконѣ Владимірской, и воскликнувъ къ тысячамъ: «во имя Божіе идите на злаго еретика!» указалъ имъ

дворецъ, куда съ грознымъ шумомъ и крикомъ уже неслися толпы, но гдѣ еще царствовала глубокая тишина! Пробужденный звукомъ набата (<sup>539</sup>), Лжедимитрій въ удивленіи встаетъ съ ложа, спѣшитъ одѣться, спрашиваетъ о причинѣ тревоги: ему отвѣтствуютъ, что, вѣроятно, горитъ Москва; но онъ слышитъ свирѣпый вопль народа, видитъ въ окно лѣсъ копій и блистаніе мечей; зоветъ Басманова, ночевавшаго во дворцѣ, и велитъ ему узнать предлогъ мятежа. Сей Бояринъ, духа твердаго, могъ быть предателемъ, но только однажды: измѣнивъ Государю законному, уже стыдился измѣнить Самозванцу, и тщетно желавъ образумить, спасти легкомысленнаго, желалъ по крайней мѣрѣ не разлучаться съ нимъ въ опасности. Басмановъ встрѣтилъ толпу уже въ сѣняхъ: на вопросъ его, куда она стремится? въ нѣсколько голосовъ кричатъ: «веди насъ къ Самозванцу! «выдай намъ своего бродягу!» Басмановъ кинулся назадъ, захлопнулъ двери, велѣлъ тѣлохранителямъ не пускать мятежниковъ, и въ отчаяніи прибѣжавъ къ Разстригѣ, сказалъ ему: «Все кончилось! Москва бунтуетъ; хотятъ головы твоей: спасайся! Ты мнѣ не вѣришь!» Въ слѣдъ за нимъ ворвался въ Царскіе покои одинъ Дворянинъ безоружный, съ голыми руками, требуя, чтобы мнимый сынъ Іоанновъ шелъ къ народу, дать отчетъ въ своихъ беззаконіяхъ (<sup>540</sup>): Басмановъ разсѣкъ ему голову мечемъ. Самъ Лжедимитрій, изъавая

смѣлость, выхватилъ бердышъ у тѣлохранителя Шварцгофа, растворилъ дверь въ сѣни, и грозя народу, кричалъ: «я вамъ «не Годуновъ!» Отвѣтомъ были выстрѣлы, и Нѣмцы снова заперли дверь; но ихъ было только 50 человекъ, и еще, во внутреннихъ комнатахъ дворца, 20 или 30 Поляковъ, слугъ и музыкантовъ <sup>(541)</sup>: иныхъ защитниковъ, въ сей грозный часъ, не имѣлъ тотъ, кому на канунъ повиновались миліоны! Но Лжедмитрій имѣлъ еще друга: не находя возможности противиться силѣ силою, въ ту минуту, когда народъ отбивалъ двери, Басмановъ вторично вышелъ къ нему — увидѣлъ Бояръ въ толпѣ, и между ими самыхъ ближнихъ людей Разстригиныхъ: Князей Голицыныхъ, Михайла Салтыкова, старыхъ и новыхъ измѣнниковъ; хотѣлъ ихъ усовершенствовать; говорилъ объ ужасѣ бунта, вѣроломства, безначалія; убѣждалъ ихъ одуматься; ручался за милость Царя. Но ему не дали говорить много: Михайло Татищевъ, имъ спасенный отъ ссылки, завопилъ: «злодѣй! иди въ адъ вмѣстѣ съ «твоимъ Царемъ» <sup>(542)</sup>! и ножомъ ударилъ его въ сердце. Басмановъ испустилъ духъ, гибель Басманова. и мертвый былъ сброшенъ съ крыльца... судьба достойная измѣнника и ревностнаго слуги злодѣйства, но жалостная для чело-

вѣка, который могъ и не захотѣлъ быть честію Россіи!

Уже народъ вломился во дворецъ, обезоружилъ тѣлохранителей, искалъ Разстриги и не находилъ: дотолѣ смѣлый и неустрашимый, Самозванецъ, въ смятеніи ужаса кинувъ свой мечъ, бѣгалъ изъ комнаты въ комнату, рвалъ на себѣ волосы, и не видя иного спасенія, выскочилъ изъ палаты въ окно на Житный дворъ <sup>(543)</sup> — вывихнулъ себѣ ногу, разбилъ грудь, голову, и лежалъ въ крови. Тутъ узнали его Стрѣльцы, которые въ семь мѣстѣ были на стражѣ, и не участвовали въ заговорѣ: они взяли Разстригу, посадили на фундаментъ сломаннаго дворца Годуновскаго, отливали водою, изъявляли жалость <sup>(544)</sup>. Самозванецъ, омывая теплою кровію развалины Борисовыхъ чертоговъ (гдѣ жило нѣкогда счастіе, и также измѣнило своему любимцу), пришелъ въ себя: молил Стрѣльцевъ быть ему вѣрными, обѣщалъ имъ богатство и чины. Уже стеклося вокругъ ихъ множество людей: хотѣли взять Разстригу; но Стрѣльцы не выдавали его и требовали свидѣтельства Царицы-Июкини, говоря: «если онъ сынъ ея, то мы умремъ за него; а если Царя скажетъ, «что онъ Лжедимитрій, то воленъ въ немъ «Богъ» <sup>(545)</sup>. Сіе условіе было принято. Мнимая мать Самозванцева, вызванная

Свидѣ-  
тель-  
ство



съ него одежду Царскую. Шумъ и крикъ заглушали рѣчи; слышали только, какъ увѣряютъ, что Разстрига, на вопросъ: «кто ты, злодѣй?» отвѣчалъ: «вы знаете: «я Димитрій» — и ссылался на Царицу-Инокиню; слышали, что Князь Иванъ Голицынъ <sup>(549)</sup> возразилъ ему: «ея свидѣтельство уже намъ извѣстно: она предастъ тебя казни.» Слышали еще, что Самозванецъ говорилъ: «несите меня на лобное мѣсто: тамъ объявлю истину всѣмъ «людямъ» <sup>(550)</sup>. Нетерпѣливый народъ ломился въ дверь, спрашивая, винится ли злодѣй? Ему сказали, что винится <sup>(551)</sup> — и два выстрѣла прекратили допросъ вмѣстѣ съ жизнію Отрепьева (его убили Дворяне <sup>(552)</sup> Иванъ Воейковъ и Григорій Волуевъ). Толпа бросилась терзать мертваго; сѣкли мечами, кололи трупъ бездушный и кинули съ крыльца на тѣло Басманова, восклицая: «будьте неразлучны и въ адѣ! «вы здѣсь любили другъ друга!» Яростная чернь схватила, извлекла сіи нагіе трупы изъ Кремля и положила близъ лобнаго мѣста: Разстригу на столѣ, съ маскою, дудкою и волюнкою, въ знакъ любви его къ скоморошеству и музыкѣ; а Басманова на скамьѣ у ногъ Разстригиныхъ <sup>(553)</sup>.

Щадятъ  
Марину.

Совершивъ главное дѣло, истребивъ Лжедимитрія, Бояре спасли Марину. Изумленная тревогою и шумомъ — не имѣвъ

времени одѣться — спрашивая, что дѣлается, и гдѣ Царь? слыша наконецъ о смерти мужа, она въ безпамятствѣ выбѣжала въ сѣни: народъ встрѣтилъ ее, не узналъ и столкнулъ съ лѣстницы. Марина возвратилась въ свои комнаты, гдѣ была ея Польская Гофмейстерина съ Шляхетками, и гдѣ усердный слуга (именемъ Осмульскій) стоялъ въ дверяхъ съ обнаженною саблею: воины и граждане вломились, умертвили его, и Марина лишилась бы жизни или чести, если бы не приспѣли Бояре, которые выгнали неистовыхъ, и взявъ, опечатавъ все достояніе бывшей Царицы, дали ей стражу для безопасности <sup>(554)</sup>; не могли однакожь или не хотѣли унять кровопролитія: убійства только начинались!

Еще при первомъ звукѣ набата воины <sup>убійства.</sup> окружили дома Ляховъ, заградили улицы рогатками, завалили ворота; а Паны безпечно и крѣпко спали, такъ, что слуги едва могли разбудить ихъ — и самага Воеводу Сендомирскаго, который лучше многихъ видѣлъ опасность и предостерегалъ зятя. Мнишекъ, сынъ его, Князь Вишневецкій, Послы Сигизмундовы, угадывая вину и цѣль мятежа, сиѣшили вооружить людей своихъ; иные прятались или въ оцѣпенѣніи ждали, что будетъ съ ними, и скоро слышали вопль: «смерть Ляхамъ!» Цымад злобою, умертвивъ въ Кремлѣ му-

зыкантовъ Разстригиныхъ <sup>(555)</sup>, опустошивъ домъ Іезуитовъ, истерзанъ Духовника Маринина, служившаго Обѣдню, народъ устремился въ Китай и Бѣлый городъ, гдѣ жили Поляки, и нѣскольکو часовъ плавалъ въ крови ихъ, алчно наслаждаясь ужасною местію, противною великодушію, есѣли и заслуженною. Сіѣда нарала слабость, безъ жалости и безъ мужества: сто навадало на одного! Ни обороѣа, ни бѣгство, ни моленія трогательныя не опасали: Поляки не могли соединиться, будучи истребляемы въ запертыхъ домахъ или на улицахъ, прегражденныхъ рогатками и копьями. Сіѣ несчастные, на канунѣ гордые, лобызали ноги Россіянъ, требовали милосердія именемъ Божіимъ, именемъ своихъ невинныхъ женъ и дѣтей; отдавали все, что имѣли — клялися прислать и болѣе изъ отечества <sup>(556)</sup>: ихъ не слушали и рубили. Истѣченныѣ, обезображенные, полумертвыѣ еще молили о бѣдныхъ остаткахъ жизни: напрасно! Въ числѣ самыхъ жестокихъ карателей находились Священники и Монахи переодѣтые; они вопили: «губите ненаѣдниковъ нашей Вѣры» <sup>(557)</sup>! Лиласѣа и кровь Россіянъ: отчаяніе вооружало убиваемыхъ, и губители падали вмѣстѣ съ жертвами. Не тронувъ жилища Пословъ Сигизмундовыхъ, народъ приступалъ къ домамъ Мнишковъ и Князя Вишневецкаго, коихъ люди защищались и стрѣляли въ толпы изъ оконъ: уже Москвитяне везли пушки, чтобы разбить сіѣ дома въ щепы и не оставить въ нихъ ни

одного человека живаго; но тутъ явились Боаре и воѣли прекратить убійства. Мстиславскій, Шуйскіе скакали изъ улицы въ уличу, обуздывая, умирняя народъ, и всюду разсылая Стрѣльцевъ для спасенія Ляховъ, обезоруженныхъ честнымъ словомъ Боярскимъ, что жизнь ихъ уже въ безопасности. Сами Князь Василій Шуйскій успокоилъ и спасъ Вишневцоваго (388), другіе Мишка. Именемъ Государственной Думы сказали Посламъ Сигизмундовымъ, что Лжедимитрій, обманувъ Литву и Россію, но скоро изобличивъ себя дѣлами неистовыми, казнень Богомъ и народомъ, который въ самомъ безпорядкѣ и смятеніи уважилъ священныи санъ мужей, представляющихъ лице своего Монарха, и мстилъ единственно ихъ наглѣмъ единоплеменникамъ, прѣкавшимъ злодѣйствовать въ Россію (389). Сказали Воеводѣ Сендомирскому: «Судьба Царствъ зависитъ отъ Всевышняго, и ничто не бываетъ безъ Его опредѣленія: такъ и въ сей день совершилась воля Божія: кончилось царство бродяги, и добыча исторгнута изъ рукъ хищника! Ты, его опекунъ и наставникъ — ты, который привелъ обманщика къ намъ, чтобы возмутить Россію мирную — не достоинъ ли участіа сего злодѣя? не достоинъ ли такой же казни? Но авалися счастьемъ: ты живъ, и будешь цѣль; дочь твоя спа-

Боаре  
уташа-  
ютъ мя-  
тежъ.

«сеѣна — благодари Небо» <sup>(560)</sup>! Ему позволили видѣться съ Мариною во дворцѣ, и безъ свидѣтелей: не нужно было знать, что они могли сказать другъ другу въ своемъ злополучіи! Воевода Сендомирскій шелъ къ ней и назадъ сквозь ряды мечей и копій, обагренныхъ кровію его соотечественниковъ; но Москвитяне смотрѣли на него уже болѣе съ любопытствомъ, нежели съ яростію: побѣда укротила злобу.

Еще смятеніе продолжалось нѣсколько времени; еще изъ слободъ городскихъ и ближнихъ деревень стремилось множество людей съ дрекольемъ въ Москву на звукъ колоколовъ; еще грабили имѣніе Литовское, но уже безъ кровопролитія. Бояре не сходили съ коней и повелѣвали съ твердостію; дружины воинскія разгоняли чернь, вездѣ охраняя Ляховъ какъ плѣнниковъ. Наконецъ, въ 11 часовъ утра <sup>(561)</sup>, все затихло. Велѣли народу смириться, и народъ, утомленный мятежемъ, спѣшилъ домой, отдыхать и говорить въ семействахъ о чрезвычайныхъ происшествіяхъ сего дня, незабвеннаго для тѣхъ, которые были свидѣтелями его ужасовъ: «въ теченіи семи часовъ,» пишутъ они, «мы не слышали ничего кромѣ набата, стрѣльбы, стука мечей и крика: *спьки, руби злодѣевъ!* «не видали ничего, кромѣ волненія, бѣганія, скаканія, смертоубійства и мятежа» <sup>(562)</sup>. Число жертвъ простиралось за тысячу, кромѣ избитыхъ и раненныхъ; но знатнѣйшіе Ляхи остались живы, многіе въ рубашкахъ и на соломѣ.

Чернь ошибкою умертвила и нѣкоторыхъ Россіянъ, носившихъ одежду Польскую въ угодность Самозванцу. Нѣмцевъ щадили; ограбили только купцевъ Аугсбургскихъ, вмѣстѣ съ Миланскими и другими, которые жили въ одной улицѣ съ Ляхами <sup>(563)</sup>. Сей для человѣчества горестный день былъ бы еще несравненно ужаснѣе, по сказанію очевидцевъ, если бы Ляхи остерегались, успѣли соединиться для отчаянной битвы и зажгли городъ <sup>(564)</sup>, къ несчастію Москвы и собственному: ибо никто изъ нихъ уже не избавился бы тогда отъ мести Россіянъ; сдѣдственно безпечность Ляховъ уменьшила бѣдствіе.

До самаго вечера Москвитяне ликовали въ домахъ или мирно сходились на улицахъ поздравлять другъ друга съ избавленіемъ Россіи отъ Самозванца и Поляковъ, хвалились своею доблестію и «не думали» (говоритъ Лѣтописецъ) «благодарить Всевышняго: храмы были затворены» <sup>(565)</sup>!

Радуюсь настоящему, не тревожились о будущемъ — и послѣ такого бурнаго дня настала ночь совершенно тихая <sup>(566)</sup>: казалось, что Москва вдругъ опустѣла; нигдѣ не слышно было голоса человѣческаго: одни любопытные иноземцы выходили изъ домовъ, чтобы удивляться сей мертвой тишинѣ города многолюднаго, гдѣ за нѣсколько часовъ предъ тѣмъ все кипѣло

Глубо-  
кая ти-  
шина  
ночи.

простымъ бунтомъ. Еще улицы дышались кровію, и тѣла лежали грудями; а народъ покоился какъ бы среди глубокаго мира и непрерывнаго благоденствія — не имѣя Царя, не зная наследника — опятнавъ себя двукратною измѣною и будущему Фѣнценосцу угрожая третьею!

Козни  
власто-  
любія.

Но въ семъ безмолвіи бодрствовало властолюбіе съ своими обольщеніями и кознями, устремляя алчный взоръ на добычу мятежа и смертоубійства: на вѣнецъ и скипетръ, обогрѣнные кровію двухъ послѣднихъ Царей. Легко было предвидѣть, кто возметъ сію добычу, силою и правомъ. Смѣлѣйшій обличитель Самозванца, чудесно спасенный отъ казни и еще безстрашный въ новомъ усиліи низвергнуть его; виновникъ, Герой, Глава народнаго возстанія, Князь отъ племени Рюрика, Св. Владиміра, Мономаха, Александра Невскаго; вторый Бояринъ мѣстомъ въ Думѣ, первый любовью Москвитянъ и достоинствами личными, Василій Шуйскій могли еще остаться простымъ царедворцемъ, и послѣ *такой* отваги, съ *такою* знаменитостію, начать новую службу лести предъ какимъ нибудь новымъ Годуновымъ? Но Годунова не было между тогдашними Вельможами. Старѣйшій изъ нихъ, Князь Федоръ Мстиславскій, отличаясь добродушіемъ, честностію, мужествомъ, еще бо-

же отличался смиреніемъ и блъгараз-  
уміемъ; не хотѣлъ слышать о Державномъ  
саѣ и говорилъ друзьямъ: «если меня  
«изберутъ въ Цари, то немедленно пойду  
«въ Монахи» <sup>(567)</sup>. Сказаніе нѣкоторыхъ  
чужеземныхъ Историковъ <sup>(568)</sup>, что Бол-  
ринъ Князь Иванъ Голицынъ, имѣя мно-  
гихъ знатныхъ родственниковъ и вели-  
чась своимъ происхожденіемъ отъ Годи-  
мича Литовскаго, вмѣстѣ съ Шуйскимъ  
искалъ короны, едва ли достойно вѣроятіа,  
будучи несогласно съ извѣстіями очевид-  
цевъ. Сообщникъ Басманова, коего обна-  
женное тѣло въ сіи часы лежало на пло-  
щади, загладилъ ли измѣну измѣною, пре-  
давъ юнаго Феодора, предавъ и Джемиди-  
тріа? Не равнялся ли сновитостію, ни за-  
слугами, могъ ли равняться и числомъ  
усердныхъ клевретовъ съ тѣмъ, кто безъ  
имени Царя уже начальствовалъ въ день  
рѣшительный для отечества, велъ Мосину  
и побѣдилъ съ нею? Имѣя силу, имѣя пра-  
во, Шуйскій употребилъ и всѣ возможные  
хитрости: далъ наставленія друзьямъ и  
приверженцамъ, что говорить въ Снѣ-  
гитѣ и на Лобномъ мѣстѣ, какъ дѣйство-  
вать и править умами; самъ изготовился,  
и въ слѣдующее утро, собравъ Думу <sup>(569)</sup>,  
произнесъ, какъ увѣряютъ, рѣчь весьма  
умную и лукавую: славилъ милость Божію  
къ Россіи, возведенной Самодержцами

Рѣчь  
Шуй-  
скаго  
въ Ду-  
мѣ.

Варяжскаго племени; славилъ особенно разумъ и завоеванія Іоанна IV, хотя и жестокаго; хвалился своею блестящею службою и важною государственною опытностію, пріобрѣтенною имъ въ сіе дѣятельное царствованіе; изобразилъ слабость Іоаннова наслѣдника, злое властолюбіе Годунова, всѣ бѣдствія его времени и ненависть народную къ святоубійцѣ, которая была виною успѣховъ Лжедимитрія и принудила Бояръ слѣдовать общему движенію. «Но мы,» говорилъ Шуйскій, «загладили сію слабость, когда на-  
«сталъ часъ умереть или спасти Россію. Жалѣю,  
«что я, предупредивъ другихъ въ смѣлости, обя-  
«занъ жизни Самозванцу: онъ не имѣлъ права,  
«но могъ умертвить меня, и помиловалъ, какъ  
«разбойникъ милуетъ иногда странника. При-  
«знаюсь, что я колебался, боясь упрека въ не-  
«благодарности; но гласъ совѣсти, Вѣры, оте-  
«чества, вооружилъ мою руку, когда я увидѣлъ  
«въ васъ ревность къ великому подвигу. Дѣло  
«наше есть правое, необходимое, святое; оно,  
«къ несчастію, требовало крови: но Богъ бла-  
«гословилъ насъ успѣхомъ — слѣдственно оно  
«Ему угодно! . . . Теперь, избывъ злодѣя, ере-  
«тика, чернокнижника, должны мы думать объ  
«избраніи достойнаго Властителя. Уже нѣтъ  
«племени Царскаго, но есть Россія: въ ней мо-  
«жемъ снова найти угасшее на престолѣ. Мы  
«должны искать мужа знаменитаго родомъ,  
«усерднаго къ Вѣрѣ и къ нашимъ древнимъ  
«обычаямъ, добродѣтельнаго, опытнаго, слѣд-

«стменно уже не юнаго — человѣка, который, «пріавъ вѣнецъ и скипетръ, любилъ бы не роскошь и пышность, но умѣренность и правду, «ограждалъ бы себя не копьями и крѣпостями, «но любовію подданныхъ; не умножалъ бы золота въ казнѣ своей, но избытокъ и довольствіе народа считалъ бы собственнымъ богатствомъ. Вы скажете, что такого человѣка найти трудно: знаю; но добрый гражданинъ обязанъ желать совершенства, по крайней мѣрѣ возможнаго, въ Государѣ!»

Всѣ знали, видѣли, чего хотѣлъ Шуйскій; никто не дерзалъ явно противиться его желанію; однакожь многіе мыслили и говорили, что безъ Великой Земской Думы не лѣзя приступить къ дѣлу столь важному; что должно собрать въ Москвѣ Чины Государственные изъ всѣхъ областей Россійскихъ, какъ было при избраніи Годунова, и съ ними рѣшить, кому отдать Царство (570). Сіе мнѣніе было основательно и справедливо: вѣроятно, что и вся Россія избрала бы Шуйскаго; но онъ не имѣлъ терпѣнія; и друзья его возражали, что время дорого; что Правительство безъ Царя какъ безъ души; а столица въ смятеніи; что надобно предупредить и всеобщее смятеніе Россіи немедленнымъ врученіемъ скиптра достойнѣйшему изъ Вельможъ; что гдѣ Москва, тамъ и Государство; что нѣтъ нужды въ совѣтѣ, когда всѣ глаза обращены на одного, когда у всѣхъ на языкѣ одно имя... Симъ именемъ огласилась вдругъ и Дума и Красная пло-

избра-  
вие но-  
ваго  
Царя.

щаль. Не всѣ избирали, но никто не отвергалъ избираемаго — и 19 Мая, во второмъ часу дня, звукъ литавръ, трубъ и колоколовъ возвѣстилъ новаго Монарха столицѣ. Бояре и знатнѣйшее Дворянство вывели Князя Василя Шуйскаго изъ Кремля на Лобное мѣсто, гдѣ люди воинскіе и граждане, гости и купцы, особенно къ нему усердные, привѣтствовали его уже какъ отца Россіи... тамъ, гдѣ еще не давно лежала голова Шуйскаго на плахѣ, и гдѣ въ сей часъ дежало окровавленное тѣло Разстригино! Подобно Годунову изъясняя скромность, онъ хотѣлъ, чтобы Синклитъ и Духовенство прежде всего избрали Архипастыря для Церкви, на мѣсто Лжесвятителя Игнатія. Толпы восклицали: «Государь нужнѣе Патріарха для отечества!» и проводили Шуйскаго въ храмъ Успенія, въ коемъ Митрополиты и Епископы ожидали и благословили его на Царство<sup>(571)</sup>. Все сдѣлалось такъ скоро и спѣшно, что не только Россіяне иныхъ областей, но и многіе именитые Москвитяне не участвовали въ семъ избраніи — обстоятельство несчастное: ибо оно служило предлогомъ для измѣнъ и смятеній, которыя ожидали Шуйскаго на престолѣ, къ новому стыду и бѣдствію отечества!

Въ день государственнаго торжества едва успѣли очистить столицу отъ крови и тру-

новъ : вывезли , схоронили ихъ за горо-  
домъ (572). Трупъ Басманова отдали род-  
ственникамъ для погребенія у церкви Ни-  
колы Мокраго, гдѣ лежалъ его сынъ, умер-  
шій въ юности. Тѣло Самозванца , бывъ  
три дни предметомъ любопытства и руга-  
тельствъ на площади, было также выве-  
зено и схоронено въ убогомъ домѣ, за Сер-  
пуховскими воротами , близъ большой до-  
роги (573). Но Судьба не дала ему мирнаго  
убѣжища и въ нѣдрахъ земли. Съ 18 до 25  
Мая были тогда жестокіе морозы, вредные  
для садовъ и полей : суевѣріе приписывало  
такую чрезвычайность волшебству Раз-  
стриги и видѣло какія-то ужасныя явленія  
надъ его могилою (574) : чтобы пресѣчь сію  
молву, тѣло мнимаго чародѣя вынули изъ  
земли, сожгли на Котлахъ, и смѣшавъ  
пенелъ съ порохомъ, выстрѣлили имъ изъ  
пушки , въ ту сторону, откуда Самозва-  
нецъ пришелъ въ Москву съ великолѣ-  
піемъ (575)! Вѣтеръ развѣялъ бранные  
остатки злодѣя; но примѣръ остался : уви-  
димъ слѣдствія!

Развѣ-  
ніе Са-  
мозван-  
ца въ а-  
праха.

Описавъ исторію сего перваго Лжеди-  
митрія, должны ли мы еще увѣрять *внима-  
тельными* Читателей въ его обманъ? Не  
явна ли для нихъ истина сама собою въ  
изображеніи случаевъ и дѣяній? Только  
пристрастные иноземцы, ревностно слу-  
живъ обманщику, ненавидя его истребите-

Дока-  
затель-  
ства,  
что  
Лжеди-  
митрій

былъ  
дѣй-  
стви-  
тельно  
обман-  
щикъ.

лей и желая очернить ихъ, писали, что въ Москвѣ убитъ дѣйствительный сынъ Іоанновъ, не бродяга, а Царь законный, — хотя Россіяне, казнивъ и бродягу, не могли хвалиться своимъ дѣломъ, соединеннымъ съ нарушеніемъ присяги: ибо святость ея нужна для цѣлости гражданскихъ обществъ, и вѣроломство есть всегда преступленіе. Не довольные укоризною справедливою, зложелатели Россіи выдумали басню, украсили ее любопытными обстоятельствами, подкрѣпили доводами благовидными, въ пищу умамъ наклоннымъ къ *историческому вольнодумству*, къ сомнѣнію въ несомнительномъ, такъ, что и въ наше время есть люди, для коихъ важный вопросъ о Самозванцѣ остается еще нерѣшеннымъ. Можетъ быть, представивъ всѣ главныя черты истины въ связи, мы дадимъ имъ болѣе силы, если не для совершеннаго убѣжденія *всѣхъ* Читателей, то по крайней мѣрѣ для нашего собственнаго оправданія, чтобы они не укоряли насъ слѣпою вѣрою къ принятому въ Россіи мнѣнію, основанному будто бы на доказательствахъ слабыхъ.

Выслушаемъ защитниковъ Лжедимитріевой памяти. Они рассказываютъ слѣдующее (<sup>376</sup>): «Годуновъ, предпріавъ умертвить Дмитрія, за тайну объявилъ свое «намѣреніе Царевичеву Медику, старому

«Нѣмцу, именемъ Симону, который, притворно  
«давъ слово участвовать въ семь злодѣйствъ,  
«спросилъ у девятилѣтняго Димитрія, имѣеть  
«ли онъ столько душевной силы, чтобы снести  
«изгнаніе, бѣдствіе и нищету, если Богу угодно  
«будеть искусить оными твердость его? Царе-  
«вичъ отвѣтствовалъ: имѣю; а Медикъ сказалъ:  
«Въ сію ночь хотятъ тебя умертвить. Ложась  
«спать, обмѣняйся бѣльемъ съ юнымъ слугою,  
«твоимъ ровесникомъ; положи его къ себѣ на ло-  
«же, и скройся за печь: что бы ни случилось въ  
«комнатѣ, сиди безмолвно, и жди меня. Дими-  
«трій исполнилъ предписаніе. Въ полночь отво-  
«рилась дверь: вошли два человѣка, зарѣзали  
«слугу вмѣсто Царевича и бѣжали. На разовѣтѣ  
«увидѣли кровь и мертваго: думали, что убитъ  
«Царевичъ, и сказали о томъ матери. Сдѣлалась  
«тревога. Царица кинулась на трупъ, и въ от-  
«чаяніи не узнала, что сей мертвый отрокъ не  
«сынъ ея. Дворецъ наполнился людьми: искали  
«убійцъ; рѣзали виновныхъ и невинныхъ; от-  
«несли тѣло въ церковь, и всѣ разошлись. Дво-  
«рецъ опустѣлъ, и Медикъ въ сумерки вывелъ  
«оттуда Димитрія, чтобы спастись бѣгствомъ  
«въ Украину, къ Князю Ивану Мстиславскому,  
«который жилъ тамъ въ ссылкѣ еще со временъ  
«Юанновыхъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ Докторъ и  
«Мстиславскій умерли, давъ совѣтъ Димитрію:  
«искать безопасности въ Литвѣ. Сей юноша  
«присталъ къ странствующимъ Инокамъ; былъ  
«съ ними въ Москвѣ, въ землѣ Волошской (877);

«и наконецъ явился въ домъ Князя Вишневецкаго.» Известно, что и самъ Разстрига принималъ свое чудесное спасеніе Доктору (<sup>578</sup>); но сочинители сей басни не знали, что Князь Иванъ Мстиславскій умеръ Ивономъ Киряловекой Обители еще въ 1586 году (<sup>579</sup>), и что Іоаниъ никогда не ссылалъ его въ Украину. Другіе изобрѣтатели называютъ Медина спасителя Августинномъ, прибавляя, что онъ былъ изъ числа многихъ людей ученыхъ, которые жили тогда въ Угличѣ (<sup>580</sup>), и бѣжалъ съ Царевичемъ къ Ледовитому морю, въ пустынную Обитель. Еще другіе пишутъ, что сама Царица, угадывая злое намѣреніе Борисово, съ помощію своего иноземнаго Дворецкаго (родомъ изъ Мельна), тайно удалила Димитрія и въ его мѣсто взяла Іерейскаго сына (<sup>581</sup>). Всѣ такія сказки основаны на предположеніи, что убійство совершилось ночью, когда злодѣи могли не разпознать жертвы: и въ семъ случаѣ вѣроятно ли, чтобы слуги Царицыны (не говоримъ объ ней самой) и жители Углича, не рѣдко видавъ Димитрія въ церкви (<sup>582</sup>), обманулись въ убитомъ, чьего тѣла нѣтъ дней лежало предъ ихъ глазами? Но Царевичъ убитъ въ полдень: кѣмъ? злодѣями, которые жили во дворцѣ и не спускали глазъ съ несчастнаго младенца . . . и это предалъ его на убіеніе? мамка: отъ колыбели до могилы Димитрій былъ въ рукахъ у Годунова. Сіи обстоятельства ясно, несомнительно утверждены свидѣтельствомъ Лѣтописцевъ и допро-

сами цѣлаго Углича, сохраненными въ нашемъ Государственномъ Архивѣ.

Если Разстрига не былъ самозванецъ, то для чего же онъ, сѣвъ на престолѣ, не удовлетворилъ народному любопытству знать всѣ подробности его судьбы чрезвычайной? для чего не объявилъ Россія о мѣстахъ своего убѣжища, о своихъ воспитателяхъ и хранителяхъ въ теченіе двѣнадцати или тринадцати лѣтъ, чтобы разрѣшить всякое сомнѣніе? Никакою безпечно-стію невозможно изъяснить столь важнаго упущенія. Манифесты или грамоты Лжедмитріевы внесены въ лѣтописи, и даже подлинники ихъ хранились въ Архивахъ (583): слѣдственно не лѣзя съ вѣроятностію предположить, чтобы именно любопытнѣйшую изъ сихъ бумагъ истребило время. Бродяга молчалъ, ибо не имѣлъ свидѣтельствъ истинныхъ, и думалъ, что, признанный Царемъ, безопасно можетъ не трудить себя вымысломъ ложныхъ. Въ Литвѣ говорилъ онъ, что въ спасеніи его участвовали нѣкоторые Вельможи и Дьяки Щелкаловы: сіи Вельможи остались безъ извѣстной награды и неизвѣстными для Россіи; а Василій Щелкаловъ, вмѣстѣ съ другими опальными Борисова царствованія, хотя и снова явился у Двора, однакожь не въ числѣ ближнихъ и первыхъ людей. Разстригу окружали не старые, вѣрные слуги его юности, а только новые измѣнники: отъ чего и палъ онъ съ такою легкостію!

«Но Царица-Инокиня Марѳа признала сына «въ томъ, кто назывался Димитріемъ?» Она же признала его и самозванцемъ: первымъ свидѣтельствомъ, безмолвнымъ, неоткровеннымъ <sup>(584)</sup>, выраженнымъ для народа только слезами умиленія и ласками къ Разстригѣ, невольная Монахиня возвращала себѣ достоинство Царицы; вторымъ, торжественнымъ, клятвеннымъ, въ случаѣ лжи мать предавала сына злой смерти: которое же изъ двухъ достовѣрнѣе? и что понятнѣе, обыкновенная ли слабость человѣческая или дѣйствіе ужасное, столь неестественное для горячности родительской? Геройство знаменитой жены Лигурійской, которая, скрывъ сына отъ ярости непріятелей, на вопросъ, гдѣ онъ? сказала: *здѣсь, въ моей утробѣ*, и погибла въ мукахъ, не объявивъ его убѣжища <sup>(585)</sup> — сіе геройство, прославленное Римскимъ Историкомъ, трогаетъ, но не изумляетъ насъ: видимъ мать! Не удивились бы мы также, если бы и Царица-Инокиня, спасая истиннаго Димитрія, кинулась на копья Москвитянъ съ восклицаніемъ: *онъ сынъ мой!* И ей не грозили смертію за правду: грозили единственно судомъ Божіимъ за ложь. — Слово Царицы рѣшило жребій того, кто читалъ ее какъ истинную мать и дѣлился съ нею величіемъ. Осуждая Лжедимитрія на смерть, Марѳа осуждала и себя на стыдъ вѣчный, какъ участницу обмана — и не усомнилась: ибо имѣла еще совѣсть, и терзалась раскаяніемъ. Сколько людей слабыхъ не впало бы въ искушеніе зла,

если бы они могли предвидѣть, чего стоитъ всякое беззаконіе для сердца! — Замѣтимъ еще обстоятельство достойное вниманія: Шуйскій искалъ гибели Лжедмитрія и былъ спасенъ отъ казни неотступнымъ моленіемъ Царицы-Июкини (<sup>586</sup>), съ явною опасностію для ея мнимаго сына, изобличаемаго имъ въ самозванствѣ: клеветникъ, измѣнникъ могъ ли бы имѣть право на такое ревностное заступленіе? Но спасеніе Героя истины умирало совѣсть виновной Марѣи. Къ сему прибавимъ вѣроятное сказаніе одного Писателя иноземнаго (находившагося тогда въ Москвѣ), что Разстрига велѣлъ-было извергнуть тѣло Димитріево изъ Углицкаго Соборнаго храма и погребсти въ другомъ мѣстѣ, какъ тѣло мнимаго Іерейскаго сына, но что Царица-Июкиня не дозволила ему сдѣлать того, ужасаясь мысли отнять у мертваго, истиннаго ея сына Царскую могилу (<sup>587</sup>).

Возражаютъ еще: «Король Сигизмундъ не взялъ бы столь живаго участія въ судьбѣ обманщика, и Вельможа Мнишекъ не выдалъ бы дочери за бродягу;» но Король и Мнишекъ могли быть легковѣрны въ случаѣ обольстительномъ для ихъ страстей: Сигизмундъ надѣялся дать Россіянамъ Царя-Католика, взысканнаго его милостию, а Воевода Сендомирскій видѣть дочь на престолѣ Московскомъ. И кто знаетъ, что они дѣйствительно не сомнѣвались въ высокомъ родѣ бѣглеца? Удача была для нихъ важнѣе правды. Король не дерзнулъ торжественно

признать Лжедмитрія истиннымъ до его рѣшительнаго успѣха , и Воевода Сендомирскій , сдѣлавъ только опытъ , пожертвовавъ частью своего богатства надеждѣ величія , оставилъ будущаго зятя , когда увидѣлъ сопротивленіе Россіянъ. Сигизмундъ и Мнишекъ обманулись , можетъ быть , не во мнѣніи о правахъ , но единственно во мнѣніи о счастіи или благоразуміи Самозванца , думавъ , что онъ удержитъ на головѣ вѣнецъ , данный ему измѣною и заблужденіемъ : для того Король спѣшилъ громогласно объявить себя виновникомъ Разстригина Державства , и Панъ Вельможный быть тестемъ Царя , хотя бы и племянніи Отреневыхъ. Покитителями въ ихъ силѣ и благоденствіи гнушаются не страсти мирскія , но только чистая совѣсть и добродѣтель удивленная.

Убѣдительно ли и сужденіе тѣхъ друзей Лжедмитрія , которые говорятъ : « войско , Бояре , Москва , не приняли бы его въ Цари безъ сильныхъ доказательствъ , что онъ сынъ Юанновъ » (323)? Но войско , Бояре , Москва и свергнули его какъ уличеннаго самозванца : для чего вѣрить имъ въ первомъ случаѣ и не вѣрить въ послѣднемъ ? Въ обоихъ конечно дѣйствовало удостовѣреніе , основанное на доказательствахъ ; но люди и народы всегда могли ошибаться , какъ свидѣтельствуется Исторія . . . и самаго Лжедмитрія !

Напомнимъ Читателямъ , что знаменитѣйшій изъ клеветовъ и единственный вѣрный другъ

Разстриги въ бѣздахъ искреннихъ не скрывалъ его самозванства : такое важное признаніе слышалъ и сообщилъ потомству Нѣмецкій Пасторъ Беръ, который любилъ, усердно славилъ Лжедмитрія, и клялъ Россіянь за убіеніе Царя, хотя и не сына Іоаннова (<sup>389</sup>). Сей же очевидецъ тогдашнихъ дѣяній предасть намъ слѣдующія, не менѣе достопамятныя свидѣтельства истины :

1) «Голландскій Аптекарь Арендъ Клаузендъ (<sup>590</sup>), бывъ 40 лѣтъ въ Россіи, служивъ Іоанну, Феодору, Годунову, Самозванцу, и лично знавъ, ежедневно выдавъ Дмитрія во младенчествѣ, сказывалъ мнѣ утвердительно, что мнимый Царь Дмитрій есть совсѣмъ другой человекъ, и не походитъ на истиннаго, бывшаго смуглое лице и всѣ черты матери, съ которою Самозванецъ ни мало не сходствовалъ. — 2) Въ томъ же увѣряла меня Ливонская плѣнница, Дворянка Тизенгаузенъ, освобожденная въ 1611 году, бывъ повивальною бабкою Царицы Маріи, служивъ ей днемъ и ночью, не только въ Москвѣ, но и въ Угличѣ — непрерывно выдавъ Дмитрія живаго, видѣвъ и мертваго. — 3) Скоро по убіеніи Лжедмитрія выѣхалъ я изъ Москвы въ Угличъ, и разговаривая тамъ съ однимъ маститымъ старцемъ, бывшимъ слугою при дворѣ Маріи, заклиналъ его объявить мнѣ истину о Царѣ убитомъ. Онъ всталъ, перекрестился и такъ отвѣтствовалъ : *Москвитяне клялися ему въ вѣрности и нарушили клятву : не хваля ихъ. Убитъ человекъ*

*«разумный и храбрый, но не сынъ Іоанновъ, дѣйствительно зарпѣзанный въ Угличъ: я видѣлъ его мертвого, лежащаго на томъ мѣстѣ, гдѣ онъ всегда игрывалъ. Богъ судія Князьямъ и Боярамъ нашимъ: время покажетъ, будемъ ли счастливы.»*

Въ заключеніе упомянемъ о свидѣтельствѣ извѣстнаго Шведа Петрея, который былъ Посланникомъ въ Москвѣ отъ Карла IX и Густава Адольфа, лично зналъ Самозванца и пишетъ, что онъ казался человѣкомъ лѣтъ за тридцать <sup>(391)</sup>; а Димитрій родился въ 1582 году, и слѣдственно имѣлъ бы тогда не болѣе двадцати четырехъ лѣтъ отъ рожденія.

Однимъ словомъ, несомнительныя, историческія и нравственныя доказательства убѣждаютъ насъ въ истинѣ, что мнимый Димитрій былъ самозванецъ. Но представляется другой вопросъ: кто же именно? дѣйствительно ли Разстрига Отрепьевъ? Многіе иноземцы-современники не хотѣли вѣрить, чтобы бѣглый Инокъ Чудовской Обители могъ сдѣлаться вдругъ мужественнымъ витяземъ, неустрашимымъ бойцемъ, искуснымъ всадникомъ, и многіе считали его Полякомъ или Трансильванцемъ, незаконнымъ сыномъ Героя Баторія, воспитанникомъ Іезуитовъ, утверждаясь на мнѣніи нѣкоторыхъ знатныхъ Ляховъ <sup>(392)</sup>, и прибавляя, что онъ не чисто говорилъ языкомъ Русскимъ: мнѣніе явно несправедливое, когда современныя донесенія Іезуитовъ къ ихъ начальству свидѣлствуютъ, что они

узнали его въ Литвѣ уже подъ именемъ Дмитрія, и не Католикомъ, а сыномъ Греческой Церкви (<sup>593</sup>). Никто изъ Россіянъ не упрекалъ Самозванца худымъ знаніемъ языка нашего, коимъ онъ владѣлъ совершенно, говорилъ правильно, писалъ съ легкостію (<sup>594</sup>), и не уступалъ никакому Дьяку тогдашняго времени въ красномъ изображеніи буквъ. Имѣя нѣсколько подписей Самозванцевыхъ (<sup>595</sup>), видимъ въ Латинскихъ слабую, невѣрную руку ученика, а въ Русскихъ твердую, мастерскую, кудравый почеркъ грамотѣя Приказнаго, каковъ былъ Отрепьевъ, книжникъ Патріаршій. Возраженіе, что келліи не производятъ витязей, уничтожается исторіею его юности: одѣваясь Инокомъ, не велъ ли онъ жизни смѣлаго дикаря, скитаясь изъ пустыни въ пустыню, учась безстрашію, не боясь въ дремучихъ лѣсахъ ни звѣрей, ни разбойниковъ, и наконецъ бывъ самъ разбойникомъ подъ хоругвию Козаковъ Днѣпровскихъ? Если нѣкоторые изъ людей ослѣпленныхъ личнымъ къ нему пристрастіемъ, находили въ Лжедмитріи какое-то величіе (<sup>596</sup>), необыкновенное для человека рожденнаго въ низкомъ состояніи, то другіе хладнокровнѣйшіе наблюдатели видѣли въ немъ всѣ признаки закоснѣлой подлости, не изглаженные ни обхожденіемъ съ знатыми Ляхами, ни счастіемъ нравиться Мнишковой дочери. Съ умомъ естественнымъ, легкимъ, живымъ и быстрымъ, даромъ слова, знаніями школьника и грамотѣя соединяя рѣдкую дерзость, сицу

души и воли, Самозванецъ былъ однакожь худымъ лицедемъ на престолѣ, не только безъ основательныхъ свѣдѣній въ государственной наукѣ, но и безъ всякой сановитости благородной: сивозъ великолѣпіе Державства проглядывалъ въ Царѣ бродяга. Такъ судили объ немъ и Поляки безпристрастные. — Доселѣ мы могли затрудняться однимъ важнымъ свидѣтельствомъ: извѣстный въ Европѣ Капитанъ Маржеретъ, усердно служивъ Борису и Самозванцу, видѣвъ людей и происшествія собственными глазами, увѣрялъ Генрика IV, знаменитаго Историка де-Ту и читателей своей книги о Московской Державѣ, что Григорій Отрепьевъ былъ не Лжедмитрій, а совсѣмъ другой человекъ, который съ нимъ (Самозванцемъ) ушелъ въ Литву, и съ нимъ же возвратился въ Россію, велъ себя непристойно, пьянствовалъ, употреблялъ во зло благосклонность его, и сосланный имъ за то въ Ярославль, дожилъ тамъ до воцаренія Шуйскаго <sup>(598)</sup>. Нынѣ, отыскавъ новыя современныя преданія историческія, изъясняемъ Маржеретово сказаніе обманомъ Монаха Леонида, который назвался именемъ Отрепьева для увѣренія Россіянъ, что Самозванецъ не Отрепьевъ <sup>(599)</sup>. Царь Годуновъ имѣлъ способы открыть истину: тысячи лазутчиковъ ревностно служили ему не только въ Россіи, но и въ Литвѣ <sup>(600)</sup>, когда онъ развѣдывалъ о происхожденіи обманщика. Вѣроятно ли, чтобы въ случаѣ столь важномъ Борисъ легкомыслию, безъ удостовѣренія, объя-

вилъ Лжедимитрія бѣглецомъ Чудовскимъ, коего многіе люди знали въ столицѣ и въ другихъ мѣстахъ, слѣдственно узнали бы и неправду при первомъ взорѣ на Самозванца? Наконецъ Москвитяне видѣли Лжедимитрія, живаго, мертваго, и все еще утвердительно признавали Діакономъ Григоріемъ (601); ни одинъ голосъ сомнѣнія не раздался въ потомствѣ до нашего времени.

Сего довольно. Приступаемъ къ описанію дальнѣйшихъ бѣдствій Россіи, не менѣе чрезвычайныхъ, не менѣе оскорбительныхъ для ея чести, но уже подобныхъ мрачному сновидѣнію, — уже только любопытныхъ для народа, коему Небо судило временнымъ уничиженіемъ достигнуть величія, и который достигъ онаго, загладивъ память слабости великодушнымъ напряженіемъ силъ и память стыда необыкновенною славою.



# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ТОМЪ ХІ.

### ГЛАВА І.

ЦАРСТВОВАНИЕ БОРИСА ГОДУНОВА.

Г. 1598—1604.

Стр.

Москва встрѣчаетъ Царя. Присяга Борису. Соборная грамота. Дѣятельность Борисова. Торжественный входъ въ столицу. Знаменитое ополченіе. Ханское Посольство. Угощеніе войска. Рѣчь Патріарха. Прибавленіе къ грамотѣ избирательной. Царское вѣнчаніе. Милости. Новый Царь Касимовскій. Происшествія въ Сибири. Гибель Кучюма. Дѣла вѣшной Политики. Судьба Шведскаго Принца, Густава, въ Россіи. Перемиріе съ Литвою. Сношенія съ Швеціею. Тѣсная связь съ Даніею. Герцогъ Датскій, женихъ Ксеніи. Переговоры съ Австріею. Посольство Персидское. Происшествія въ Грузіи. Бѣдствіе Россіянъ въ Дагестанѣ. Дружество съ Англіею. Ганза. Посольство Римское и Флорентійское. Греки въ Москвѣ. Дѣла Ногайскія. Дѣла внутреннія. Жалованная грамота Патріарху. Законъ о крестьянахъ. Питейные дома. Любовь Борисова къ просвѣщенію и къ иноземцамъ. Похвальное слово Годунову. Горячность Борисова къ сыну. Начало бѣдствій . . . . .

## ГЛАВА II.

### ПРОДОЛЖЕНИЕ ЦАРСТВОВАНИЯ БОРИСОВА.

Г. 1604—1605.

Блестящее властвование Годунова. Молитва о Царѣ. Подозрѣнія Борисовы. Гоненія. Голодъ. Новыя зданія въ Кремлѣ. Разбои. Порочныя нравы. Мнимыя чудеса. Явленіе Самозванца. Поведеніе и наружность обманщика. Іезуиты. Свиданіе Лжедмитрія съ Королемъ Польскимъ. Письмо къ Царю. Собраніе войска. Договоры Лжедмитрія съ Мнишкомъ. Мѣры взятыя Борисомъ. Первая измѣна. Витязь Басмановъ. Робость Годунова. Общее расположеніе умовъ. Великодушіе Борисово. Битва. Поляки оставляютъ Самозванца. Честь Басманову. Побѣда Воеводъ Борисовыхъ. Осада Кромъ. Письмо Самозванца къ Борису. Кончина Годунова. . . . .

90

## ГЛАВА III.

### ЦАРСТВОВАНИЕ ТЕОДОРА БОРИСОВИЧА ГОДУНОВА.

Г. 1605.

Присяга Теодору. Достоинства юнаго Царя. Избраніе Басманова въ Военачальники. Присяга войска. Измѣна Басманова. Самозванецъ усиливается. Измѣна Годицыныхъ и Салтыкова. Измѣна войска. Походъ къ Москвѣ. Оцѣпенѣніе умовъ въ столицѣ. Измѣна Москвитянъ. Сведеніе Теодора съ престола. Присяга Лжедмитрію. Заточеніе Патріарха и Годуновыхъ. Цареубійство,

175

## ГЛАВА IV.

## ЦАРСТВОВАНИЕ ЛЖЕДИМИТРІЯ.

Г. 1603—1606.

Первое оскорбленіе Бояръ. Указы Лжедимитріевы. Посолъ Англіійскій. Шествіе къ Москвѣ. До-  
вѣренность Разстриги къ Нѣмцамъ. Вступленіе  
въ столицу. Пиръ. Милости. Филаретъ и юный  
Михаилъ. Царь Симеонъ и Годуновы. Гробы  
Нагихъ и Романовыхъ пренесены въ Москву.  
Благодѣянія. Преобразование Думы. Любовь Са-  
мозванца къ Генриху IV. Милосердіе. Похваль-  
ное Слово Разстригѣ. Избраніе новаго Патріарха.  
Безмолвное свидѣтельство Царицы — Инокнии.  
Вѣнчаніе. Безразсудность Лжедимитрія. Дѣла  
гнусныя. Постриженіе Ксеніи. Шепоть о Раз-  
стригѣ. Обличенія. Шуйскій. Нѣмцы тѣлохра-  
нители. Пышность и веселья. Посольство въ  
Литву за невѣстою. Неудовольствія. Слухъ, что  
Борисъ Годуновъ живъ. Титулъ Цесаря. Обру-  
ченіе. Слухи о Самозванцѣ въ Польшѣ. Лжеди-  
митрій платитъ долги Мнишковы. Происше-  
ствія въ Москвѣ. Возвращеніе Шуйскихъ. Са-  
мозванецъ Петръ. Начало заговора. Посольство  
къ Шаху. Собраніе войска въ Ельцѣ. Письмо  
къ Шведскому Королю. Сношенія съ Ханомъ.  
Толки о замыслахъ Лжедимитрія. Казнь Стрѣль-  
цевъ и Дьяка Осипова. Опала Царя Симеона и Та-  
тищева. Путешествія Воеводы Сендомирскаго съ  
Мариною. Рѣчь Мнишкова. Условія. Опала двухъ  
Святителей. Въѣздъ Марины въ столицу. Негодо-  
ваніе Москвитянъ. Соблазны. Ссора съ Послами.  
Дары. Обрученіе и свадьба. Новыя причины  
къ негодованію. Пиръ. Новая ссора съ Литов-

скими Послами. Переговоры государственные. Замышляемые потѣхи. Нагаость Ляховъ. Ночный совѣтъ въ домѣ Шуйскаго. Дерзкія рѣчи на площади. Волненіе народа. Снокойствіе Лжедмитрія. Измѣна войска. Последняя ночь для Самозванца. Возстаніе Москвы. Гибель Басманова. Свидѣтельство Царицы-Инокини. Судъ, допросъ и казнь Лжедмитрія. Щадятъ Марину. Убіиства. Бояре утишаютъ мятежъ. Глубокая тишина ночи. Козни властолюбія. Рѣчь Шуйскаго въ Думѣ. Избраніе новаго Царя. Развѣяніе Самозванцева праха. Доказательства, что Лжедмитрій былъ дѣйствительно обманщикъ. 179

**ИСТОРІЯ**  
**ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.**

---

**ТОМЪ XII.**

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

CHICAGO, ILL.

# ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.

---

ТОМЪ XII.

ИЗДАНИЕ ШЕСТОЕ.

---

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭДУАРДА ПРАЦА.

1853.

ПЕЧАТАНО

по Высочайшему повелению.

## ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ XII ТОМА.

(1829 г.)

Наконецъ мы можемъ исполнить ожиданіе Публики и послѣднюю волю безсмертнаго творца Исторіи Государства Россійскаго.

Въ 1826 году, когда его семейство и друзья еще позволяли себѣ надѣяться, что путешествіе и лучшій климатъ могутъ поправить его здоровье, онъ поручалъ намъ быть Издателями XII Тома его Исторіи; думалъ кончить ее въ Италіи и однакожь хотѣлъ прежде отъѣзда приготовить Примѣчанія къ написаннымъ уже Главамъ. Но Судьбѣ было угодно, чтобы его великій трудъ и въ семъ отношеніи остался недовершеннымъ. Въ первыя минуты ужасной и — не смотря на видимыя дѣйствія четырехъ-мѣсячной мучительной болѣзни — все еще какъ будто неожиданной потери, когда мысли тѣхъ, кои доселѣ его оплакиваютъ, не могли быть заняты ничѣмъ инымъ,

собранныя имъ для составленія Примѣчаній книги и рукописи разосланы по разнымъ мѣстамъ. Нужно было время , чтобы снова собрать ихъ и привести въ порядокъ. Отъ сего и отъ нѣкоторыхъ другихъ , неважныхъ для Публики обстоятельствъ , замедлилось изданіе книги , какъ намъ извѣстно съ нетерпѣніемъ ожидаемой.

Всѣ приложенныя нами Примѣчанія суть не что иное какъ выписки , сдѣланныя по оставшимся въ бумагахъ покойнаго Исторіографа указаніямъ. Что касается до текста , кажется нѣтъ нужды говорить , что онъ представляется Читателямъ въ томъ самомъ видѣ , въ коемъ мы нашли его. Первые четыре Главы, даже и начало пятой , за исключеніемъ лишь немногихъ послѣднихъ страницъ , были еще при жизни Автора переписаны на бѣло , пересмотрѣны имъ и приготовлены къ печати. По странному, достойному замѣчанія стеченію обстоятельствъ , сие послѣднее произведеніе Карамзина было , какъ можно полагать , послѣднимъ чтеніемъ Императора Александра ; манускриптъ онаго , присланный изъ Таганрога послѣ кончины сего Государя, возвращенъ покойному Исторіографу въ то время , когда онъ самъ быстро склонялся къ гробу.

Карамзинъ не имѣлъ несчастія пережить свой талантъ. Въ самомъ изнеможеніи силъ физиче-

силы души его не слабѣли, и послѣднія черты его истины такъ живы и вѣрны; какъ и тѣ, коими ознаменованы блистательнѣйшія главы его Исторіи. Въ семь XII Томѣ, коему можетъ быть только не достаетъ конца, чтобъ быть совершеннѣйшимъ, Читатели умѣющіе цѣнить изящное найдутъ все, что по справедливости плѣняетъ насъ въ первыхъ, все, что можно назвать отличительнымъ свойствомъ сего безсмертнаго творенія: необыкновенную точность въ изображеніяхъ, плодъ обширныхъ, неутомимыхъ изысканій и пламенной, благоговѣйной любви къ истинѣ, во всемъ руководствовавшей Автора, выборъ всегда удачный сихъ мелкихъ, но иногда столь важныхъ подробностей, которыя такъ сказать оживотворяютъ рассказъ Историка, искусство поддерживать и пробуждать вниманіе красотою отдѣльных картинъ безъ вреда для общей связи и дѣйствія цѣлаго, и другое еще замѣчательнѣйшее искусство описывать давно бывшія происшествія съ чувствомъ и жаромъ современника, не переставая судить о нихъ, означать ихъ причины и слѣдствія съ безпристрастіемъ и проницательностію Философа богатаго идеями нашего вѣка. Мы уже не говоримъ о достоинствѣ неподражаемаго, доселѣ единственнаго у насъ слога.

Повѣствованіе о бѣдствіяхъ царствованія Ва-

силія Шуйскаго и послѣдовавшаго за онымъ Междоцарствія перерывается въ 1611 году. Какъ намъ кажется, сіе не ослабляетъ и можетъ быть еще усиливаетъ впечатлѣніе, производимое описаніемъ тогдашняго ужаснаго состоянія Россіи.

Дм. Б.

**ИСТОРІЯ**  
**ГОСУДАРСТВА РОССІЙСКАГО.**  
**ТОМЪ XII.**

**ГЛАВА I.**

**ЦАРСТВОВАНИЕ ВАСИЛІЯ ІОАННОВИЧА**  
**ШУЙСКАГО.**

**Г. 1606—1608.**

Родъ Василіевъ. Свойства новаго Царя. Клятва Василіева. Обнародованныя грамоты. Вѣнчаніе. Опалы. Неудовольствія. Пренесеніе Димитріева тѣла. Новый Патріархъ. Гордость Марины. Рѣчь Пословъ Литовскихъ. Посольство къ Сигизмунду. Сношенія съ Европою и съ Азіею. Мятежи въ Москвѣ. Бунтъ Шаховскаго. Второй Лжедимитрій. Болотниковъ. Успѣхи мятежниковъ. Прокопій Ляпуновъ. Пренесеніе тѣла Борисова. Мятежники подъ Москвою. Побѣда Скопина-Шуйскаго. Лжепетръ. Осада Калуги. Годуновы въ Сибири. Распоряженія Василіевы. Призваніе Іова. Храбрость Болотникова. Побѣда Романова. Мужество Скопина. Бодрость Василія въ несчастіяхъ. Доблесть Воеводъ Царскихъ. Осада Тулы. Явленіе новаго Лжедимитрія. Взятіе Тулы. Бракъ Василіевъ. Законы. Уставъ воинскій.

Василій Іоанновичъ Шуйскій, происходя  
въ осьмомъ колѣнѣ отъ Димитрія Суздаль-  
скаго, спорившаго съ Донскимъ о Вели-

г. 1606.  
Родъ  
Васи-  
ліевъ.

комъ Княжествѣ, былъ внукомъ ненавистнаго Олигарха Андрея Шуйскаго, казненаго во время Іоанновой юности, и сыномъ Боярина-Воеводы, убитаго Шведами въ 1573 году подъ стѣнами Лодѣ (¹).

Свои-  
ства но-  
ваго Ца-  
ря.

Если всякаго Вѣнценосца избраннаго судятъ съ бѣльшею строгостію, нежели Вѣнценосца наслѣдственнаго; если отъ перваго требуютъ обыкновенно качествъ рѣдкихъ, чтобы повиноваться ему охотно, съ усердіемъ и безъ зависти: то какія достоинства, для царствованія мирнаго и непрекословнаго, надлежало имѣть новому Самодержцу Россіи, возведенному на тронъ болѣе сонмомъ клевретовъ, нежели отечествомъ единоподушнымъ, въ слѣдствіе измѣнъ, злодѣйствъ, буйности и разврата? Василий, льстивый царедворецъ Іоанновъ, сперва явный непріятель, а послѣ безсовѣстный угодникъ и все еще тайный зложелатель Борисовъ, достигнувъ вѣнца успѣхомъ кова, могъ быть только вторымъ Годуновымъ: лицомъромъ, а не Героемъ добродѣтели, которая бываетъ главною силою и Властителей и народовъ въ опасностяхъ чрезвычайныхъ. Борисъ, воцаряясь, имѣлъ выгоду: Россія уже давно и счастливо ему повиновалась, еще не зная примѣровъ въ крамольствѣ. Но Василий имѣлъ другую выгоду: не былъ святоубійцею; обогранный единственно кровію ненавистною, и

василии удивленіе Россіянъ дѣломъ блестящимъ, оказавъ въ низложеніи Самозванца и хитрость и неустрашимость, всегда плѣнительную для народа. Чья судьба въ Исторіи равняется съ судьбою Шуйскаго? Кто съ мѣста казни восходилъ на тронъ, и знаки жестокой пытки прикрывалъ на себѣ хламидою Царскою? Сіе воспоминаніе не вредило, но способствовало общему благорасположенію къ Василию: онъ страдалъ за отечество и Вѣру! Безъ сомнѣнія уступая Борису въ великихъ дарованіяхъ государственныхъ, Шуйскій славился однакожь разумомъ мужа Думнаго и свѣдѣніями книжными, столь удивительными для тогдашнихъ суевѣровъ, что его считали волхвомъ<sup>(2)</sup>; съ наружностію невыгодною (будучи роста малаго, толстъ, несановитъ и лицомъ смугль; имѣя взоръ суровый, глаза красноватые и подслѣпые, ротъ широкій), даже съ качествами вообще нелюбезными, съ холоднымъ сердцемъ и чрезмѣрною скупостію, умѣлъ, какъ Великий, снискать любовь гражданъ<sup>(3)</sup> честною жизнью, ревностнымъ наблюденіемъ старыхъ обычаевъ, доступностію, ласковымъ обхожденіемъ. Престоль явилъ для современниковъ слабость въ Шуйскомъ: зависимость отъ влиятель, склонность и къ легковѣрію, къ какому жалаетъ зломыслие, и къ недовѣрчивости, которая оканчивается усердіемъ. Но престоль же явилъ для потомства и чрезвычайную твердость души Василиевой въ бореніи съ неодолимыми рокомъ: вкυσавъ всю горестъ Державства

Несчастливаго , уловленнаго властолюбіемъ , и свѣдавъ , что вѣнецъ бываетъ иногда не наградою , а казнію , Шуйскій пагъ съ величіемъ въ развалинахъ Государства!

Онъ хотѣлъ добра отечеству , и безъ сомнѣнія искренно : еще болѣе хотѣлъ угождать Россіянамъ. Видѣвъ столько злоупотребленій неограниченной Державной власти , Шуйскій думалъ устранить ихъ и плѣнить Россію новостію важною. Въ часъ своего воцаренія , когда Вельможи , сановники и граждане клялися ему въ вѣрности , самъ нареченный Вѣнцесосецъ , къ общему изумленію , далъ присягу , дотѣль неслыханную : 1) не казнить смертію никого безъ суда Боярскаго , истиннаго , законнаго ; 2) преступниковъ не лишать имѣнія , но оставлять его въ наслѣдіе женамъ и дѣтямъ невиннымъ ; 3) въ извѣтахъ требовать прямыхъ , явныхъ уликъ съ очей на очи , и наказывать клеветниковъ тѣмъ же ; чему они подвергали винимыхъ ими несправедливо (4). «Мы желаемъ» (говорилъ Василій) , «чтобы православное Христіанство «наслаждалось миромъ и тишиною подъ «нашею Царскою хранительною властію» — и велѣвъ читать грамоту , которая содержала въ себѣ означенный уставъ , и деловалъ крестъ въ удостовѣреніе , что исполнить его добросовѣстно. Симъ священнымъ обѣтомъ мыслилъ новый Царь избавить

Клятва  
Василіе-  
ва.

Россiяне отъ двухъ ужасныхъ золъ своего  
вѣка: отъ ложныхъ доносовъ и незакон-  
ныхъ смертей, соединенныхъ съ разоренiемъ  
цѣлыхъ семействъ въ пользу алчной каз-  
ны; мыслилъ, въ годину смутенiй и бѣд-  
ствiй, дать гражданамъ то благо, коего не  
знали ни дѣды, ни отцы наши до человѣ-  
колюбиваго царствованiя Екатерины Вто-  
рой. Но вмѣсто признательности, многіе  
люди, знатные и незнатные, изъяснили не-  
годованiе, и напомнили Василю правило,  
установленное Іоанномъ III, что не Госу-  
дарь народу, а только народъ Государю  
дастъ клятву <sup>(5)</sup>. Сии Россiяне были искрен-  
ніе друзья отечества, не рабы и не льстецы  
никогда: имѣя въ свѣжей памяти грозы ти-  
ранства, еще помнили и бурные дни Іоан-  
нова младенчества, когда власть Царская въ  
пеленкахъ дремала: боялись ея стѣсненiя,  
вреднаго для Государства, какъ они думали,  
и предпочитали свободную милость закону.  
Царь не вынулъ ихъ убѣжденiямъ, дѣйствуя  
или по собственному изволенiю или въ  
угодность нѣкоторымъ Боярамъ, склон-  
нымъ къ Аристократiи <sup>(6)</sup>, и чтобы блес-  
нуть великодушiемъ, торжественно обѣ-  
щавъ забыть всякую личную вражду, всѣ  
досады, претерпѣнныя имъ въ Борисово  
время <sup>(7)</sup>: ему вѣрили, но не долго.  
Откинувъ новости, введенныя Лжеди-  
матріемъ, и возстановивъ древнюю Госу- о бн а.

до до-  
ванных  
грамо-  
ты.

дарственную Думу, какъ она была до сего времени, Василій спѣшилъ извѣстить всю Россію о своемъ воцареніи и не оставилъ въ умахъ ни малѣйшаго сомнѣнія о Самозванцѣ: послали всюду чиновниковъ зна-  
мыхъ приводить народъ къ крестному кѣ-  
лованію, съ обѣтомъ, не дѣлать, не гово-  
рить, и не мыслить ничего злаго противъ  
Царя, будущей супруги и дѣтей его; ве-  
лѣли, какъ обыкновенно, три дни звонить  
въ колокола, отъ Москвы до Астрахани и  
Чернигова, до Тары и Колы, — молиться  
о здравіи Государя и мирѣ отечества<sup>(8)</sup>.  
Читали въ церквахъ грамоты отъ Бояръ,  
Царицы-Инокнии Марыи и Василія (име-  
новавшаго въ сихъ бумагахъ *потомство  
Кесаря Римскаго*). Описавъ дерзости, зло-  
дѣйства, собственное въ томъ признаніе и  
гибель Самозванца, Бояре величали родъ и  
васлугу Шуйскаго, спасителя Церкви и  
Государства. Марья овидѣтельствуется  
Богомъ, что ея сердце усомнено какою  
обманщика; а Василій увѣрялъ Россіянъ  
въ своей любви и милости безпримѣрной.  
Обнародовали найденную во внутреннихъ  
комнатахъ дворца переписку Лжедмитрія  
съ Римскимъ Дворомъ и Духовенствомъ о  
введеніи у насъ Латинской Вѣры<sup>(9)</sup>, за-  
пись данную Воеводѣ Сендемирскому на  
Смоленскъ и Сѣверскую землю, также до-  
просы Мнишка и Бучинскихъ, Яна и Сна-

исаа (Минишъ) винился въ заблужде-  
ніи, сказывая, что онъ и самъ уже не могъ  
считать мнимого Дмитрія истиннымъ, при-  
нѣвъ въ немъ ненависть къ Россіи, и  
для того часто впадалъ въ болѣзнь отъ  
горести. Вучинскіе объявили, что Раз-  
сѣига дѣйствительно котѣлъ, съ помощію  
Ляховъ, устроившій, 18 Мая, на лугу Срѣ-  
тенскомъ, двадцать главныхъ Бояръ и  
иныхъ лучшихъ Москвитинъ; что Пану  
Ватомскому надлежало убить Князя Мста-  
шевскаго, Тарлу и Стадницкимъ Шуй-  
скимъ; что Ляхи должны были занять всѣ  
высшіе Душъ, править войскомъ и Госу-  
дарствомъ: свидѣтельство едва ли достой-  
ное уваженія; и если не вымышленное, то  
вынужденное страхомъ изъ двухъ мало-  
душныхъ слугъ, которые, желая спасти се-  
бя отъ нести Россіи, не боялись клеветы  
на монаха своего милостивца, раз-  
гнанный вѣтрѣмъ! Современники вѣрили;  
не трудно убѣдиться потомство, чтобы Же-  
лѣзничій, хотя и неразсудительный, могъ  
держаться на дѣло ужасное и безумное: ибо  
легко было предвидѣть, что Бояре и Мо-  
сквитяне не дали бы рѣзать себя какъ агн-  
цевъ, и что кровопролитіе заключилось бы  
гробомъ Ляховъ вмѣстѣ съ ихъ Главою.

Юня 1 совершилось Царское вънчаніе, въ храмѣ Нспенія, съ наблюденіемъ всѣхъ торжественныхъ обрядовъ, но безъ всякой

Вънча-  
ніе.

расточительной пышности: корону Меномахову возложилъ на Василя Митрополитъ Новгородскій <sup>(10)</sup>. Сии дѣла и по чуждому роду славили Вѣнценосца съ увердѣннѣйшими гостями и купцы отличились щедростію подарковъ, ему поднесенныхъ. Являлось однакожъ какое-то уныніе въ столицѣ <sup>(11)</sup>. Не было ни милостей <sup>(12)</sup>, ни паровъ; были Опалы. Смѣнили Дворецкаго, Князя Вубар Мосальскаго, одного изъ первыхъ клятвопреступниковъ Борисова времени <sup>(13)</sup>; и велѣли ему ѣхать Воеводою въ Корелу или Кексгольмъ; Михайлу Нагому, напротивъ именоваться Конюшимъ, желая лишить и уничтожить сей знаменитый санъ, чремерно возвышенный Годуновымъ; а единственно въ знакъ неблаговоленія и злопамятному страдальцу Василю криводушія въ дѣлѣ о Димитріевомъ убійствѣ <sup>(14)</sup> Великаго Секретаря и Подскарбія, Авасіа Власьева, сослали на Воеводство въ Уфу <sup>(15)</sup>, какъ ненавистнаго приверженца Разстригина; двухъ важныхъ Бояръ, Михайла Салтыкова и Бѣльскаго, удаливъ, давъ первому начальство въ Иванъ-городъ, второму въ Казань <sup>(16)</sup>; многихъ иныхъ сановниковъ и Дворянъ, не угодныхъ Царю, также выслали на службу въ дальніе города; у многихъ взяли номѣстья. Василій, говоритъ Лѣтописецъ <sup>(17)</sup>, нарушилъ обѣтъ свой не мстити никому

лично, безъ вины и суда. Оказалось не-  
удовольствіе; слышали ропотъ. Василій, Неудо-  
воль-  
ствіа. какъ опытный наблюдатель тридцатилѣт-  
няго гнуснаго тиранства, не хотѣлъ  
ужасомъ произвести безмолвія, которое  
бываетъ знакомъ тайной, всегда опасной  
ненависти къ жестокимъ Властителямъ;  
хотѣлъ равняться въ государственной му-  
дрости съ Борисомъ и превзойти Лжеди-  
митрія въ свободолюбіи, отличать слово  
отъ умысла, искать въ нескромной искрен-  
ности только указаній для Правительства и  
презить мечемъ закона единственно кра-  
мольникамъ. Слѣдствіемъ была удивитель-  
ная вольность въ сужденіяхъ о Царѣ, осо-  
бенная величавость въ Боярахъ <sup>(18)</sup>, осо-  
бенная смѣлость во всѣхъ людяхъ чинов-  
ныхъ; казалось, что они имѣли уже не  
Государя самовластнаго, а полу-Царя. Ни-  
кто не дерзнулъ спорить о коронѣ съ Шуй-  
скимъ, но многіе дерзали ему завидовать и  
ворочить его избраніе, какъ незаконное.  
Самые усердные клеветы Василя изъ-  
являли негодованіе: ибо онъ, доказывая  
свою умѣренность, безпристрастіе и жела-  
ніе царствовать не для клеветовъ, а для  
блага Россіи, не далъ имъ никакихъ на-  
градъ блестящихъ въ удовлетвореніе ихъ  
суетности и корыстолюбія. Замѣтили еще  
необыкновенное своеволие въ наро-  
дѣ <sup>(19)</sup> и шатость въ умахъ; ибо частыя

перемѣны государственной власти 'раж-  
даютъ недовѣріе къ ея твердости и любви  
къ перемѣнамъ: Россія же въ теченіе то-  
да <sup>(20)</sup> имѣла четвертаго 'Самодержца,  
праздновала два цареубійства и не видала  
нужнаго общаго согласія на послѣднее 'из-  
браніе. Старость Василя, уже почти ше-  
стидесятилѣтняго <sup>(21)</sup>, его 'одиночество,  
неизвѣстность послѣдія, также 'произво-  
дили уныніе и безпокойство. Однимъ 'сло-  
вомъ, самые первые дни новаго царство-  
ванія, всегда благопріятнѣйшіе для рев-  
ности народной, болѣе омрачали, нежели  
утѣшали сердца истинныхъ друзей 'оте-  
чества.

Между тѣмъ, какъ бы еще не полагаясь  
на удостовѣреніе Россіянъ въ 'самозванствѣ  
Разстриги, Василій дерзнулъ 'явленіемъ  
торжественнымъ напомнить имъ о 'своихъ  
жесвидѣтельствахъ, коими онъ, въ угоду  
ности Борису, затмилъ обстоятельства  
Димитріевой гибели: Царь велѣлъ Святите-  
лямъ, Филарету Ростовскому и Θεодосію  
Астраханскому, съ Боярами Княземъ Вор-  
тынскимъ, Петромъ Шереметевымъ, Ан-  
дреемъ и Григоріемъ Нагими, перевезти  
въ Москву тѣло Димитрія изъ Углича, гдѣ  
оно, въ господствованіе Самозванца, ле-  
жало уединенно въ опальной могилѣ, не  
къмъ непосѣщаемой <sup>(22)</sup>: Іереи не смѣли  
служить панихидъ надъ нею; гражда-

Прене-  
сеніе  
Димит-  
ріева  
тѣла.

боялась приблизиться къ сему мѣсту, которое безмолвно уличало мнимаго Димитрія въ обманѣ. Но паденіе обманщика возвратило честь гробу Царевича: жители устремились къ нему толпами; *пѣли молебны*, лили слезы умиленія и покаянія, лучше другихъ Россіянь знавъ истину и молчавъ противъ совѣсти. Когда Святители и Бояре Московскіе, прибывъ въ Угличъ, объявили волю Государеву, народъ долго не соглашался выдать имъ драгоценныя остатки юнаго мученика, взывая <sup>(23)</sup>: «Мы его любили и за него страдали! Лишенные живаго, лишимся ли и мертваго?» Когда же, вынувъ изъ земли гробъ и снявъ его крышку, увидѣли тѣло, въ пятнадцать лѣтъ едва поврежденное сыростію земли <sup>(24)</sup>: плоть на лицѣ и волосы на головѣ цѣлые, равно какъ и жемчужное ожерелье, шитый платокъ въ лѣвой рукѣ, одежду также шитую серебромъ и золотомъ, сапожки, горсть орѣховъ, найденныхъ у закланнаго младенца въ правой рукѣ и съ нимъ положенныхъ въ погребъ: тогда, въ единодушномъ восторгѣ, жители и пришельцы начали славить сіе знаменіе святости — и за чудомъ слѣдовали новыя чудеса, по свидѣтельству современниковъ: недужные, съ вѣрою и любовію касаясь мощей, исцѣлялись. Изъ Углича несли раку, перемѣняясь, люди знатнѣйшіе; войны, граждане и земледѣльцы: Василии, Царица-Инокія Марѳа, Духовенство,

3 Іюня. Сынклить , народъ встрѣтили ее за городомъ ; открыли мощи , явили ихъ нетлѣніе , чтобы *утѣшить вѣрующихъ и сомкнуть уста невѣрнымъ* <sup>(25)</sup>. Василій взялъ святое бремя на рамена свои и несть до церкви Михаила Архангела, какъ бы желая симъ усердіемъ и смиреніемъ очистить себя передъ тѣмъ , кого онъ столь безстыдно оклеветалъ въ самоубійствѣ! Тамъ, среди храма , Инокія Марѳа , обливаясь слезами, молила Царя, Духовенство, всѣхъ Россіянъ простить ей грѣхъ согласія съ Лжедимитріемъ для ихъ обмана — и Святители, исполняя волю Царя , разрѣшили ее торжественно , *изъ уваженія къ ея супругу и сыну* <sup>(26)</sup>. Народъ исполнился удивленія , и еще болѣе , когда церковь огласилась радостными кликами многихъ людей, вдругъ излеченныхъ отъ болѣзней дѣйствіемъ вѣры къ мощамъ Димитріевымъ, какъ пишутъ очевидцы. Хотѣли предать землѣ сіи святыя остатки и раскопали засыпанную могилу Годунова , чтобы поставить въ ней гробъ его жертвы, въ придѣлѣ, гдѣ лежатъ Царь Іоаннъ и два сына его; но благодарность исцѣленныхъ и надежда болящихъ убѣдили Василя не скрывать *источника благодати*: вложили тѣло въ деревянную раку , обитую золотымъ атласомъ , оставили ее на помостѣ и велѣли пѣть молебны новому Угоднику Божію,

вѣрно праздновать его память и вѣчно  
клясть Ажедмитріеву <sup>(27)</sup>.

Еще Царю не имѣла Патріарха: въ <sup>Новый</sup> самый первый день Васиіева царствованія <sup>Патріархъ,</sup> свели Игнатія съ престола, безъ суда Духовнаго, единственно по указу Государю: одѣли въ черную рясу и заперли въ кельяхъ Чудова монастыря; Іовъ же, въ печали, въ слезахъ лишился зрѣнія, не хотѣлъ возвратиться въ Москву <sup>(28)</sup>, гдѣ находились тогда все Святители Россійскіе, кромя Митрополита Ермогена, удаленнаго Ажедмитріемъ <sup>(29)</sup>, и тѣмъ возвышеннаго во мнѣніи народа. Среди жалостныхъ примѣровъ слабости, оказанной несчастнымъ Іовомъ и воимъ Духовенствомъ, Ермогенъ, не обольщенный милостію Самозванца, не устранимый онамою за ревность къ Православію, назался Героемъ Церкви, и былъ единодушно, единогласно нареченъ Патріархомъ, — нетерпѣливо ожидаемъ и немедленно посвященъ, какъ скоро прибылъ изъ Казани въ столицу, соборомъ нашихъ Епископовъ. Царь, съ любовію вручая Ермогену жезлъ Св. Петра Митрополита, и Ермогенъ, съ любовію благословляя Царя, заключили искренній, вѣрный союзъ Церкви съ Государствомъ, но не для ихъ мира и счастья!

Утвердивъ себя на престолѣ великодушнымъ обѣтомъ блюсти законъ, всенарод-

нымъ оправданіемъ казни Разстригиной; своимъ Царскимъ вѣнчаніемъ, торжествомъ Димитріевою святости, избраніемъ Патриарха ревностнаго и мужественнаго духомъ, поставивъ войско на берегахъ Оки и въ Украйнѣ, велѣвъ надежнымъ чиновникамъ осмотрѣть его <sup>(30)</sup> и Воеводамъ ждать Царскаго Указа, чтобы идти для усмиренья враговъ, гдѣ они явятся — Василій немедленно занялся дѣлами вѣнскими. Важнѣйшимъ дѣломъ было рѣшить миръ или войну съ Литвою, не уронить достоинства Россіи, но безъ крайности не начинать кровопролитія въ смутныхъ обстоятельствахъ Государства, коего внутреннее устройство, послѣ измѣнъ и бунтовъ, требовало времени и тишины. Еще тѣло Самозванца лежало на лобномъ мѣстѣ, когда Духовенство наше отправило гонца въ Кіевъ, къ тамошнему Воеводѣ, Князю Острожскому, съ повѣстительною грамотою о всемъ, что случилось въ Москвѣ, и съ увѣреніемъ въ миролюбіи Россійскаго Правительства, не взирая на всѣ козни Литовскаго. Вслѣдствіе сего дѣйствовалъ и новый Вѣщевосецъ: хранилъ Поляковъ отъ злобы народа, велѣлъ давать имъ все нужное въ изобиліи, и съ честію отвезти Марию животцу, который, обманывая себя и другихъ, еще именовалъ ее Царицею, и въ видѣ слуги усерднаго благоговѣлъ предъ де-

перво (31). Марина изъясляла болѣе высоко- Гор-  
мерія, нежели скорби, и говорила своимъ достъ  
ближнимъ: «Избавьте меня отъ вашихъ Мар-  
«безвременныхъ утѣшеній и слезъ мало- ны.  
«душныхъ!» У нее взяли сокровища, одеж-  
ды богатые, данныя ей мужемъ: она не  
жаловалась отъ гордости. Взяли и все имѣ-  
ніе Воеводы Сеномирскаго: 10,000 рублей  
деньгами, нареты, лошадей, приборы кон-  
ские, вина, всего на 250,000 нынѣшнихъ  
рублей серебряныхъ (32), сказавъ ему: «воз-  
вратишь тебѣ, что найдется твоимъ соб-  
«ственнымъ; удержимъ достояніе казны  
«Царской.» Въ свиданіи съ Боярами Мини-  
шекъ не скрывалъ глубокой своей печали,  
ни раскаянія, вѣроятно искренняго, бывъ  
знаменитѣйшимъ Вельможею въ отечествѣ и  
видя себя невольникомъ въ странѣ чуждой,  
гдѣ народная месть, имъ заслуженная, угро-  
жала ему гибелю или узами, послѣ его  
свиданія о Державномъ величій. Бояре  
обѣщали Минишку не только безопасность,  
но и свободу, если Король удостовѣ-  
ритъ Василія въ истинномъ расположеніи  
къ миру (33).

Они имѣли нѣсколько свиданій и съ  
Послами Литовскими. Первое было 27 Мая,  
во дворцѣ, гдѣ сіи Наны замѣтили ра-  
зительную перемену: исчезла пышность  
Александриева времени; скрылись блестя-  
щіе золотомъ тѣлохранители и Стрѣльцы;

самые знатные чиновники, угождая вкусу Васи́леву къ бережливости, не отличались богатствомъ платья. Вме́сто роскоши и веселія, являлись вездѣ простота, угрюмая важность, безмолвная печаль <sup>(34)</sup>. «Намъ казалось» — пишутъ Ляхи очевидцы — «что Дворъ Московскій готовился къ погребенію.» Князя Мстиславскій, Дмитрій Шуйскій, Трубецкій, Голицыны, Татищевъ, приняли Олесницкаго и Госѣвскаго въ той же палатѣ, въ коей они бесѣдовали съ ними именемъ Лжедимитрія, называя его тогда *необъдимымъ Цесаремъ*, а въ сіе время гнуснымъ исчадіемъ ада! Мстиславскій произнесъ сильную рѣчь о злодѣйскомъ убіеніи истиннаго сына Іоаннова по волѣ Годунова, о нелѣпомъ самозванствѣ Разстриги, о козняхъ Сигизмундовыхъ, желая доказать, что бродяга безъ вѣроятія Ляховъ никогда не овладѣлъ бы Московскимъ престоломъ; что сей бродяга достойно казненъ Россіею, а не многіе Ляхи, въ часть мятежа, убиты чернію за ихъ наглость, безъ вѣдома Бояръ и Дворянства. «Однимъ словомъ» — заключилъ Мстиславскій — «кто «виною зла и всѣхъ бѣдствій? Король и вы, «Паны, нарушивъ святость мирнаго договора «и крестнаго цѣлованія.»

Олесницкій и Госѣвскій тихо совѣтовались другъ съ другомъ и дали отвѣтъ не менѣе сильный, изъясняясь смѣло, и если не во всемъ искренно, то по крайней мѣрѣ умно и благородно. «Мы слышали о бѣдственной кончинѣ

«Димитрія» — говорили Цаны — «и жа- Рѣчи  
сли объ ней какъ Христіане, гнушаясь По-  
субійцею. Но явился человѣкъ подъ име- словъ  
немъ сего Царевича, свидѣтельствуясь Анто-  
кразными примѣтами въ истинѣ своего скихъ.  
субвренія, и сказывая, какъ онъ спасенъ.  
«Небомъ отъ убійцъ, — какъ Борисъ тайно  
«умертвилъ Царя Θεодора, истребилъ знат-  
«нѣйшіе роды Дворянскіе, тѣснилъ, гналъ  
«всѣхъ людей именитыхъ. Не то ли самое  
«говорили намъ о Борисѣ и нѣкоторые  
«изъ васъ, мужей Думныхъ? И читая  
«Исторію, не находимъ ли въ ней примѣ-  
«ровъ, что мнимо-усопшіе являются ино-  
«гда живы въ казнѣ злодѣйству? Но мы  
«еще не вѣрили бродягѣ: повѣрилъ ему  
«только добросердечный Воєвода Сендо-  
«мирскій, и не ему одному, но многимъ  
«Россіянамъ, признавшимъ въ немъ Ди-  
«митрія <sup>(35)</sup>: они клялися, что Россія  
«ждетъ его; что города и войско сдадутся  
«Іоаннову наслѣднику. Дѣйствуя само-  
«вольно, Мнишекъ хотѣлъ быть свидѣте-  
«лемъ торжества Димитріева — и былъ;  
«но, повинувшись указу Королевскому, воз-  
«вратился, чтобы не нарушить мира, за-  
«ключеннаго нами съ Годуновымъ. Дими-  
«трій, какъ онъ называлъ себя, остался  
«въ землѣ Сѣверской единственно съ Рос-  
«сїянами, Донскими и Запорожскими Ко-  
«заками: чтожь сдѣлали Россіяне? дали

«къ ногамъ его : воеводы и войско. Что сдѣ-  
«лали и вы, Бояре? выѣхали къ нему на встрѣчу  
«съ Царскою утварію ; вопили , что принимаете  
«Государя любимаго отъ Бога, и кипѣли гнѣ-  
«вомъ , когда Ляхи смѣли утверждать , что они  
«дали Царство Димитрію. Мы, Послы, собствен-  
«ными глазами видѣли , какъ вы предъ нимъ  
«благоговѣли. Здѣсь , въ сей самой палатѣ , раз-  
«суждая съ нами о дѣлахъ государственныхъ ,  
«вы не изъявляли ни малѣйшаго сомнѣнія о  
«родѣ его и саяѣ. Однимъ словомъ , не мы По-  
«ляки , но вы Русскіе признали своего же Рус-  
«скаго бродягу Димитріемъ , встрѣтили съ хлѣ-  
«бомъ и солью на границѣ , привели въ сто-  
«лицу , короновали и . . . . убили ; вы начали , вы  
«и кончили. Для чего же вините другихъ ? Не  
«лучше ли молчать и каяться въ грѣхахъ , за  
«которые Богъ наказалъ васъ такимъ ослѣпле-  
«ніемъ ? Не говоримъ о клятвенпреступленіи и  
«цареубійствѣ ; не осуждаемъ вашего дѣла , и не  
«имѣемъ причины жаять о семъ челоѣкѣ , по-  
«торый въ вашихъ глазахъ оскорблялъ насъ ,  
«величался , безумно требовалъ неслыханныхъ  
«титѣловъ и едва ли могъ быть надежнымъ дру-  
«гомъ нашего отечества ; но дивимся , что вы ,  
«Бояре , какъ люди извѣстно умные , позволяете  
«себѣ суесловить , желая оправдать душегубство :  
«безчеловѣчное избіеніе нашихъ братьевъ . . . .  
«Они не воевали съ вами , не помогали вашему  
«Лжедимитрію , не хранили его : ибо онъ въѣ-  
«рилъ жизнь свою не имъ , а вамъ единственно !

«Слагаете вину на чернь: повѣримъ тому, если можно; повѣримъ, если вы невре-  
димо отпустите съ нами Воеводу Сендо-  
мирскаго, дочь его и всѣхъ Ляховъ къ  
«Королю, дабы мы своимъ миролюбивымъ  
«ходатайствомъ обезоружили мечь гото-  
«вую. Но доколѣ, вопреки Народному Пра-  
«ву, уважаемому и варварами, будете дер-  
«жать насъ, какъ бы плѣнниковъ, дотолѣ  
«въ глазахъ Короля, Республики и всей  
«Европы не чернь Московская, а вы съ  
«вашимъ новымъ Царемъ останетесь ви-  
«новниками сего кровопролитія, и не въ  
«безопасности. Разсудите!»

Бояре слушали съ великимъ вниманіемъ  
и долго сидѣли въ молчаніи, смотря другъ  
на друга; наконецъ отвѣтствовали Панамъ:  
«Вы были Послами у Самозванца, а теперь  
«уже не Послы: слѣдственно не должно  
«говорить вамъ такъ вольно и смѣло» <sup>(36)</sup>;  
но разстались съ ними ласково; видѣлись  
снова, и сказали имъ, что Василій мило-  
стиво приказалъ освободить всѣхъ нечи-  
новныхъ Ляховъ и вывезти за границу;  
но что Послы, Воевода Сендомирскій и  
другіе знатные Паны должны ждать въ  
Россіи рѣшенія судьбы своей отъ Сигиз-  
мунда, къ которому ѣдетъ Царскій чиновникъ  
для важныхъ объясненій и переговоровъ.

Дворянинъ Князь Григорій Волконскій не-  
медленно былъ посланъ въ Краковъ. Олес-  
Посоль-  
ство къ  
Сигиз-

мунду  
43 Ю-  
ня.

ницкій и Гоевъскій остались въ Москвѣ подъ стражею; Мнишка съ дочерью вывезли въ Ярославль, Вишневецкаго въ Кострому, товарищей ихъ въ Ростовъ и Тверь (37). Они имѣли дозволеніе писать къ Королю, и писали миролюбиво, желая какъ можно скорѣе избавиться отъ неволи, чтобы говорить и дѣйствовать иначе.

Ужé слухъ о гибели Самозванца и многихъ Ляховъ въ Москвѣ встревожилъ всю Польшу: въ городахъ и въ мѣстечкахъ Литовскихъ останавливали Князя Волконскаго и Дьяка его, безчестили, ругали, называли убійцами, злодѣями (38); метали въ ихъ людей камнями и грязью; а Королевскіе чиновники отвѣчали имъ на жалобы, что никакая власть не можетъ унять народнаго негодованія. Бывъ четыре мѣсяца въ дорогѣ, Волконскій прѣхалъ въ Краковъ, гдѣ Сигизмундъ встрѣтилъ его съ лицемъ угрюмымъ, не звалъ къ обѣду, не удостоилъ ни одного ласковаго слова, и скрывъ печаль свою о судьбѣ Лжедмитрія, отъ коего Польша ждала столько выгодъ, слушалъ холодно извѣщеніе о новомъ Самодержцѣ въ Россіи. Въ переговорахъ съ Коронными Панами, Волконскій доказывалъ тоже, что наши Бояре доказывали въ Москвѣ Посламъ Сигизмундовымъ; а Паны отвѣтствовали ему тоже, что Послы Боярамъ. Мы говорили Ля-

хамъ : «Вы дали намъ Лжедимитрія!» Ляхи возражали : «Вы взяли его съ благодарностію!» Но съ обѣихъ сторонъ умѣряли колкость выраженій, оставляя слово на миръ. Волконскій требовалъ удовлетворенія за бѣдствіе, претерпѣнное Россіею отъ Самозванца : за гибель многихъ людей и расхищеніе нашей казны ; Король же требовалъ освобожденія своихъ Пословъ и платежа за товары, взятые Лжедимитріемъ у купцовъ Литовскихъ и Галицкихъ, или разграбленные чернью Московскою въ день мятежа. Не могли согласиться, однакожь не грозили войною другъ другу. «Шведскій» — сказалъ Волконскій — «уступаетъ Царю знатную часть Ливоніи, желая его вспоможенія ; но онъ не хочетъ нарушить прежняго мирнаго договора.» Паны увѣрили, что они также не нарушатъ сего договора, если мы будемъ соблюдать его. Ничего не рѣшили и ни въ чемъ не условились. Сигизмундъ не взялъ даровъ отъ Волконскаго, и хотѣлъ писать съ нимъ къ Василю ; но Волконскій отвѣчалъ : «я не «гонецъ.» Король велѣлъ ему ѣхать къ Царю съ поклономъ, сказавъ, что пришлетъ въ Москву собственнаго чиновника ; но медлилъ, уже зная о новыхъ мятежахъ Россіи и готовясь воспользоваться ими, какъ собѣлъ дѣятельный въ ненависти къ ея величю.

Сноше-  
нія съ  
Евро-  
пою и  
съ  
Азією.

Еще Василій имѣлъ время возобновить дружественныя сношенія съ Императоромъ, съ Королями Англійскимъ и Датскимъ<sup>(39)</sup>. Гонецъ Рудольфовъ и Посланникъ Шведскій находились въ Москвѣ. Неприимимый врагъ врага нашего, Сигизмунда, Карлъ IX ревностно искалъ союза Россіи, и Василій дѣйствительно не спѣшилъ заключить его, въ надеждѣ обойтись безъ войны съ Сигизмундомъ. Ханъ Казы-Гирей увѣрялъ Царя въ братствѣ, Ногайскій Князь Иштерекъ въ повиновеніи<sup>(40)</sup>. Воевода Князь Ромодановскій отправился къ Шаху Аббасу для важныхъ переговоровъ о Турціи и Христіанскихъ земляхъ Востока. Еще Дворъ Московскій занимался дѣлами Европы и Азіи, политикою Австріи и Персіи; но скоро опасности ближайшія, внутреннія, многочисленныя и грозныя скрыли отъ насъ внѣшность, и Россія, терзая свои нѣдра, забыла Европу и Азію! . . . Сія новыя бѣдствія начались такимъ образомъ:

Матери  
въ Мо-  
сквѣ.

Въ первые дни Іюня, ночью, тайные злодѣи, всегда готовые подвижники въ бурныя времена гражданскихъ обществъ — желая ли только беззаконной корысти, или чего важнѣйшаго, бунта, убійствъ, испроверженія верховной власти — нацисали мѣломъ на воротахъ у богатѣйшихъ дворянъ и у нѣкоторыхъ Бояръ и Дво-

рядъ, что Царь предастъ ихъ дома расхищенію за измѣну (<sup>41</sup>). Утромъ скопилось тамъ множество людей, и грабители приступили къ дѣлу; но воинскія дружины успѣли разогнать ихъ безъ кровопролитія.

Черезъ нѣсколько дней новое смятеніе. Увѣрили народъ, что Царь желаетъ говорить съ нимъ на добномъ мѣстѣ. Вся Москва пришла въ движеніе, и Красная Площадь наполнилась любопытными, отчасти и зломысленными, которые лукавыми внушеніями подстрекали чернь къ мятежу. Царь шелъ въ церковь; услышалъ необыкновенный шумъ внѣ Кремля, свѣдалъ о созваніи народа и велѣлъ немедленно узнать виновниковъ такого беззаконія; остановился и ждалъ донесенія, не трогаясь съ мѣста.

Бояре, Царедворцы, сановники окружали его: Василій безъ робости и гнѣва началъ укорять ихъ въ непостоянствѣ и въ легкомысліи, говоря: «Вижу вашъ умыселъ; но для чего лукавствовать, ежели я вамъ не угоденъ? Кого вы избрали, того можете и свергнуть. Будьте спокойны: противиться не буду» (<sup>42</sup>). Слезы текли изъ глазъ сего несчастнаго властолюбца. Онъ кинулъ жезлъ Царскій, снялъ вѣнецъ съ головы и примолвилъ: «Ищите же другаго Царя!» — Всѣ молчали отъ изумленія. Шуйскій надѣлъ снова вѣнецъ, поднялъ жезлъ и сказалъ: «Если я Царь, то мятежники да трепещутъ! Чего хотятъ они? смерти всѣхъ невинныхъ иноземцевъ, всѣхъ лучшихъ, знаменитѣйшихъ Вос-

«сіянь, и моей; по крайней мѣрѣ насилія и грабежа. Но вы знали меня, избирая въ Цари: «имѣю власть и волю казнить злодѣевъ.» Всѣ «единогласно отвѣтствовали: Ты нашъ Государь законный! Мы тебѣ присягали и не измѣнимъ! Гибель крамольникамъ!» — Объявили указъ гражданамъ мирно разойтись, и никто не ослушался; схватили пять человекъ въ толпахъ, какъ возмутителей народа, и высѣкли кнутомъ. Доискивались и тайныхъ, знатнѣйшихъ крамольниковъ; подозрѣвали Нагихъ: думали, что они волнуютъ Москву, желая свести Шуйскаго съ престола, собрать Великую Думу Земскую и вручить державу своему ближнему, Князю Мстиславскому. Изслѣдовали дѣло, честно и добросовѣстно; выслушали отвѣты, свидѣтельства, оправданія, и торжественно признали невинность скромнаго Мстиславскаго, не тронули и Нагихъ; сослали одного Боярина Петра Шереметева, Воеводу Псковскаго, также ихъ родственника, дѣйствительно уличеннаго въ козняхъ. Шуйскій въ семъ случаѣ оказалъ твердость и не нарушилъ данной имъ клятвы судить законно. Ему готовились искушенія важнѣйшія!

Столица утихла до времени; но знатная часть Государства уже пылала бунтомъ! . . . Тамъ, гдѣ явился первый Лжедимитрій, явился и второй, какъ бы въ посмѣяніе Россіи, снова требуя легковѣрія или безстыдства, и находя его въ ослѣпленіи или въ развратѣ людей, отъ черни до Вельможнаго сана.

Казалось, что Самозванецъ, всѣми оставленный въ часъ бѣдствія, не имѣлъ ни друзей, ни приверженниковъ, кромѣ Басманова. Тѣ, коихъ онъ любилъ съ довѣренностію, осыпалъ милостями и наградами, громогласнѣе другихъ кляли память его, желая неблагодарностію спасти себя — и спаслися: сохранили всю добычу измѣны, санъ и богатство. Нѣкоторые изъ нихъ ужьли даже снискать довѣренность Василю: такъ Князь Григорій Петровичъ Шаховскій, вѣстный любимецъ Разстригинъ, былъ посланъ Восводою въ Путивль, на смѣну Князю Бахтѣярову, честному, но, можетъ быть, не весьма расторопному и смѣлому <sup>(43)</sup>. Правительство знало важность сего назначенія: нигдѣ граждане и чернь не оказывали столько усердія къ Самозванцу и не могли столько бояться новаго Царя, какъ въ землѣ Сѣверской, гдѣ оставалось еще не мало бродягъ, бѣглыхъ разбойниковъ, злодѣевъ, сподвижниковъ Отрепьева <sup>(44)</sup>, и куда многіе изъ нихъ, послѣ его гибели, спѣшили возвратиться. Шаховскій безъ сомнѣнія говорилъ Василю тоже, что Басмановъ несчастному Теодору <sup>(45)</sup>, — и сдѣлалъ тоже. Рожденный въ свое время, въ вѣкъ мятежей и беззаконій, со всѣми качествами, нужными для первенства въ оныхъ, Шаховскій пылалъ ненавистію къ виновникамъ Лжедмитріевой гибели; зналъ расположение народа Сѣверскаго и неудовольствіе многихъ Россіянъ, которые имѣли право участвовать и не участвовали въ избраніи Вѣнценосца; зналъ

Бунтъ  
Шахов-  
скаго.

волненіе умовъ и въ Москвѣ и въ цѣломъ Государствѣ, смятенномъ бунтами и еще не совсѣмъ успокоенномъ властію закона; считалъ Державство Василія нетвердымъ, обстоятельства благопріятными, и, предъ-щаясь блескомъ великой отваги, рѣшился на злодѣйство, удивительное и для сего времени: созвалъ гражданъ въ Путивлѣ, и сказалъ имъ торжественно, что Московскіе измѣнники, вмѣсто Димитрія, умертвили какого-то Нѣмца; что Димитрій, истинный сынъ Іоанновъ, живъ, но скрывается до времени, ожидая помощи своихъ друзей Сѣверскихъ; что злобный Василій готовитъ жителямъ Путивля и всей Украйны, за оказанное ими усердіе къ Димитрію, жребій Новгородцевъ, истерзанныхъ Іоанномъ Грознымъ <sup>(46)</sup>; что не только за истиннаго Царя, но и для собственнаго спасенія они должны возстать на Шуйскаго. Народъ не усомнился, и возсталъ. Казалось, что всѣ города южной Россіи ждали только примѣра: Моравскъ, Черниговъ, Стародубъ, Новгородъ-Сѣверскій немедленно, а скоро и Бѣлгородъ, Борисовъ, Осколь, Трубчевскъ, Кромы, Ливны, Елецъ, отложились отъ Москвы. Граждане, Стрѣльцы, Козаки, люди Боярскіе, крестьяне толпами стекались подъ знамя бунта, выставленное Шаховскимъ и другимъ, еще знатнѣйшимъ сановникомъ,

Черниговскимъ Воеводою, мужемъ Думнымъ, иѣкогда вѣрнымъ закону: Княземъ Андреемъ Телятевскимъ. Сей человекъ удивительный, не хотѣвъ виѣсть съ цѣлымъ войскомъ предаться живому, торжествующему Самозванцу, съ шайками крамольниковъ предался его тѣни, имени безъ существа, ослѣпленный заблужденіемъ или непріязнію къ Шуйскимъ: такъ люди, кромѣ истинно великодушныхъ, измѣняются въ государственныхъ смятеніяхъ! Еще не видали никакого Дмитрія, ни лица, ни меча его, и все пылало къ нему усердіемъ, какъ въ Борисово и Теодорово время! Сіе роковое имя съ чудною легкостію побѣждало власть законную, уже не обольщая милосердіемъ, какъ прежде (<sup>47</sup>), но устрашая муками и смертію. Кто не вѣрилъ грубому, безстыдному обману, — кто не хотѣлъ измѣнить Василю и дерзалъ противиться мятежу: тѣхъ убивали, вѣшали, кидали съ башенъ, распинали! Такъ, еще ко славѣ отечества, погибли Воеводы, Бояринъ Князь Буйновъ въ Бѣлѣгородѣ, Бутурлинъ въ Осколѣ, Насеѣвъ въ Ливнахъ, двое Воейковыхъ, Пушкинъ, Князь Щербатый, Бартеневъ, Мальцовъ; другихъ ввергали въ темницы. Злодѣйствомъ доказывалась любовь къ Царю; вѣрность называли измѣною, богатство преступленіемъ: холми грабили имѣніе господъ своихъ, безчестили ихъ женъ, женились на дочеряхъ Боярскихъ. Плавая въ ярови, утоная въ мерзостяхъ насилія, терпѣливо ждали Дмитрія, и едва

спрашивали: гдѣ онъ? Увѣряя въ необходимости молчанія до нѣкотораго времени, Шаховскій давалъ однакожь разумѣть, что солнце взойдетъ для Россіи — изъ Сеномира!

Могъ ли одинъ человѣкъ предпріять и совершить такое дѣло, равно ужасное и недѣльное, безъ условія съ другими, безъ приготовленія и заговора? Шаховскій имѣлъ клеветовъ въ Москвѣ, гдѣ скоро по убіеніи Лжедмитрія распустили слухъ, что онъ живъ, за нѣсколько часовъ до мятежа, ночью, ускакавъ верхомъ съ двумя наездниками, неизвѣстно куда. Въ то же время видѣли на берегу Оки, близъ Серпухова, трехъ необыкновенныхъ, таинственныхъ путешественниковъ: одинъ изъ нихъ далъ перевозчику семь злотыхъ и сказалъ: «Знаешь ли насъ? Ты перевезь Годударя Дмитрія Іоанновича, который спасается отъ Московскихъ измѣнниковъ, чтобы возвратиться съ сильнымъ ополченіемъ, казнить ихъ, а тебя сдѣлать великимъ человекомъ»<sup>(48)</sup>. Вотъ онъ!» примолвилъ незнакомецъ, указавъ на младшаго изъ спутниковъ, и немедленно удалился вмѣстѣ съ нимъ. Многіе другіе видѣли ихъ и далѣе, за Тулою, около Путивля, и слышали тоже. Сіи путешественники, или бѣглецы, вышли изъ предѣловъ Россіи въ Литву, — и вдругъ вся Польша заговорила о Дмитріи,

Второй  
Лжеди-  
митрій.

который будто бы ушелъ изъ Москвы въ одеждѣ Инока, скрывается въ Сендомирѣ и ждетъ счастливой для него переменны обстоятельствъ въ Россіи. Посолъ Васи́левъ, Князь Волконскій, будучи въ Краковѣ, свѣдалъ, что жена Мнишкова дѣйствительно объявила какого-то человека своимъ зятемъ Димитріемъ; что онъ живетъ то въ Сендомирѣ, то въ Самборѣ, въ ея домѣ и въ монастырѣ, удаляясь отъ людей; что мнимая теща купила для него богатая одежды и приняла 200 слугъ и тѣлохранителей; что съ нимъ только одинъ Москвитянинъ; Дворянинъ Заболоцкій, но что многіе знатные Россіяне, и въ числѣ ихъ Князь Васи́лій Мосальскій, ему тайно благопріятствуютъ <sup>(49)</sup>. Новый Самозванецъ ни мало не сходствовалъ наружностію съ первымъ: былъ выше его, лицомъ не бѣлъ, а смуглъ; имѣлъ волосы кудрявые, черные (вмѣсто рыжеватыхъ); глаза большіе, брови густыя, навислыя, носъ покляпый, бородавку среди щеки, усъ и бороду стриженную; но такъ же, какъ Отрепьевъ, говорилъ твердо языкомъ Польскимъ и разумѣлъ Латинскій. Волконскій удостоверился, что сей обманщикъ былъ Дворянинъ Михайло Молчановъ, гнусный убійца юнаго Царя Θεодора <sup>(50)</sup>, и мнимый чернокнижникъ, сѣченный за то кнутомъ въ Борисово время: онъ скрылся въ началѣ Васи́лева царствованія. Дѣйствуя по условію съ Шаховскимъ, Молчановъ успѣлъ въ главномъ дѣлѣ: ослабилъ воскресеніе Разстриги, чтобы питать

мятежъ въ землѣ Сѣверской; но не спѣшашъ явиться тамъ, гдѣ его знали, и готовился передать имя Димитрія иному, менѣе извѣстному или дерзновеннѣйшему злодѣю.

Уже самый первый слухъ о бѣгствѣ Разстриги встревожилъ Московскую чернь, которая, три дни терзавъ мертваго Лжецаря, не знала, вѣрить ли или не вѣрить его спасенію: ибо думала, что онъ, какъ извѣстный чародѣй, могъ ожить силою адскою, или въ часъ опасности сдѣлаться невидимымъ и подставить другаго на свое мѣсто; нѣкоторые даже говорили, что человекъ, убитый вмѣсто Лжедимитрія, походилъ на одного молодаго Дворянина, его любимца, который съ сего времени пропалъ безъ вѣсти <sup>(51)</sup>. Дѣйствовала и любовь къ чудесному и любовь къ мятежамъ: «чернь Московская» (пишутъ свидѣтели очевидные) «была готова иѣснять Царей еженедѣльно, въ надеждѣ доискаться лучшаго или своевольтвовать въ безначаліи» — и люди, обогранные, можетъ быть, кровію Самозванца, вдругъ начали жалѣть объ его дняхъ веселыхъ, сравнивая ихъ съ унылымъ царствованіемъ Василя! Но легковѣріе многихъ и зломысліе нѣкоторыхъ не могли еще произвести общаго движенія въ пользу Разстриги тамъ, гдѣ онъ воскресъ бы къ ужасу своихъ измѣнниковъ и душегубцевъ, — гдѣ всѣ, отъ Вельможъ до мѣщанъ, хвалились его убіеніемъ. Клеветы Шаховскаго въ столицѣ ждали единственно волненія, безпокойства народ-

нго, и вмѣстѣ съ слухами распространяли письма отъ имени Лжедмитрія, выдали ихъ на улицахъ, прибывали къ стѣнамъ <sup>(52)</sup>: въ сихъ грамотахъ упрекали Россіянь неблагодарностію къ милостямъ великодушнѣйшаго изъ Царей, и ссылались, что Дмитрій будетъ въ Москвѣ къ Новому году. Государь велѣлъ искать виновниковъ такого возмущенія; призывали всѣхъ Дьяковъ, сличали ихъ руки съ подметными письмами, и не открыли сочинителей <sup>(53)</sup>.

Еще Правительство не уважало сихъ козней, изъясняя оныя безсильною злобою тайныхъ, малочисленныхъ друзей Разстригиныхъ; но едвавъ въ одно время о бунтѣ южной Россіи и Сеномирскомъ Самозванцѣ, увидѣло опасность и спѣшило дѣйствовать — сперва убѣжденіемъ. Василій послалъ Крутицкаго Митрополита Пафнутія въ Сѣверскую землю <sup>(54)</sup>, образумить ея жителей словомъ истины и милосердія, закона и совѣсти: Митрополита не приняли и не слушали. Царица-Инокиня Марѳа, исполненная ревности загладить вину свою, писала къ жителямъ всѣхъ городовъ Украинскихъ, свидѣтельствуя предъ Богомъ и Россіею, что она собственными глазами видѣла убіеніе Дмитрія въ Угличѣ и Самозванца въ Москвѣ <sup>(55)</sup>; что одни Ляхи и злодѣи утверждаютъ противное; что Царь великодушный далъ ей слово *покрыть милосердіемъ* вину заблужденія; что не только возмущенные, но даже и возмутители могутъ жить безопасно и мирно въ домахъ своихъ,

если изъяснятъ раскаяніе; что она шлетъ къ нимъ брата, Боярина Григорія Нагаго, и святой образъ Дмитріевъ, да услышатъ истину, да зрятъ Ангельское лице ея сына, который былъ рожденъ любить, а не терзать отечество смутами и злодѣйствами. Ни грамоты, ни Посольства не имѣли успѣха. Бунтъ кипѣлъ; остервененіе возрастало. Дѣйствуя неусыпно, Шаховскій звалъ всю Россію соединиться съ Украиною; писалъ указы именемъ Дмитрія и прикладывалъ къ нимъ печать государственную, которую онъ похитилъ въ день Московскаго мятежа <sup>(56)</sup>. Рать измѣнниковъ усиливалась и выступала въ поле, съ Воеводою достойнымъ такого начальства, колопомъ Князя Телятевскаго, Иваномъ Болотниковымъ. Сей человекъ, взятый въ плѣнъ Татарами, проданный въ неволю Туркамъ и выкупленный Нѣмцами въ Константинополь, жилъ нѣсколько времени въ Венеціи, захотѣлъ возвратиться въ отечество, услышалъ въ Польшѣ о мнимомъ Дмитріи, предложилъ ему свои услуги и явился съ письмомъ отъ него къ Князю Шаховскому въ Путивль. Внутренно вѣря или не вѣря Самозванцу, Болотниковъ воспламенилъ другихъ любопытными объ немъ разсказами; имѣя умъ смѣтливый, нѣкоторыя знанія воинскія и дерзость, сдѣлался главнымъ орудіемъ мятежа, къ коему при-

стали еще двое Князей Мосальскихъ и Михайло Долгорукій (57).

Видя необходимость кровопролитія, Василій велѣлъ полкамъ идти къ Ельцу и Кромамъ. Предводительствовали Бояринъ Воротынскій, сынъ отца столь знаменитаго, и Князь Юрій Трубецкій, Стольникъ, удостоенный необыкновенной чести имѣть мужей Думныхъ подъ своими знаменами (58). Воротынскій близъ Ельца разсѣялъ шайки мятежниковъ; но чиновникъ Царскій, везя къ нему золотыя медали въ награду его мужества, вмѣсто побѣдителей встрѣтилъ бѣглецовъ на пути. Гдѣ нѣкогда самъ Шуйскій съ сильнымъ войскомъ не умѣлъ одолѣть горсти измѣнниковъ, и гдѣ измѣна Басманова рѣшила судьбу отечества, тамъ, въ виду несчастныхъ Кромъ, Болотниковъ напалъ на 5000 Царскихъ всадниковъ: они, съ Княземъ Трубецкимъ, дали тылъ; за ними и Воротынскій ушелъ отъ Ельца; винили, обговиняли другъ друга въ срамномъ бѣгствѣ, и Успѣхи  
мятеж-  
никовъ. какъ бы еще имѣя стыдъ, не хотѣли явиться въ столицѣ: разѣхались по домамъ, сложивъ съ себя обязанность чести и защитниковъ Царства (59).

Побѣдитель Болотниковъ ругался надъ плѣнными: называлъ ихъ кровопійцами, злодѣями, бунтовщиками, а Царя Василя Шубникомъ (60); велѣлъ однихъ утопить,

другихъ вести въ Путивль для казни ; нѣ-  
которыхъ сѣчь плетми и едва живыхъ  
отпустить въ Москву; шелъ впередъ и воз-  
становлялъ Державу Самозванца. Орелъ,  
Мценскъ, Тула, Калуга, Веневъ, Кашира,  
вся земля Рязанская пристали къ бунту,  
вооружились, избрали начальниковъ: Сына  
Боярскаго Истоми Пашкова, Веневскаго  
Сотника <sup>(61)</sup>; Григорія Сунбулова, быв-  
шаго Воеводою въ Рязани, и тамошняго  
Дворянина Прокопія Ляпунова, дотолъ  
неизвѣстнаго, отселъ знаменитаго, создан-  
наго быть вождемъ и повелителемъ людей  
въ безначаліи, въ мятежахъ и буряхъ, —  
одареннаго красотою и крѣпостію тѣлес-  
ною, силою ума и духа, смѣлостію и муже-  
ствомъ <sup>(62)</sup>. Сіе новое войско отличалось  
ревностію чистѣйшею, составленное изъ  
гражданъ, владѣльцевъ, людей домови-  
тыхъ. Бывъ первыми, усерднѣйшими кле-  
ветами Басманова <sup>(63)</sup> въ измѣнѣ Оеодору,  
они хотя и присягнули Василию, но осуж-  
дали дѣло Москвитянъ, убіеніе Разстриги,  
и думали, что присяга Шуйскому сама со-  
бою уничтожается, когда живъ Димитрій,  
старѣйшій и слѣдственно одинъ Вѣнцено-  
сецъ законный. Но ревность ихъ также  
вела къ злодѣйствамъ: лилась кровь вой-  
новъ и гражданъ, вѣрныхъ чести и Васи-  
лію. Рязанскій Намѣстникъ, Бояринъ Князь  
Черкасскій, Воеводы Князь Тростенскій,

Вердеревскій, Князь Каркадиновъ, Измайловъ <sup>(64)</sup>, были скованные отправлены Ляпуновымъ въ Путивль на судъ или смерть. Разбойники Сѣверскіе жгли, опустошали селенія; грабя, не щадили и святыни церквей; срамили челоуѣчество гнуснѣйшими дѣлами <sup>(65)</sup>. Ужасъ распространялъ измѣну, какъ буря пламень, съ неимоуѣрною быстротою, отъ предѣловъ Тулы и Калуги къ Смоленску и Твери: Дорогобужъ, Вязьма, Ржевъ, Зубцовъ, Старица предались тѣни Лжедимитрія, чтобы спастися отъ ярости мятежниковъ; но Тверь, издревле славная въ нашихъ лѣтописяхъ вѣрностію, не измѣнила: достойный ея Святитель Оеоктистъ, великодушно негодуя на слабость Воеводъ, явился бодрымъ Стратигомъ: ополчилъ Духовенство, людей приказныхъ, собственныхъ Дѣтей Боярскихъ, гражданъ, разбилъ многочисленную шайку злодѣевъ <sup>(66)</sup> и послалъ къ Государю нѣсколько сотъ плѣнныхъ.

Встревоженный бѣгствомъ Воеводъ отъ Ельца и Кромъ, бѣгствомъ чиновниковъ и рядовыхъ отъ Воеводъ и знаменъ, — наконецъ силою, успѣхами бунта, Василій еще не смутился духомъ, имѣя данное ему отъ природы мужество, если не для одолѣнія бѣдствій, то по крайней мѣрѣ для великодушной гибели. Лѣтописецъ говоритъ, что Царь безъ искушенныхъ Стратиговъ и безъ казны есть орелъ безкрылый, и что таковъ былъ жребій Шуйскаго <sup>(67)</sup>. Борисъ оставилъ преемнику казну и только одного слав-

наго храбостію Воеводу, Басманова-измѣнника : Лжедимитрій-расточитель не оставилъ ничего , кромѣ измѣнниковъ ; но Василій дѣлалъ , что могъ. Объявивъ всенародно о происхожденіи мятежа — о нелѣпой баснѣ Разстригина спасенія, о сомнѣннѣ воровъ и негодяевъ , коимъ имя Димитрія служитъ единственно предлогомъ для злодѣйства <sup>(68)</sup>, въ самыхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ жители, ими обманутые, встрѣчаютъ ихъ какъ друзей, — Царь выслалъ въ поле новое сильнѣйшее войско , и какъ бы спокойный сердцемъ , какъ бы въ мирное, безмятежное время, удумалъ загладить несправедливость современниковъ въ глазахъ потомства : снять опалу съ памяти Вѣнценосца , хотя и ненавистнаго за многія дѣла злыя , но достойнаго хвалы за многія государственныя благотворенія : велѣлъ ; пышно и великолѣпно , перенести тѣло Бориса, Маріи, юнаго Θεодора, изъ бѣдной обители Св. Варсонофія въ знаменитую Лавру Сергіеву. Торжественно огласивъ убіеніе и святость Димитрія , Шуйскій не смѣлъ приблизить къ его мощамъ гробъ убійцы и снова поставить между Царскими памятниками ; но хотѣлъ симъ дѣйствіемъ уважить законнаго Монарха въ Голуновѣ , будучи также Монархомъ избраннымъ ; хотѣлъ возбудить жалость, если не къ Борису виновному, то къ Маріи и къ Θεодору не-

Пренесеніе  
тѣла  
Борисова.

виннымъ, чтобы произвести живѣйшее омерзѣніе къ ихъ гнуснымъ умертвителямъ, сообщникамъ Шаховскаго <sup>(69)</sup>, жаднымъ къ новому царубійству. Въ присутствіи безчисленнаго множества людей, всего Духовенства, Двора и Синклита, открыли могилы: двадцать Иноковъ взяли раку Борисову на плеча свои (ибо сей Царь скончался Инокомъ); Оеодорову и Маріину несли знатные сановники, провождаемые Святителями и Боярами. Позади ѣхала, въ закрытыхъ саняхъ <sup>(70)</sup>, несчастная Ксенія, и громко вопила о гибели своего Дома, жалуясь Богу и Россіи на изверга Самозванца. Зрители плакали, вспоминая счастливые дни ея семейства, счастливые и для Россіи въ первые два года Борисова царствованія. Многіе объ немъ тужили, встревоженные настоящимъ, и страшась будущаго <sup>(71)</sup>. Въ Лаврѣ, внѣ церкви Успенія, съ благоговѣніемъ погребли отца, мать и сына; оставили мѣсто и для дочери, которая жила еще 16 горестныхъ лѣтъ въ Дѣвичьемъ монастырѣ Владимірскомъ, не имѣя никакихъ утѣшеній, кромѣ небесныхъ <sup>(72)</sup>. Новымъ погребеніемъ возвращая санъ Царю, лишенному онаго въ могилѣ, думалъ ли Василій, что нѣкогда и собственныя его кости будутъ лежать въ неизвѣстности, въ презрѣніи, и что великодушная жалость, справедливость и Политика также возвратятъ имъ честь Царскую <sup>(73)</sup>?

Уже не только Политика мирила Василя съ Годуновымъ, но и злополучіе, разительное сход-

ство ихъ жребіа. Обоимъ власть изгнѣнная; опоры того и другаго, видошъ крѣпкія, падали, рушились, какъ тлѣшъ и брѣніе. Рати Васи́ліевы, подобно Борисовымъ, цѣпенѣли, казалось, предъ тѣнію Димитріа. Юноша, ближній Государевъ, Князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій, имѣлъ успѣхъ въ битвѣ съ непріятельскими толпами на берегахъ Пахры <sup>(74)</sup>; но Воеводы главные, Князья Мстиславскій, Дмитрій Шуйскій, Воротынскій, Голицыны, Нагѣе, имѣя съ собою всѣхъ Дворянъ Московскихъ, Стольниковъ, Стряпчихъ, Жельцовъ <sup>(75)</sup>, встрѣтились съ непріателемъ уже въ пятидесяти верстахъ отъ Москвы, въ селѣ Троицкомъ <sup>(76)</sup>, сразились и бѣжали, оставивъ въ его рукахъ множество знатныхъ плѣнниковъ.

Мятеж-  
ники  
подъ  
Мо-  
сквою.

Уже Болотниковъ, Пашковъ, Лянуновъ, взявъ, опустошивъ Коломну, стояли (въ Октябрѣ мѣсяцѣ) подъ Москвою, въ селѣ Коломенскомъ; торжественно объявили Васи́ліа Царемъ сверженнымъ; писали къ Москвитянамъ, Духовенству, Слѣбкиту и народу, что Дмитрій снова на престолѣ и требуетъ ихъ новой присяги <sup>(77)</sup>; что война кончилась и Царство милосердіа начинается. Между тѣмъ мятежники злодѣйствовали въ окрестностяхъ, звали къ себѣ бродягъ, холопей; приказывали имъ рѣзать Дворянъ и людей торговыхъ, брать ихъ женъ и до-

столиіе, общая имъ *богатство* и *Воеводство* <sup>(78)</sup>; разсыпалось по дорогамъ, не пускали запасовъ къ столицу, чини осажденную . . . . Вейско и самое Государство какъ бы исчезли для Москвы, преданной съ ея святынею и славою въ добычу неистовому бунту. Но въ сей ужасной крайности еще блиснула лучъ великодушія: оно спасло Царя и Царство, хотя на время!

Василій, велѣвъ написать къ мятежникамъ, что ждетъ ихъ раскаянія, и еще медлить истребить жалкій сонмъ безумцевъ, спокойно устроилъ защиту города, предмѣстій и слободъ <sup>(79)</sup>. Духовенство молилось; народъ постился три дни, и видя неустрашимость въ Государѣ, самъ казался неустрашимымъ. Воины, граждане по собственному движению обязали другъ друга клятвою въ вѣрности, и никто изъ нихъ не бѣжалъ къ злодѣямъ <sup>(80)</sup>. Полководцы, Князья Скопинъ-Шуйскій, Андрей Голицынъ и Татевъ расположились станомъ у Серпуховскихъ воротъ, для наблюденія и для битвы въ случаѣ приступа. Высланные изъ Москвы отряды возстановили ея сообщеніе съ городами, ближними и дальними. Патріархъ, Святители носили всюду грамоты увѣщательныя: вѣрные одушевились ревностію, измѣнники устыдились. Тверь, Смоленскъ служили примѣромъ: ихъ Дворяне, Дѣти Боярскіе, люди торговые нинули семейства и спѣшили спасти Москву. Къ добрымъ Тверитянамъ присоединились жители Зубцова, Старицы, Ржева; къ добрымъ Смолянамъ праждае Вязьмы, До-

рогобужа, Серпейска, уже не преступники отъ малодушія, но снова достойные Россіяне <sup>(81)</sup>; вездѣ били злодѣевъ; выгнали ихъ изъ Можайска, Волока, Обители Св. Іосифа; не давали имъ пощады: казнили плѣнныхъ.

Тогда же въ Коломенскомъ станѣ открылась важная измѣна. Болотниковъ, называя себя Воеводою Царскимъ, хотѣлъ быть главнымъ <sup>(82)</sup>; но Воеводы, избранные городами, не признавали сей власти, требовали Дмитрія отъ него, отъ Шаховскаго: не видали, и начинали хлѣдѣть въ усердіи. Ляпуновъ первый удостовѣрился въ обманѣ, и стыдѣсь быть союзникомъ бродягъ, холопей, разбойниковъ безъ всякой государственной, благородной цѣли, первый явился въ столицѣ съ повинною (вѣроятно, въ слѣдствіе тайныхъ, предварительныхъ сношеній съ Царемъ); а за Ляпуновымъ и всѣ Рязанцы, Сунбуловъ и другіе. Василій простилъ ихъ и далъ Ляпунову санъ Думнаго Дворянина. Скоро и многіе иные сподвижники бунта, удостовѣренные въ милосердіи Государя, перебѣжали изъ Коломенскаго въ Москву, гдѣ уже не было ни страха, ни печали: все ожило и пылало ревностію ударить на остальныхъ мятежниковъ. Василій медлилъ; изъявляя челоуѣколюбіе и жалость къ несчастнымъ жертвамъ заблужденія <sup>(83)</sup>, говорилъ: «Они также Русскіе и Христіане: молюся о спасеніи ихъ душъ, да рас-«каются, и кровь отечества да не ліется въ ме-«доусобіи!» Василій или дѣйствительно надѣялся

угушить бунтъ безъ дальнѣйшаго кровопролитія, торжественно предлагая милость самымъ главнымъ виновникамъ онаго, или для вѣрнѣйшей побѣды ждалъ Смоленъ и Тверитянъ: они соединились въ Можайскѣ съ Воеводою Царскимъ Колычевымъ и приближались къ столицѣ.

Еще мятежники упорствовали въ намѣреніи овладѣть Москвою; укрѣпили Коломенскій станъ валомъ и тыномъ, терпѣливо сносили ненастье и холодъ глубокой осени; приступали къ Симонову монастырю <sup>(84)</sup> и къ Гонной или Рогожской слободѣ; были отражены, лишились многихъ людей, и все еще не унывали — по крайней мѣрѣ Болотниковъ: онъ не слушалъ обѣщаній Василя забыть его вину и дать ему знатный чинъ <sup>(85)</sup>, отвѣтствуя: «я клялся Димитрію умереть за него, и сдержу слово: буду въ Москвѣ не измѣнникомъ, а побѣдителемъ;» уже видѣлъ знамена Тверитянъ и Смоленъ на Дѣвичьемъ полѣ; видѣлъ движеніе въ войскѣ Московскомъ, и смѣло ждалъ битвы неравной. Василій, самъ опытный въ дѣлѣ бранномъ, еще не хотѣлъ и предъ стѣнами Кремлевскими ратоборствовать лично, какъ бы стыдился врага подлаго; хотѣлъ быть только невидимымъ зрителемъ сей битвы: ввѣрилъ главное начальство усерднѣйшему или счастливѣйшему витязю: двадцатилѣтнему Князю Скопинну-Шуйскому, который свелъ полки въ монастырѣ Даниловскомъ, и мыслилъ окружить непріятеля въ станѣ. Болотниковъ и Паш-

2 Дека- ковъ встрѣтили Воеводѣ Царскихъ : пер-  
бря. вый сразился какъ левъ ; второй, не обна-  
живъ меча , передался къ нимъ со всѣми  
Дворянами и съ знатною частію войска <sup>(86)</sup>.  
У Болотникова остались Козаки, холопи,  
Сѣверскіе бродяги; но онъ бился до совер-

Побѣда шеннаго изнуренія силъ, и бѣжалъ съ не-  
Скопи- многими къ Серпухову : остальные разсѣя-  
на-Шуй- лись. Козаки еще держались въ укрѣплен-  
скаго. номъ селеніи Заборѣ, и наконецъ съ Ата-  
маномъ Беззубцевымъ сдалися, присяг-  
нувъ Василю въ вѣрности. Кромѣ ихъ,  
взяли на бою столь великое число плѣн-  
ныхъ, что они не умѣстились въ темни-  
цахъ Московскихъ , и были всѣ утоплены  
въ рѣкѣ, какъ злодѣи ожесточенные; но  
Козаковъ не тронули и приняли въ Цар-  
скую службу <sup>(87)</sup>. Юношѣ — побѣдителю,  
Князю Скопину, рожденному къ чести, утѣ-  
шенію и горести отечества, дали санъ Боя-  
рина , а Воеводѣ Колычеву — Боярина и  
Дворецкаго <sup>(88)</sup>. Радовались и торжество-  
вали; пѣли молебны съ колокольнымъ зво-  
номъ <sup>(89)</sup> и благодарили Небо за истребле-  
ніе мятежниковъ, но прежде времени.

Болотниковъ думалъ остановиться въ  
Серпуховѣ : жители не впустили его <sup>(90)</sup>.  
Онъ засѣлъ въ Калугѣ ; въ нѣсколько дней  
укрѣпилъ ее глубокими рвами и валомъ;  
собралъ тысячь десять бѣглецовъ, изгото-  
вился къ осадѣ, и писалъ къ Сѣверской

Думѣ измѣнниковъ, что ему нужно вспоможеніе и еще нужнѣе Димитрій, истинный или мнимый; что имя безъ человека уже не дѣйствуетъ, и что всѣ ихъ клеветы готовы слѣдовать примѣру Ляпунова, Сунбулова и Пашкова, если явленіе вождя дѣйствительнаго Царя-изгнанника, столь долго славимаго и невидимаго, не дастъ имъ новаго усердія и новыхъ сподвижниковъ <sup>(91)</sup>. Но кого было представить? Сендомирскаго ли Самозванца, Молчанова, извѣстнаго въ Россіи и ни мало не сходнаго съ Лжедмитріемъ, еще извѣстнѣйшимъ? Сей бѣглець могъ дѣйствовать на легковѣрныхъ только издали, слухомъ, а не присутствіемъ, которое изобличило бы его въ обманѣ. Пишутъ, что злодѣи Россійскіе хотѣли назвать Димитріемъ инаго человека, какого-то благороднаго Ляха, но что онъ — взявъ, вѣроятно, деньги за такую отвагу — раздумалъ искать гибельнаго величія въ буряхъ мятежа, мирно остался въ Польшѣ жить нескуднымъ Дворяниномъ, и прервалъ наконецъ связь съ Шаховскимъ <sup>(92)</sup>, коему случай далъ между тѣмъ другое орудіе.

Мы упоминали о бродягѣ Илейкѣ, Лжепетрѣ, мнимомъ сынѣ Царя Θεодора <sup>(93)</sup>. Лже-  
петръ. На пути къ Москвѣ узнавъ о гибели Разстриги, онъ съ Терскими Козаками бѣжалъ назадъ, мимо Казани, гдѣ Бояре Морозовъ

и Бѣльскій хотѣли схватить его : Козаки обманули ихъ ; прислали сказать , что выдадутъ имъ самозванца , и ночью уплыли внизъ по Волгѣ ; грабили людей торговыхъ и служивыхъ ; злодѣйствовали , жгли селенія на берегахъ , до Царицына , гдѣ убили Князя Ромодановскаго , ѣхавшаго Посломъ въ Персію , и Воеводу Акинѣева <sup>(94)</sup> ; остановились зимовать на Дону и разславили въ Украинѣ о своемъ Лжецаревичѣ . Обманъ способствовалъ обману : Шаховскій призналъ Илейку сыномъ Оводоровымъ , звалъ къ себѣ вмѣстѣ съ шайкою Терскихъ мятежниковъ , встрѣтилъ въ Путивлѣ съ честію , какъ племянника и намѣстника Дмитріева въ его отсутствіе , и даже не усомнился обѣщать ему Царство , если Дмитрій , ими ожидаемый , не явится <sup>(95)</sup> . Сей союзъ злодѣйства праздновали новымъ душегубствомъ , въ доказательство державной власти разбойника Илейки . Онъ велѣлъ умертвить всѣхъ знатныхъ плѣнниковъ , которые еще сидѣли въ темницахъ : вѣрныхъ Воеводъ Рязанскихъ <sup>(96)</sup> , Думнаго мужа Сабурова , Князя Пріимкова-Ростовскаго , начальниковъ города Борисова , и Воеводу Путивльскаго , Князя Бахтѣярова , взявъ себѣ его дочь въ наложницы . Искали и союзниковъ внѣшнихъ , тамъ , гдѣ вредъ Россіи всегда считался выгодною , и гдѣ старая ненависть къ намъ усилилась желаніемъ мести за стыдъ неудачнаго дружества съ бродягою : новый Самозванецъ Петръ также обратился къ Сигизмунду , и Вельможные Папы не

устыдились сказать Князю Волконскому, который еще находился тогда въ Краковѣ, что они «ждутъ Пословъ отъ Государя Сѣверскаго, сына Θεодорова, который вмѣстѣ съ Димитріемъ, укрывающимся въ Галиціи, намѣренъ свергнуть Василя съ престола; что если Царь возвратитъ свободу Мнишку и всѣмъ знатымъ Ляхамъ, Московскимъ плѣнникамъ, то не будетъ ни Лжедимитрія, ни Лжепетра; а въ противномъ случаѣ оба сдѣлаются истинными и найдутъ сподвижниковъ въ Республикѣ» (97)! Но Ляхи только грозили Василю; манили, вѣроятно, мятежниковъ обѣщаніями, и не спѣшили дѣйствовать; Шаховскій, Телятевскій, Долгорукій, Мосальскіе, съ новымъ Атаманомъ Илейкою не имѣли времени ждать ихъ; призвали къ себѣ Запорожцевъ; ополчили всѣхъ, кого могли, въ землѣ Сѣверской, и выступили въ поле, чтобы спасти Болотникова.

Умѣлъ ли Василій воспользоваться своею побѣдою, давъ мятежникамъ соединиться и вновь усилиться въ Калугѣ? Онъ послалъ къ ней войско, но уже чрезъ нѣсколько дней, и малочисленное, смятое первою смѣлою вылазкою; послалъ и другое, сильнѣйшее съ Бояриномъ Иваномъ Шуйскимъ, который, одержавъ верхъ въ кровопролитномъ дѣлѣ съ Болотниковымъ при устьѣ рѣки Угры (98), осадилъ Калугу (30 Декабря), но

Осада  
Калуги.

безъ надежды взять ее скоро. Худыя вѣсти, одна за другою, встревожили Москву. Въ Калужской и Тульской области новыя шайки злодѣевъ скопились и заняли Тулу <sup>(99)</sup>. Бунтъ вспыхнулъ въ Уѣздѣ Арзамасскомъ и въ Алатырскомъ <sup>(100)</sup>: Мордва, холопи, крестьяне грабили, рѣзали Царскихъ чиновниковъ и Дворянъ, утопили Алатырскаго Воеводу Сабурова, осадили Нижній Новгородъ именемъ Димитрія. Астрахань также измѣнила: ея знатный Воевода, Окольникій Князь Иванъ Хворостининъ, взялъ сторону Шаховскаго: вѣрныхъ умертвили: добраго, мужественнаго Дьяка Карпова и многихъ иныхъ <sup>(101)</sup>. Самыхъ границъ Сибири коснулось возмущеніе, но не проникло въ оную: тамъ начальствовали усердные Годуновы, хотя и въ честной ссылкѣ <sup>(102)</sup>. Изъ Вятки, изъ Перми силою гнали воиновъ въ Москву, а чернь славилъ Димитрія <sup>(103)</sup>. Къ сему смятенію присоединилось ужасное естественное бѣдствіе: язва въ Новѣгородѣ, гдѣ умерло множество людей, и въ числѣ ихъ Бояринъ Катыревъ <sup>(104)</sup>. Между тѣмъ цѣлое войско злодѣевъ разными путями шло отъ Путивля къ Тулѣ, Калугѣ и Рязани.

г. 1607. Василій бодрствовалъ неусыпно, распоряжалъ хладнокровно: послалъ рати и Воеводъ: знатнѣйшаго саномъ, Князя Мстиславскаго, и знаменитѣйшаго мужествомъ,

Распо-  
ряженія  
Василіе-  
въ.

Скопина-Шуйскаго , къ Калугѣ ; Воротынскаго къ Тулѣ (<sup>105</sup>), Хилкова къ Веневу, Измайлова къ Козельску, Хованскаго къ Михайлову, Боярина Ѳедора Шереметева къ Астрахани, Пушкина къ Арзамасу; а самъ еще остался въ Москвѣ съ дружиною Царскою, чтобы хранить святыню отечества и Церкви, или явиться на полѣ битвы въ часъ рѣшительный. Василій думалъ предупредить соединеніе мятежниковъ, истребить ихъ отдѣльно, нападеніями разными, единомысленными, чтобы вдругъ и вездѣ утушить бунтъ. Дѣйствуя въ воинскихъ распоряженіяхъ какъ Стратигъ искусный, онъ хотѣлъ дѣйствовать и на сердца людей, оживить въ нихъ силу нравственную, успокоить совѣсть, возмущенную беззаконіями государственными, и снова скрѣпить союзъ Царя съ Царствомъ, нарушенный злодѣйствомъ.

Имѣвъ торжественное совѣщаніе съ Ермогеномъ, Духовенствомъ, Синклитомъ, людьми чиновными и торговыми, Василій опредѣлилъ звать въ Москву бывшаго Патриарха Іова для великаго земскаго дѣла. Ермогенъ писалъ къ Іову: «Преклоняемъ колѣна: удостой насъ видѣть благолюбивое лице твое и слышать гласъ твой сладкий: молимъ тебя именемъ отечества смятеннаго» (<sup>106</sup>). Іовъ пріѣхалъ, и (20 Февраля) явился въ церкви Успенія, извѣ

з Фе-  
враля.

При-  
званіе  
Іова.

14 Фе-  
враля.

окруженной и внутри наполненной несмѣтнымъ множествомъ людей. Онъ стоялъ у Патріаршаго мѣста въ видѣ простаго Инока, въ бѣдной ризѣ, но возвышаемый въ глазахъ зрителей памятію его знаменитости и страданій за истину, смиреніемъ и святостію : отшельникъ, вызванный почти изъ гроба примирить Россію съ закономъ и Небомъ. Все было изготовлено Царемъ для дѣйствія торжественнаго, въ коемъ Патріархъ Ермогенъ съ любовію уступалъ первенство Старцу, уже безчиновному. Въ глубокой тишинѣ общаго безмолвія и вниманія поднесли Іову бумагу и велѣли Патріаршему Діакону читать ее на амвонѣ. Въ сей бумагѣ народъ — и только одинъ народъ — молилъ Іова отпустить ему, именемъ Божиимъ, всѣ его грѣхи предъ Закономъ, строптивость, ослѣпленіе, вѣроломство, и клялся впредь не нарушать присяги, быть вѣрнымъ Государю ; требовалъ прощенія для живыхъ и мертвыхъ, дабы успокоить души клятвопреступниковъ и въ другомъ мірѣ ; винилъ себя во всѣхъ бѣдствіяхъ, ниспосланныхъ Богомъ на Россію, но не винился въ цареубійствахъ, приписывая убіеніе Θεодора и Маріи одному Разстригѣ <sup>(107)</sup> ; наконецъ молилъ Іова, какъ святаго мужа, благословить Василя, Князей, Бояръ, Христолюбивое войнство и всѣхъ Христіанъ, да восторжествуетъ Царь надъ мятежниками и да насладится Россія счастіемъ тишины. Іовъ отвѣтствовалъ грамотою, заблаговременно, но дѣйствительно имъ сочиненною,

писанною извѣстнымъ его слогомъ, умили-  
тельно и не безъ искусства. Тотъ же Діаконъ  
читалъ ее народу. Изобразивъ въ ней величіе  
Россіи, произведенное умомъ и счастіемъ ея  
Монарховъ — хваля особенно государственный  
умъ Іоанна Грознаго <sup>(108)</sup>, Іовъ соболѣзновалъ  
о гибельныхъ слѣдствіяхъ его преждевременной  
кончины и Дмитріева закланія, но умолчалъ о  
виновникѣ онаго, нѣкогда любивъ и славивъ  
Бориса; напомнилъ единодушное избраніе Го-  
дунова въ Цари и народное къ нему усердіе;  
дивился ослѣпленію Россіянъ, прельщенныхъ  
бродягою; говорилъ: «Я давалъ вамъ страшную  
«на себя клятву въ удостовѣреніе, что онъ са-  
«мозванецъ: вы не хотѣли мнѣ вѣрить — и сдѣ-  
«лалось, чему нѣтъ примѣра ни въ Священной,  
«ни въ свѣтской Исторіи.» Описавъ всѣ измѣ-  
ны, бѣдствіе отечества и Церкви, свое изгнаніе,  
гнусное цареубійство, если не совершенное, то  
по крайней мѣрѣ допущенное народомъ — воз-  
давъ хвалу Василю, *Царю святому и правед-*  
*ному*, за великодушное избавленіе Россіи отъ  
стыда и гибели — Іовъ продолжалъ: «Вы знаете,  
«убить ли Самозванецъ; знаете, что не осталось  
«на землѣ и *скарднаго* тѣла его — а злодѣи  
«дерзаютъ увѣрять Россію, что онъ живъ и есть  
«истинный Дмитрій! Велики грѣхи наши предъ  
«Богомъ, *въ сіи времена послѣднія* <sup>(109)</sup>, когда  
«вымыслы нечѣстные, когда сволочь мерзостная,  
«таги, разбойники, бѣглые холопы могутъ столь  
«ужасно возмущать отечество!» Наконецъ, исчи-

сливъ всѣ клятвопреступленія Россіянъ, не исключая и данной Ажедимитрію присяги<sup>(110)</sup>, Іовъ именемъ Небеснаго милосердія, своимъ и всего Духовенства объявлялъ имъ разрѣшеніе и прощеніе, въ надеждѣ, что они уже не измѣнятъ снова Царю законному, и добродѣтелію вѣрности, плодомъ чистаго раскаянія, умилоствуютъ Всевышняго, да побѣдятъ враговъ и возвратятъ Государству миръ съ тишиною.

Дѣйствіе было неописанное. Народу казалось, что тяжкія узы клятвы сняли съ него, и что самъ Всевышній устами Праведника изрекъ помилованіе Россіи. Плакали, радовались — и тѣмъ сильнѣе тронуты были вѣстію, что Іовъ, едва успѣвъ доѣхать изъ Москвы до Старицы, преставился<sup>(111)</sup>. Мысль, что онъ, уже стоя на прагѣ вѣчности, бесѣдовалъ съ Москвою, умиляла сердца. Забыли въ немъ слугу Борисова : видѣли единственно мужа святаго, который въ послѣднія минуты жизни и въ послѣднихъ моленіяхъ души своей ревностно занимался судьбою горестнаго отечества, умеръ, благословляя его и возвѣстивъ ему умилоствленіе Неба!

Но происшествія не соотвѣтствовали благопріятнымъ ожиданіямъ. Воеводы, посланные Царемъ истребить скопища мятежниковъ, большею частію не имѣли успѣха. Мстиславскій, съ главнымъ войскомъ об-

ступивъ Калугу <sup>(112)</sup>, стрѣлялъ изъ тяжелыхъ пушекъ, дѣлая приметь къ укрѣпленіямъ, издали велъ къ нимъ *деревянную* <sup>Храб-  
рость  
Болот-  
никова.</sup> *аору* и хотѣлъ зажечь ее вмѣстѣ съ тыномъ острога : но Болотниковъ подкопомъ взорвалъ сію гору; не зналъ и не давалъ успокоенія осаждающимъ; сражался день и ночь; не жалѣлъ людей, ни себя; обливался кровію въ битвахъ непрестанныхъ, и выходилъ изъ оныхъ побѣдителемъ, доказывая, что ожесточеніе злодѣйства можетъ иногда уподобляться геройству добродѣтели. Онъ боялся не смерти, а долговременной осады, предвидя необходимость сдаться отъ голода : ибо не успѣлъ запастися хлѣбомъ. Разбойники Калужскіе бѣли лошадей, не жаловались и не слабѣли въ сѣчакъ. Царь велѣлъ снова обѣщать милость ихъ Атаману, если покорится : отвѣтомъ его было : «жду милости единственно отъ Димитрія!» Тщетно прибѣгали и къ средствамъ, менѣе законнымъ : Московскій лекарь Фидлеръ вызвался отравить главнаго злодѣя, далъ на себя страшную клятву, и взявъ 100 флориновъ, обманулъ Василія : уѣхалъ въ Калугу служить за деньги Болотникову, изъ любви къ Разстригѣ. — Неудачная осада продолжалась четыре мѣсяца <sup>(113)</sup>.

Другіе Воеводы, встрѣтивъ непріятеля въ полѣ, бѣжали <sup>(114)</sup> : Хованскій отъ Ми-

хайлова въ Переславль Рязанскій, Хилковъ отъ Венева въ Коширу, Воротынскій отъ Тулы въ Алексинъ, на голову разбитый предводителемъ измѣнниковъ, Княземъ Андреемъ Телятевскимъ, который успѣлъ прежде его занять и Тулу и Дѣдлово. Только Измайловъ и Пушкинъ честно сдѣлали свое дѣло: первый, разсѣявъ многочисленную шайку измѣнника, Князя Михайла Долгорукаго, осадилъ мятежниковъ въ Козельскѣ <sup>(115)</sup>; второй спасъ Нижній Новгородъ, усмиривъ бунтъ въ Арзамасѣ, въ Ардатовѣ, и еще приспѣлъ къ Хилкову въ Коширу, чтобы идти съ нимъ къ Серебрянымъ Прудамъ <sup>(116)</sup>, гдѣ они истребили скопище злодѣевъ и взяли ихъ двухъ начальниковъ, Князя Ивана Мосальскаго и Литвина Сторовскаго; но близъ Дѣдлова были разбиты сильными дружинами Телятевскаго и въ безпорядкѣ отступили къ Коширѣ: Воевода Ададуровъ положилъ голову на мѣстѣ сей несчастной битвы, и множество бѣглецовъ утонуло въ рѣкѣ Шатѣ <sup>(117)</sup>. — Бояринъ Шереметевъ, коему надлежало усмирить Астрахань, не могъ взять города; укрѣпился на островѣ Болдинскомъ, и не взирая на зимній холодъ, нужду, смертоносную цынгу въ своемъ войскѣ, отражалъ всѣ приступы тамошнихъ бунтовщиковъ, которые въ изступленіи ярости мучили, убивали плѣнныхъ. Глава ихъ, Князь Хворостининъ, объявивъ самого Шереметева измѣнникомъ, грозилъ ему лютѣйшею казнію и звалъ Ногайскихъ Владѣтелей подъ знамена Димитрія <sup>(118)</sup>. —

Но Царь уже не думалъ о томъ, что происходило въ отдаленной Астрахани, когда судьба его и Царства рѣшилась за 160 верстъ отъ столицы.

Ежедневно надѣясь побѣдить Болотникова если не мечемъ, то голодомъ — надѣясь, что Воротынскій въ Алексинѣ и Хилковъ въ Коширѣ заслоняютъ осаду Калуги и блюдутъ безопасность Москвы — главный Воевода, Князь Мстиславскій, отрядилъ Бояръ, Ивана Никитича Романова, Михайла Нагаго и Князя Межецкаго противъ злодѣя, Василя Мосальскаго <sup>(119)</sup>, который шелъ съ своими толпами Бѣлевскою дорогою къ Калугѣ. Они сразились съ непріателемъ на берегахъ Вырки <sup>(120)</sup>, смѣло и мужественно. Цѣлыя сутки продолжалась битва. Мосальскій палъ, оказавъ храбрость, достойную лучшей цѣли. Такъ пали и многіе клевреты его: уже не имѣя вождя, тѣснимые, разстроенные, не хотѣли бѣжать, ни сдаться: умирали въ сѣчѣ; другіе зажгли свои пороховыя бочки и взлетѣли на воздухъ, какъ жертвы остревенія, свойственнаго только войнамъ междоусобнымъ. Романовъ, дотолѣ извѣстный единственно великодушнымъ терпѣніемъ въ несчастіи <sup>(121)</sup>, удостоился благодарности Царя и золотой медали за оказанную имъ доблесть <sup>(122)</sup>.

Побѣда  
Романова.

Но измѣнники въ другомъ мѣстѣ были

счастливыѣ. Они, подобно Царю, соображали свои дѣйствія наступательныя, слѣдуя общей мысли, и стремясь съ разныхъ сторонъ къ одной цѣли: освободить Болотникова. Гибель Мосальскаго не утратила Телятевскаго, который также шелъ къ Калугѣ и также встрѣтилъ Московскихъ Воеводъ, Князей Татевъ, Черкаскаго и Бояринайскаго, высланныхъ Мстиславскимъ изъ Калужскаго стана (123). Въ жестокой битвѣ на Пчелнѣ легли Татевъ и Черкасскій со многими изъ добрыхъ воиновъ; остальные спаслись бѣгствомъ въ станъ Калужскій, и привели его въ ужасъ, конемъ воспользовался Болотниковъ: сдѣлалъ вылазку и разогналъ войско, еще многочисленное; всѣ обратили тылъ, кромѣ юнаго Князя Скопина-Шуйскаго и витязи Истомы Папкова, уже вѣрнаго слуги Царскаго (124): они упорнымъ боемъ дали время малодушнымъ бѣжать, спасая если не честь, то жизнь ихъ; отступили сражаясь къ Боровску, гдѣ несчастный Мстиславскій и другіе Воеводы соединили разсѣянные остатки войска, бросивъ пушки, обозъ, запасы въ добычу непріятелю. Еще хуже робости была измѣна: 15000 воиновъ Царскихъ, въ числѣ ихъ около ста Нѣмцевъ, пристали къ митейникамъ. Узнавъ, что сдѣялось подъ Калугою, Измайловъ снялъ осаду Козельска; по крайней мѣрѣ не кинулъ

Муже-  
ство  
Скопи-  
на.

снаряда огнестрѣльнаго, и засѣлъ въ Мошховскѣ (125).

Син вѣсти поразили Москву. Шуйскій слова колебался на престолѣ, но не въ душѣ: созвалъ Духовенство, Бояръ, людей чиновныхъ; предложилъ имъ мѣры спасенія, далъ строгіе указы, требовалъ немедленнаго исполненія, и грозилъ казню ослушникамъ: всѣ Россіане, годные для службы, должны были снѣшить къ нему съ оружіемъ, монастыри зацѣсти столу хлѣбомъ на случай осады, и самые Иноки готовиться къ ратнымъ подвигамъ за Вѣру (126). Употребилъ и нравственное средство: Святители предали анаѣомъ Болотникова и другихъ извѣстныхъ, главныхъ злодѣевъ: чего Царь не хотѣлъ дотолѣ, въ надеждѣ на ихъ раскаяніе. Время было дорого: къ счастью, мятежники не двигались впередъ, ожидая Илейки, который съ послѣдними силами и съ Шаховскимъ еще шелъ къ Тулѣ (127). 21 Мая Василій сѣлъ на ратнаго коня и самъ вывелъ войско, приказавъ Москву брату, Димитрію Шуйскому, Князьямъ Одолевскому и Трубецкому (128), а всѣмъ инымъ Бояръ, Окольныхъ, Думныхъ Дьяковъ и Дворянъ взявъ съ собою, подъ Царское знамя, коего уже давно не видали въ полѣ съ такимъ блескомъ и множествомъ сановниковъ: уже не стыдился идти всѣмъ Царствомъ на ско-

Б о д-  
р о с т ь  
В а с и-  
л і я въ  
н е с т а-  
с т і я х ѣ.

пище злодѣевъ храбрыхъ! Близъ Серпухова соединились съ Василиемъ Мстиславскій и Воротынскій, оба какъ бѣглецы въ уныніи стыда. Довольный числомъ, но боясь робости сподвижниковъ, Царь умѣлъ одушевить ихъ своимъ великодушіемъ: въ присутствіи ста тысячъ воиновъ цѣлуя крестъ, громогласно произнесъ обѣтъ возвратиться въ Москву побѣдителемъ или умереть (<sup>129</sup>); онъ не требовалъ клятвы отъ другихъ, какъ бы опасаясь ввести слабыхъ въ новый грѣхъ вѣроломства, и далъ ее въ твердой рѣшимости исполнить. Казалось, что Россія нашла Царя, а Царь нашелъ подданныхъ: всѣ съ ревностію повторили обѣтъ Василіевъ — и на сей разъ не измѣнили.

Свѣдавъ, что Илейка съ Шаховскимъ уже въ Тулѣ, и что Болотниковъ къ нимъ присоединился, Василій послалъ Князей Андрея Голицына, Лыкова и Прокопія Ляпунова (<sup>130</sup>) къ Коширѣ. Самозванецъ Петръ, какъ главный предводитель злодѣевъ, велѣлъ также занять сей городъ Телятевскому. Рати сошлись на берегахъ  
5 Іюня. Восми (<sup>131</sup>): началось дѣло кровопролитное, и мятежники одолѣвали: но Голицынъ и  
Доб- Лыковъ кинулись въ пылъ битвы съ вос-  
лестъ  
Воеводъ клицаніемъ: «нѣтъ для насъ бѣгства; одна  
Цар- «смерть или побѣда!» и сильнымъ, отчаян-  
скихъ. нымъ ударомъ смяли непріятеля. Телятев-

скій ушелъ въ Тулу, оставивъ Москвитянамъ всѣ свои знамена, пушки, обозъ; гнали бѣгущихъ на пространства тридцати верстъ и взяли 5000 плѣнныхъ. Храбрѣйшіе изъ злодѣевъ, Козаки Терскіе, Яицкіе, Донскіе, Украинскіе, числомъ 1700, засѣли въ оврагахъ, и стрѣляли; уже не имѣли пороха, и все еще не сдавались: ихъ взяли силою на третій день, и казнили, кромѣ семи человѣкъ, помилованныхъ за то, что они спасли нѣкогда жизнь вѣрнымъ Дворянамъ, которые были въ рукахъ у злодѣя Илейки (<sup>132</sup>): черта достохвальная въ самой неумолимой мести!

Обрадованный столь важнымъ успѣхомъ и геройствомъ Воеводъ своихъ еще болѣе, нежели числомъ враговъ истребленныхъ, Василій изъявилъ Голицыну и Лыкову живѣйшую благодарность (<sup>133</sup>); двинулся къ Алексину, выгналъ оттуда мятежниковъ, шелъ къ Тулѣ. Еще злодѣи хотѣли отвѣдать счастія, и въ семи верстахъ отъ города, на рѣчкѣ Воронеѣ, сразились съ полкомъ Князя Скопина-Шуйскаго: стояли въ мѣстѣ крѣпкомъ, въ лѣсу, между топами, и долго противились; наконецъ Москвитяне зашли имъ въ тылъ, смѣшали ихъ и вогнали въ городъ; нѣкоторые вломились за ними даже въ улицы, но тамъ пали: ибо Воеводы безъ Царскаго указа не дерзнули на общій приступъ; а Царь жалѣлъ людей или опасался неудачи, зная, что въ Тулѣ было еще не менѣе двадцати тысячъ злодѣевъ отчаянныхъ: Россіяне умѣли

Осада  
Тулы.

оборонять крѣпости, не умѣя брать ихъ. Обложили Тулу. Князь Андрей Голицынъ занялъ дорогу Коширскую: Мстиславскій, Скопинъ и другіе Воеводы Кропивинскую; тяжелый снарядъ огнестрѣльный разставили за турами близъ рѣки Уны; далѣе, въ трехъ верстахъ отъ города, шатры Царскіе. Началась осада, медленная и кровопролитная, подобно Калужской: тотъ же Болотниковъ и съ тою же смѣлостію бился въ вылазкахъ <sup>(134)</sup>; презирая смерть, казался и невредимымъ и неутомимымъ: три, четыре раза въ день нападалъ на осаждающихъ, которые одерживали верхъ единственно превосходствомъ силы, и все могли хвалиться дѣйствіемъ своихъ тяжелыхъ стѣнобитныхъ орудій, стрѣляя только издали и не мѣтко. Воеводы Московскіе взяли Дѣдиловъ, Кропивну, Енифанъ, и не пускали никого ни въ Тулу, ни изъ Тулы: Василій хотѣлъ одолѣть ее жестокое сопротивленіе голодомъ, чтобы въ одномъ гнѣздѣ захватить всѣхъ главныхъ злодѣевъ, и тѣмъ прекратить бѣдственную войну междоусобную. «Но Россія,» говоритъ Лѣтописецъ <sup>(135)</sup>, «утопала въ пучинѣ крамолъ, и волны стремились за волнами: «рушились однѣ, поднимались другія.»

Замышляя измѣну, Шаховскій надѣялся, вѣроятно, одною сказкою о Царѣ изгнанникѣ низвергнуть Василя и дать Россіи

новаго Вѣнценосца , новаго ли бродягу, или кого нибудь изъ Вельможъ, знаменитыхъ родомъ, если, не взирая на свою дерзость, не смѣлъ мечтать о коронѣ для самого себя; но, обманутый надеждою, уже стоялъ на краю бездны. Ежедневно уменьшались силы, занасы и ревность стѣсненныхъ въ Тулѣ мятежниковъ, которые спрашивали: «гдѣ же тотъ, за кого умираемъ? гдѣ Дмитрій?» Шаховскій и Болотниковъ клялись имъ: первый, что Царь въ Литвѣ; второй, что онъ видѣлъ его тамъ собственными глазами. Оба писали въ Галицію, къ ближнимъ и друзьямъ Мнишковымъ, требуя отъ нихъ какого нибудь Дмитрія или войска, предлагая даже Россію Ляхамъ, такими словами: «Отъ границы до Москвы все наше: придите и возьмите; только избавьте насъ отъ Шуйскаго» (136). Съ письмами и наказомъ послали въ Литву Атамана Козановъ Днѣпровскихъ, Ивана Мартинова Заруцкаго, смѣлаго и лукаваго: ужь въ вочью пройти сквозь ставъ Московскій, онъ не хотѣлъ ѣхать далѣе Стародуба, шилъ въ семъ городѣ безопасно и питалъ въ гражданахъ ненависть къ Василю. Послали другаго вѣстника, который достигъ Сендомира, не нашелъ тамъ никакого Дмитрія, но заставилъ ближнихъ Мнишковыхъ искать его (137): искали и нашли бродягу, являющагося жителя Украины, сына Поповскаго, Мат- новаго

Лжеди-  
митрія.

вѣя Веревкина, какъ увѣряютъ Лѣтописцы, или Жида, какъ сказано въ современныхъ бумагахъ государственныхъ (<sup>138</sup>). Сей Самозванецъ и видомъ и свойствами отличался отъ Разстриги: былъ грубъ, свирѣпъ, корыстолюбивъ до низости; только, подобно Отрепьеву, имѣлъ дерзость въ сердцѣ и нѣкоторую хитрость въ умѣ; владѣлъ искусно двумя языками, Русскимъ и Польскимъ; зналъ твердо Св. Писаніе и Кругъ Церковный (<sup>139</sup>); разумѣлъ, если вѣрить одному чужеземному Историкъ (<sup>140</sup>), и языкъ Еврейскій, читалъ Тальмудъ, книги Раввиновъ, среди самыхъ опасностей воинскихъ; хвалился мудростію и предвидѣніемъ будущаго (<sup>141</sup>). Панъ Мѣховецкій, другъ перваго обманщика, сдѣлался руководителемъ и наставникомъ втораго; впечатлѣлъ ему въ память всѣ обстоятельства и случаи Лжедимитріевой исторіи, — открылъ много и тайнаго, чтобы изумлять тѣмъ любопытныхъ; взялъ на себя чинъ его Гетмана; пригласилъ сподвижниковъ, какъ нѣкогда Воевода Сендомирскій, чтобы возвратить Державному изгнаннику Царство; находилъ менѣе легковѣрныхъ, но столько же, или еще болѣе, ревнителей славы или корысти. «Не спрашивали» — говорятъ Историкъ Польскій (<sup>142</sup>) — «истинный ли Димитрій или обманщикъ зоветъ «воителей? Довольно было того, что Шуй-

«скій сидѣлъ на престолѣ, обагренномъ кровію «Ляховъ. Война Ливонская кончилась : юношество, скучая праздностію, кипѣло любовію къ «ратной дѣятельности; не ждало указа Королевскаго и рѣшенія Чиновъ Государственныхъ : «хотѣло и могло дѣйствовать самовольно,» но конечно съ тайнаго одобренія Сигизмундова и Пановъ Думныхъ. Богатые давали деньги бѣднымъ на предпріятіе, коего цѣлію было расхищеніе цѣлой Державы. Выставили знамена, образовалось войско; и вѣсть за вѣстію приходила къ жителямъ Сѣверскимъ, что скоро будетъ у нихъ Димитрій (143).

Наконецъ, 1 Августа, явились въ Стародубѣ два человѣка : одинъ именовалъ себя Дворяниномъ Андреемъ Нагимъ, другой Алексѣемъ Рукинымъ, Московскимъ Подьячимъ; они сказали народу, что Димитрій не далеко съ войскомъ и велѣлъ имъ ѣхать впередъ, узнать расположе-ніе гражданъ : любятъ ли они своего Царя законнаго? хотятъ ли служить ему усердно? Народъ единодушно воскликнулъ : «гдѣ онъ? гдѣ «отецъ нашъ? идемъ къ нему всѣ головами» (144). Онъ здѣсь, отвѣтствовалъ Рукинъ, и замолчалъ, какъ бы устрасъ своей нескромности. Тщетно граждане убѣждали его изъясниться; вышли изъ терпѣнія, схватили и хотѣли пытать безмолвнаго упряма : тогда Рукинъ объявилъ имъ, что мнимый Андрей Нагой есть Димитрій. Никто не усомнился : всѣ кинулись лобызать ноги пришельца; вопили : «Хвала Богу! нашлося сокро-

«вище нашихъ душъ!» Ударили въ колокола, пѣли молебны, честили Самозванца, коего прислалъ Мѣховецкій (<sup>145</sup>), готовясь идти въ слѣдъ за нимъ съ войскомъ: прислалъ съ однимъ кавретомъ, безоружнаго, беззащитнаго, по тайному уговору, какъ вѣроятно, съ главными Стародубскими измѣнниками, желая доказать Ляхамъ, что они могутъ надѣяться на Россіянъ въ войнѣ за Дмитрія. Путивль, Черниговъ, Новгородъ Сѣверскій, едва услышавъ о прибытіи Лжедмитрія, и еще не видя знаменъ Подскихъ, спѣшили изъявить ему свое усердіе, и дать воиновъ. Заблужденіе уже не извиняло злодѣйства: многіе изъ Сѣверянъ знали перваго Самозванца и слѣдственно знали обманъ, видя втораго, человека имъ неизвѣстнаго; но славили его какъ Царя истиннаго, отъ ненависти къ Шуйскому, отъ буйности и любви къ мятежу. Такъ Атаманъ Заруцкій, бывъ наперсникомъ Разстригнымъ, упалъ къ ногамъ Стародубскаго обманщика, увѣряя, что будетъ служить ему съ прежнею ревностію (<sup>146</sup>), и безстыдно исчисляя опасности и битвы, въ коихъ они будто бы вѣстѣ храбровали. Но были и легковѣрные, съ горячимъ сердцемъ и воображеніемъ, слабые умомъ, твердые душою. Такимъ оказалъ себя одинъ Стародубецъ, сынъ Боларскій: взялъ и вручилъ Царю, въ станѣ подъ Тулою, письмо отъ городовъ Сѣверскихъ, въ которомъ мятежники совѣтовали Шуйскому уступить престолъ Дмитрію и грозили казню

въ случаѣ упорства : сей посолъ дерзнулъ сказать въ глаза Василию тоже, называя его не Царемъ, а злымъ изиѣвникомъ; терпѣлъ пытку, клялся вѣрностію къ Дмитрію, и былъ сожженъ въ пепелъ, не изъявивъ ни чувствительности къ мукамъ, ни сожалѣнія о жизни, въ изступленіи ревности удивительной <sup>(147)</sup>.

Василій, узнавъ о семъ явленіи Самозванца, о семъ новомъ движеніи и скопищѣ мятежниковъ въ южной Россіи, отрядилъ Воеводъ, Князей Литвинова-Мосальскаго и Третьяка Сентова, къ сея предѣламъ : первый сталъ у Козельска; второй занялъ Лихвинъ, Бѣлевъ и Болховъ <sup>(148)</sup>. Скоро услышали, что Мѣховецкій уже въ Стародубѣ съ сильными Литовскими дружинами; что Баруцкій призывалъ нѣсколько тысячъ Козаковъ и соединилъ ихъ съ толпами Сѣверскими; что Ажедимитрій, выступивъ въ поле, идетъ къ Тулу. Воеводы Царскіе не могли спасти Брянска и охотили зажесть его, когда жители вышли съ хлебомъ и солью на встрѣчу къ мнимому Дмитрію <sup>(149)</sup>. . . Въ сіе время, одинъ изъ Польскихъ друзей его, Николай Харлескій, исполненный къ нему усердія и надежды завоевать Россію, писалъ къ своимъ ближнимъ въ Литву слѣдующее письмо любопытное <sup>(150)</sup> : «Царь Дмитрій и всѣ наши благородные витязи здравствуютъ. Мы взяли Брянскъ, сожженный людьми Шуйскаго, которые вывозили оттуда всѣ сокровища, и бѣжали такъ скоро, что ихъ не лѣзя было настигнуть. Дмитрій теперь въ Карачевѣ, ожидая

«знатнѣйшаго вспоможенія изъ Литвы. Съ нимъ  
«нашихъ 5000, но многіе вооружены худо . . . .  
«Зовите къ намъ всѣхъ храбрыхъ ; прельщайте  
«ихъ и славою и жалованьемъ Царскимъ. У васъ  
«носится слухъ, что сей Димитрій есть обман-  
«щикъ : не вѣрьте. Я самъ сомнѣвался и хотѣлъ  
«видѣть его ; увидѣлъ, и не сомнѣваюсь. Онъ  
«набоженъ, трезвъ, уменъ, чувствителенъ ; лю-  
«битъ военное искусство ; любитъ нашихъ ; ми-  
«лостивъ и къ измѣнникамъ : даетъ плѣннымъ  
«волю служить ему или снова Шуйскому. Но  
«есть злодѣи : опасаясь ихъ, Димитрій никогда  
«не спитъ на своемъ Царскомъ ложѣ, гдѣ только  
«для вида велитъ быть стражѣ : положивъ тамъ  
«кого нибудь изъ Русскихъ, самъ уходитъ ночью  
«къ Гетману или ко мнѣ, и возвращается домой  
«на разсвѣтѣ. Часто бываетъ тайно между вой-  
«нами, желая слышать ихъ рѣчи, и все знаетъ.  
«Зная даже и будущее, говоритъ, что ему вла-  
«ствовать не долѣе трехъ лѣтъ ; что лишится  
«престола измѣною, но опять воцарится и рас-  
«пространитъ Государство. Безъ прибытія но-  
«выхъ, сильнѣйшихъ дружинъ Польскихъ, онъ  
«не думаетъ спѣшить къ Москвѣ, если возметъ  
«и самого Шуйскаго, который въ ужасѣ, въ  
«смятеніи снялъ осаду Тулы <sup>(151)</sup> ; всѣ бѣгутъ  
«отъ него къ Димитрію» . . . . Но Самозванецъ,  
оставивъ за собою Болховъ, Бѣлевъ, Козельскъ,  
и разбивъ Князя Литвинова-Мосальскаго близъ  
Мещовска, на пути къ Тулѣ свѣдалъ, что въ ней  
славится уже не Димитріево, а Васиіево имя.

Еще мятежники оборонялись тамъ усиленно до конца лѣта, хотя и терпѣли недостатокъ въ съѣстныхъ припасахъ, въ хлѣбѣ и соли. Счастливая мысль одного воина Взятіе  
Тулы. дала Царю способъ взять сей городъ безъ кровопролитія. Муромецъ, Сынъ Боярскій, именемъ Суминъ Кровковъ, предложилъ Василю затопить Тулу, изъяснилъ возможность успѣха, и ручался въ томъ жизни (152). Приступили къ дѣлу; собрали мельниковъ; велѣли ратникамъ носить землю въ мѣшкахъ на берегъ Упы, ниже города, и запрудили рѣку деревянною плотиною: вода поднялася, вышла изъ береговъ, завласть въ острогъ, въ улицы и дворы, такъ, что осажденные ѣздили изъ дому въ домъ на лодкахъ (153); только высокія мѣста остались сухи и казались грядами острововъ. Битвы, вылазки пресѣклись. Ужасъ потопа и голода смирилъ мятежниковъ: они ежедневно цѣлыми толпами приходили къ стану къ Царю, винились, требовали милосердія и находили его, всѣ безъ исключенія. Главные злодѣи еще нѣсколько времени упорствовали: наконецъ и Телятевскій, Шаховскій, самъ непреклонный Болотниковъ, извѣстили Василя, что готовы предать ему Тулу и Самозванца Петра, если Царскимъ словомъ удостовѣрены будутъ въ помилованіи, или, въ противномъ случаѣ, умрутъ съ оружіемъ въ ру-

дахъ, и скорѣе съидать друзей друга отъ голода, нежели сдаться. Уже зная, что новый Лжедмитрій недалеко, Василій обѣщалъ милость, — и 10 Октября Бояринъ Колычевъ, вступивъ въ Тулу съ войнами Московскими, взялъ подмѣнаго изъ злодѣевъ, Илейку. Болотниковъ явился, съ головы до ногъ вооруженный, предъ натами Царскими, сошелъ съ коня, обнажилъ саблю, положилъ ее себѣ на шею, палъ ницъ и сказалъ Василю: «Я исполнилъ обѣтъ свой: «служилъ вѣрно тому, кто называлъ себя Димитріемъ въ Сендомирѣ: обманщикъ или Царь истинный, не знаю; но онъ выдалъ меня. Теперь я въ твоей власти: вотъ сабля, если хочешь головы моей; когда же оставишь мнѣ жизнь, то умру въ твоей службѣ, усерднѣйшимъ изъ рабовъ вѣрныхъ» (154). Онъ угадывалъ, кажется, свою долю. Миловать такихъ злодѣевъ есть преступленіе; но Василій обѣщалъ, и не хотѣлъ явно нарушить слова: Болотникова, Шаховскаго и другихъ начальниковъ мятежа отправили, въ слѣдъ за скованнымъ Илейкою, въ Москву съ приставами; а Князя Телятевскаго, знатнѣйшаго и тѣмъ виновнѣйшаго измѣнника, изъ уваженія къ его именитымъ родственникамъ, не лишили ни свободы, ни Боярства, къ посрамленію сего Вельможнаго достоинства и къ соблазну государственному (155): слабость безстыдная, вреднѣйшая жестокости!

Но общая радость все прикрывала. Взятіе

Тулы праздновали какъ завоеваніе Казанскаго Царства или Смоленскаго Княжества (<sup>156</sup>); и желая, чтобы сія радость была еще покровомъ для войска утомленнаго, Царь дасть ему отдыхъ: уволилъ Дворянъ и Дѣтей Болгарскихъ въ ихъ помѣстья, свѣдѣвъ, что Александрій, испуганный судьбою Алексея, ушелъ назадъ къ Трубчевску (<sup>157</sup>). Вопреки опыту презирая новаго злодѣя Россіи, Василій не спѣшилъ истребить его; послалъ только легкія дружины къ Брянску, а конницу Черемисскую и Татарскую въ Сѣверскую землю для грабежа и казни виновныхъ ея жителей (<sup>158</sup>); не хотѣлъ ждать, чтобы сдастся Калуга, гдѣ еще держался клевреты Болотникова съ Атаманомъ Скотницкимъ (<sup>159</sup>): велѣлъ осаждать ее малочисленною рати, и возвращаясь въ столицу. Москва встрѣтила его какъ побѣдителя (<sup>160</sup>). Онъ въѣзжалъ съ необыкновенною пышностію, съ двумя тысячами нарядныхъ всадниковъ, въ богатой колесницѣ, на прекрасныхъ бѣлыхъ коняхъ; умиленно слушалъ рѣчь Патріарха, видѣлъ знамя народнаго усердія, и казался счастливымъ! Три дни славилъ въ храмахъ милость Божию къ Россіи; пять дней молился Василій въ Лаврѣ Св. Сергія, и заключилъ церковное торжество дѣйствіемъ государственнаго правосудія: злодѣя Илейку повѣсили на Серпуховской дорогѣ, близъ

Данилова Монастыря (<sup>161</sup>). Болотникова, Атамана Федора Нагибу и строптивѣйшихъ мятежниковъ отвезли въ Каргополь и тайно утопили. Шаховскаго сослали въ Каменную Пустыню Кубенскаго Озера, а вѣроломныхъ Нѣмцевъ, взятыхъ въ Тулѣ, числомъ 52, и съ ними Медика Фидлера, въ Сибирь (<sup>162</sup>). Всѣхъ другихъ плѣнниковъ оставили безъ наказанія и свободными. Калуга, Козельскъ еще противились; вся южная Россія, отъ Десны до устья Волги, за исключеніемъ немногихъ городовъ, признавала Царемъ своимъ мнимаго Дмитрія: сей злодѣй, отступивъ, ждалъ времени и новыхъ силъ, чтобы итти впередъ, — а Москва, утомленная тревогами, наслаждалась тишиною, послѣ ужасной грозы и предъ ужаснѣйшею! Испытавъ умъ, твердость Царя и собственное мужество, вѣрные Россіяне думали, что главное сдѣлано; хотѣли временнаго успокоенія и надѣялись легко довершить остальное.

Бракъ  
Васи-  
ліевъ.  
Г. 1608.  
Генва-  
ря 17.

Такъ думалъ и самъ Василій. Бывъ долѣ въ непрестанныхъ заботахъ и въ безпокойствѣ, мысливъ единственно о спасеніи Царства и себя отъ гибели, онъ вспомнилъ наконецъ о своемъ счастіи и невѣстѣ: жестокою Политикою лишенный удовольствія быть супругомъ и отцемъ въ лѣтахъ цвѣтущихъ, спѣшилъ вкусить его хотя въ лѣтахъ преклонныхъ, и женился

на Маріи, дочери Боярина Князя Петра Ивановича Буйносова — Ростовскаго <sup>(163)</sup>. Вѣрить ли сказанію одного Лѣтописца <sup>(164)</sup>, что сей бракъ имѣлъ слѣдствія бѣдственныя; что Василій, алчный къ наслажденіямъ любви, столь долго ему неизвѣстнымъ, предался нѣгѣ, роскоши, лѣности: началъ слабѣть въ государственной и въ ратной дѣятельности, среди опасностей засыпать духомъ, и своимъ небреженіемъ охладилъ ревность лучшихъ Совѣтниковъ Душѣ, Воеводѣ и воиновъ, въ Царствѣ Самодержавномъ, гдѣ все живетъ и движется Царемъ, съ нимъ бодрствуетъ или дремлетъ? Но согласно ли такое очарованіе любви съ природными свойствами человека, который въ недосугахъ заговора и властвованія смутнаго цѣлые два года забывалъ милую ему невѣсту? И какое очарованіе могло устоять противу такихъ бѣдствій?

По крайней мѣрѣ до сего времени Василій бодрствовалъ не только въ усиліяхъ истребить мятежниковъ, но съ удивительнымъ хладнокровіемъ, едва избавивъ отъ нихъ Москву, занимался и земскими или государственными уставами и способами <sup>Законод.</sup> народнаго образованія, какъ бы среди глубокаго мира. Въ Мартѣ 1607 года, имѣвъ торжественное разсужденіе съ Патріархомъ, Духовенствомъ и Сивклитомъ, онъ

издалъ Соборную грамоту о бѣглыхъ крестьянахъ, велѣлъ ихъ возвратитъ тѣмъ владѣльцамъ, за коими они были записаны въ книгахъ съ 1593 года : то есть, подтвердилъ Уложеніе Феодора Іоанновича, но сказавъ, что оно есть дѣло Годунова, неодобренное Боярами старѣйшими, и произвело въ началѣ много зла, неизвѣстнаго въ Іоанново время, когда земледѣльцы могли свободно переходить изъ селенія въ селеніе (165). Далѣе уставлено въ сей грамотѣ, что принимающій чужихъ крестьянъ долженъ платить въ казну 10 рублей пени съ человѣка, а господамъ ихъ три рубли за каждое лѣто; что подговорщикъ, сверхъ денежной пени, наказывается кнутомъ; что мужъ бѣглой дѣвки или вдовы дѣлается рабомъ ея господина; что если господинъ не женить раба до двадцати лѣтъ, а рабы не выдастъ за-мужъ до осьмнадцати, то обязанъ дать имъ волю и не имѣть права жаловаться въ судъ на ихъ бѣгство, даже и въ случаѣ кражи или сноса : законъ благонамѣренный, полезный не только для размноженія людей, но и для чистоты нравственной!

Уставъ  
Воин-  
скій.

Тогда же Василій велѣлъ перевести съ Нѣмецкаго и Латинскаго языка *Уставъ Дѣлъ Ратныхъ*, желая, какъ сказано въ началѣ оного, чтобы «Россіяне знали всѣ новыя хитрости воинскія, коими хвалятся

«Италія, Франція, Испанія, Австрія, Голландія, Англія, Литва, и могли не только снѣсѣю, но и смыслу смысломъ противиться съ успѣхомъ; въ такое время, когда умъ чело-вѣческій всего болѣе впередъ въ науку необходиму для благосостоянія и славы Государствъ: въ науку побѣждать враговъ и хранить цѣлость земли своей» <sup>(166)</sup>. Ничто не забыто въ сей любопытной книгѣ: даны правила для образованія и раздѣленія войска, для строя, похода, становъ, обоза, движеній пѣхоты и конницы, стрѣльбы пушечной и ружейной, осады и приступовъ, съ ясностію и точностію. Не забыты и нравственныя средства. Предъ всякою битвою надлежало Воеводѣ ободрять воиновъ *лицемъ веселымъ* <sup>(167)</sup>, напоминать имъ отечество и присягу; говорить: «я буду впередъ . . . лучше умереть съ честію, нежели жить безчестно,» и съ симъ вручать себя Богу.

Угождая народу своею любовію къ старымъ обычаямъ Русскимъ, Василій не хотѣлъ однакожь, въ угодность ему, гнать иноземцевъ: не оказывалъ къ нимъ пристрастія, коимъ упрекали Разстригу и даже Годунова, но не давалъ ихъ въ обиду мятежной черни <sup>(168)</sup>; выслалъ ревностныхъ тѣлохранителей Лжедимитріевыхъ и четырехъ Медиковъ Германскихъ за тѣсную связь съ Поляками, — оставивъ лучшаго изъ нихъ, лекаря Вазмера, при себѣ <sup>(169)</sup>: но старался милостію удержать всѣхъ честныхъ Нѣмцевъ въ Москвѣ и въ Царской службѣ, какъ

воиновъ, такъ и людей ученыхъ, художниковъ, ремесленниковъ, любя гражданское образованіе, и зная, что они нужны для успѣховъ его въ Россіи; однимъ словомъ, имѣлъ желаніе, не имѣлъ только времени сдѣлаться просвѣтлѣвшимъ . . . и въ какой вѣкъ! въ ка-  
чествахъ ужасныхъ!

---

## ГЛАВА II.

### Продолженіе Василіева Царствованія.

Г. 1607—1609.



Бѣгство Воеводъ отъ Калуги. Самозванецъ усиливается. Дѣло знаменитое. Грамота Лжедмитріева. Предложеніе Шведовъ. Побѣда Лисовскаго. Побѣда Самозванца. Ужасъ въ Москвѣ. Измѣна Воеводъ. Самозванецъ въ Тушинѣ. Перемиріе съ Литвою. Коварство Ляховъ. Побѣда Сапѣги. Марина и Мнишекъ у Самозванца. Скопинъ посланъ къ Шведамъ, Бѣгство къ Самозванцу. Развратъ въ Москвѣ. Знаменитая осада Лавры. Измѣна городовъ. Ужасное состояніе Россіи. Тушино. Договоръ Самозванца съ Мнишкомъ. Польша объявляетъ войну Россіи. Крайность Россіи и перемѣна къ лучшему.

Въ то время, когда Москва праздновала г. 1607.  
1608.  
Василіево бракосочетаніе, война междоусобная уже снова пылала.

Калуга упорствовала въ бунтѣ. Отъ имени Царя ѣздилъ къ ея жителямъ и людямъ воинскимъ прощенный измѣнникъ, Атаманъ Беззубцевъ <sup>(170)</sup>, съ убѣжденіемъ смириться. Они сказали: «не знаемъ Царя, «кромѣ Дмитрія: ждемъ и скоро его увидимъ!» Вѣроятно, что явленіе втораго

Лжедимитрія было имъ уже извѣстно. Василій, жалѣя утомлять войско трудами зимней осады, предложилъ, весьма неосторожно, четыремъ тысячамъ Донскихъ мятешниковъ, которые въ битвѣ подъ Москвою ему сдалися (171), загладить вину свою взятіемъ Калуги: Донцы изъявили не только согласіе, но и живѣйшую ревность; клялись оказать чудеса храбрости; прибыли въ Калужскій станъ къ Государевымъ Воеводамъ, и чрезъ нѣсколько дней взбунтовались, такъ, что уstraшенные Воеводы бѣжали отъ нихъ въ Москву. Часть мятешниковъ вступила въ Калугу; другіе ушли къ Самозванцу.

Бѣгство  
Воеводъ  
отъ Ка-  
луги.

Сей наглый обманщикъ не долго былъ въ бездѣйствіи. Дружины за дружинами приходили къ нему изъ Литвы, козлы и пѣхотныя, съ вождями знатными: въ числѣ ихъ находились Мозырскій Хорунжій, Іосифъ Будзило, Паны Тишкѣвичи и Лисовскій, бѣглець, за какое-то преступленіе осужденный на казнь въ своемъ отечествѣ: смѣлостію и мужествомъ витязь, ремесломъ грабитель (172). Узнавъ, что Василій распустилъ главное войско, Лжедимитрій, по совѣту Лисовскаго, немедленно выступилъ изъ Трубчевска съ семью тысячами Ляховъ, осмью тысячами Козаковъ и немалымъ числомъ Россіянъ. Воеводы Царскіе, Князь Михайло Кашинъ и Ржев-

Самозванецъ  
усиливается.

скій, укрѣпились въ Брянскѣ <sup>(173)</sup>: Само-  
званецъ осадилъ его, но не могъ взять,  
отъ храбрости защитниковъ, которые тер-  
пѣли голодъ, жли лошадей, и не имѣли  
лоды, доставали сею своею кровію, ежеднев-  
ными вылазками и битвами. Рать Лжеди-  
митріева усилилась тайками новыхъ Дон-  
скихъ выходцевъ: они представили ему  
какого-то неизвѣстнаго бродягу, мнимаго  
Царевича Осодора, будто бы втораго сына  
Ирины; но Лжедмитрій не хотѣлъ при-  
знать его племянникомъ и велѣлъ умер-  
твить. Осада длилась, и Василій успѣлъ  
принять мѣры: Бояринъ Князь Иванъ Се-  
меновичъ Куракинъ изъ столицы, а Князь  
Литвиновъ изъ Мещовска шли спасти  
Брянскъ. Литвиновъ первый съ дружи-  
нами Московскими достигъ береговъ Дес-  
ны, видѣлъ сей городъ и станъ Лжеди-  
митріевъ на другой сторонѣ ея, но не  
могъ перейти туда, ибо рѣка покрывалась  
льдомъ: осажденные также видѣли его;  
кричали своимъ Московскимъ братьямъ:  
«спасите насъ! не имѣемъ куса хлѣба!» и  
съ слезами простирали къ нимъ руки <sup>(174)</sup>.  
Сей день (15 Декабря 1607) остался памят-  
нымъ въ нашей Исторіи: Литвиновъ ки-  
нулся въ рѣку на конѣ; за Литвиновымъ  
всѣ, восклицая: «лучше умереть, нежели  
свидѣть своимъ: съ нами Богъ!» плыли,  
разрубая ледъ, подъ выстрѣлами шеприн-

Дѣло  
знаме-  
нитое.

теля, изумленного такою смѣлостію; вышли на берегъ, и сразились. Кашинъ и Ржевскій сдѣлали вылазку. Непріятель между двумя огнями не устоялъ, смѣшался, отступилъ. Уже побѣда совершилась, когда приспѣлъ Куракинъ, дивится мужеству добрыхъ Россіянъ и славить Бога Русскаго; но самъ, какъ главный Воевода, не отличился: только запасъ городъ всѣмъ нужнымъ для осады; укрѣпился на лѣвомъ берегу Десны, и далъ время непріятелю образумиться. Рѣка стала. Лжедмитрій соединилъ полки свои и напалъ на Куракина. Бились мужественно, нѣсколько разъ, безъ рѣшительнаго слѣдствія, и войско Царское, оставивъ Брянскъ, заняло г. 1608. Карачевъ. Не имѣя надежды взять ни того, ни другаго города, Самозванецъ двинулся впередъ, мирно вступилъ въ Орелъ, и написалъ оттуда слѣдующую грамоту къ своему мнимому тестю, Воеводѣ Сендомирскому: «Мы, Дмитрій Іоанновичъ, Богіею милостію Царь всея Россіи, Великій Князь Московскій, Дмитровскій, Углицкій, Городецкій . . . и другихъ многихъ земель и Татарскихъ Ордъ, Московскому Царству подвластныхъ, Государь и наслѣдникъ . . . Любезному отцу нашему! Судьбы Всевышняго непостижимы для ума человѣческаго. Все, что бываетъ въ мірѣ, искони предопредѣлено Небомъ, ноего

Грамота Лже-  
дмитріева.

«страшный судъ совершился и надо мною : за грѣхи ли нашихъ предковъ или за мои собственные изгнанный изъ отечества, и скитаясь въ земляхъ чуждыхъ, сколько терпѣлъ я бѣдъ и печали! Но Богъ же милосердый, не помянувъ моихъ беззаконій, и спасъ меня отъ измѣнниковъ, возвращаетъ мнѣ Царство, караетъ нашихъ злодѣевъ, преклоняетъ къ намъ сердца людей, Россіянъ и чужеземцевъ, такъ, что надѣмся скоро освободить васъ и всѣхъ друзей нашихъ, къ неописанной радости вашего сына. Богу единому слава! Да будетъ также вамъ извѣстно, что Его Величество, Король Сигизмундъ, нашъ пріятель, и вся Рѣчь Посполитая усердно содѣйствуютъ мнѣ въ отысканіи наслѣдственной Державы» (175). Сія грамота, вѣроятно, не дошла до Мнишка, заключеннаго въ Ярославль, но была конечно и писана не для него, а единственно для тѣхъ, которые еще могли вѣрить обману.

Самозванецъ зимовалъ въ Орлѣ спокойно, умножая число подданныхъ обольщеніемъ и силою; слѣдуя правилу Шаховскаго и Болотникова, возмущалъ крестьянъ : объявлялъ независимость и свободу тѣмъ, коихъ господа служили Царю; жаловалъ холопей въ чины, давалъ помѣстья своимъ усерднымъ слугамъ, иноземцамъ и Русскимъ (176). Тамъ прибыли къ нему знатные Князья, Рожинскій и Адамъ Вишневецкій, съ двумя или тремя тысячами всадниковъ (177). Первый, властолюбивый, надменный

и необузданный, въ жаркой распрѣ собственною рукою умертвилъ Мѣховецкаго, друга, наставника Лжедмитріева, и заступилъ мѣсто убитаго: сдѣлался Гетманомъ бродяги, презираемаго имъ и всѣми умными Ляхами.

Но Василій уже не могъ презирать сего злодѣя: еще не думая оставить юной супруги и столицы, онъ ввѣрилъ рать любимому своему брату, Дмитрію Шуйскому, Князьямъ Василю Голицыну, Лыкову, Волконскому, Нагому <sup>(178)</sup>; велѣлъ присоединиться къ нимъ Куракину, конницѣ Татарской и Мордовской, посланной еще изъ Тулы на Сѣверскую землю <sup>(179)</sup>, и если не былъ, то по крайней мѣрѣ казался удосто-  
вѣреннымъ, что власть законная, не взирая на смятеніе умовъ въ Россіи, одолѣетъ крамолу. Въ сіе время чиновникъ Шведскій, Пётрей, находясь въ Москвѣ, остерегалъ Василя: доказывая, что явленіе Лжедмитріевъ есть дѣло Сигизмунда и Папы, предлагающихъ овладѣть Россіею, предлагалъ намъ, отъ имени Карла IX, союзъ и значительное вспоможеніе <sup>(180)</sup>; но Василій — также, какъ и Годуновъ <sup>(181)</sup> — сказалъ, что ему нуженъ только одинъ помощникъ, Богъ, а другихъ не надобно. Къ несчастію, онъ долженъ былъ скоро переменить мысли.

Пред-  
ложеніе  
Швей-  
довъ.

Главный Воевода, Дмитрій Шуйскій, от-

личался единственно величавостію и сдѣсію; не былъ ни любимъ, ни уважаемъ войскомъ (<sup>182</sup>); не имѣлъ ни духа ратнаго, ни прозорливости въ совѣтахъ и въ выборѣ людей; имѣлъ зависть къ достоинствамъ блестящимъ и слабость къ ласкательямъ коварнымъ: для того, вѣроятно, не взялъ юнаго, счастливаго витязя, Скопина-Шуйскаго, и для того взялъ Князя Василя Голицына, знаменитаго измѣнами. Рать Московская остановилась въ Болховѣ; не дѣйствовала, за тогдашними глубокими снѣгами (<sup>183</sup>), до самой весны, и дала неприятелю усилиться. Шуйскій и сподвижники его, утружденные зимнимъ походомъ, съ семидесятью тысячами воиновъ (<sup>184</sup>) отдыхали; а толпы Лжедмитріевы, не боясь ни морозовъ, ни снѣговъ, вездѣ разсыпались, брали города, жгли села и приближались къ Москвѣ. Начальники Рязани, Князь Хованскій и Думный Дворянинъ Лапуновъ, хотѣли выгнать мятежниковъ изъ Пронска, овладѣли его внѣшними укрѣпленіями и вломились въ городъ; но Лапунова тяжело ранили: Хованскій отступилъ — и чрезъ нѣсколько дней, подъ стѣнами Зарайска, былъ на голову разбитъ Паномъ Лисовскимъ (<sup>185</sup>), который оставилъ тамъ памятникъ своей побѣды, видимый и донынѣ: высокій курганъ, насыпанный надъ могилою убитыхъ въ семъ дѣлѣ Россіянъ.

Побѣда  
Лисов-  
скаго.

Апрѣ-  
ля 13.

Царю надлежало защитить Москву новымъ войскомъ. Писали къ Дмитрію Шуйскому, чтобы онъ не медлилъ, шелъ и дѣйствовалъ : Шуйскій наконецъ выступилъ , и верстахъ въ десяти отъ Болхова уже встрѣтилъ Самозванца (186).

Первый вступилъ въ дѣло Князь Василій Голицынъ, и первый бѣжалъ; главное войско также дрогнуло : но запасное, подъ начальствомъ Куракина, смѣлымъ ударомъ остановило стремленіе непріятеля. Бились долго, и разошлись безъ побѣды. Съ честью пали многіе воины, Московскіе и Нѣмецкіе, коихъ главный сановникъ, Ламсдорфъ, тайно обѣщалъ Лжедмитрію передаться къ нему со всею дружиною, но пьяный забылъ о семъ уговорѣ, и не мѣшалъ ей отличаться мужествомъ въ битвѣ. Въ слѣдующій день возобновилось кровопролитіе, и Шуйскій, излишно осторожный или робкій, велѣвъ преждевременно спастись тяжелыя пушки и везти назадъ къ Болхову, далъ мысль войску о худомъ концѣ сраженія : чѣмъ воспользовался Лжедмитрій, извѣщенный переметчикомъ (Боярскимъ Сыномъ, Лихаревымъ), и сильнымъ нападеніемъ смялъ ряды Москвитянъ ; всѣ бѣжали, еще кромѣ Нѣмцевъ : Капитанъ Ламсдорфъ, уже непьяный, предложилъ имъ братски соединиться съ Ляхами ; но многіе, сказавъ : «наши жены и

Побѣда  
Само-  
званца.

«дѣти въ Москвѣ,» ускакали въ слѣдъ за Россіянами. Остались 200 человѣкъ при знаменахъ съ Ламсдорфомъ, ждали чести отъ Лжедмитрія — и были изрублены Козаками: Гетманъ Рожинскій велѣлъ умертвить ихъ какъ обманщиковъ, за кровь Ляховъ, убитыхъ ими на канунѣ. Сія измѣна Нѣмцевъ утѣлилась отъ Василя: онъ награждалъ ихъ вдовъ и сиротъ, думая, что Ламсдорфъ съ добрыми сподвижниками легъ за него въ жаркой сѣчѣ (187).

Царскіе Воеводы и войны бѣжали къ Москвѣ; нѣкоторые, съ Княземъ Третьякомъ Сеитовымъ, засѣли въ Болховѣ; другіе ушли въ дома. Болховъ, гдѣ находилось 5000 людей ратныхъ (188), сдался Лжедмитрію: всѣ они присягнули ему въ вѣрности, выступили съ нимъ къ Калугѣ, но шли особенно, подъ начальствомъ Князя Сеитова. Москва была въ ужасѣ. Бѣглецы, оправдывая себя, въ разсказахъ своихъ умножали силы Самозванца, число Ляховъ, Козаковъ и Россійскихъ измѣнниковъ; даже увѣряли, что сей второй Лжедмитрій есть одинъ человѣкъ съ первымъ; что они узнали его въ битвѣ по храбрости еще болѣе, нежели по лицу. Чернь начинала уже винить Бояръ въ несчастной измѣнѣ Самозванцу ожившему, и думала, въ случаѣ крайности, выдать ихъ ему головами (189); нѣкоторые только страшились, чтобы онъ,

Ужасъ  
въ Мо-  
сквѣ.

какъ волшебникъ, не увидѣлъ на нихъ крови истерзанныхъ ими Ляховъ или своей собственной! Но въ то же время достойные Россіяне, многіе Дворяне и Дѣти Боярскіе, оставивъ семейства, изъ ближнихъ городовъ спѣшили въ столицу защитить Царя въ опасности. Явились и мнимые измѣнники Болховскіе, Князь Третьякъ Сеитовъ съ пятью тысячами воиновъ: удостовѣренные, что Самозванецъ есть подлый злодѣй, они ушли отъ него съ береговъ Оки въ Москву, извиняясь минутнымъ страхомъ и неволею (<sup>190</sup>). Василій составилъ новое войско, и далъ начальство — къ несчастію, поздно — знаменитому Князю Скопину и доброму Боярину, Ивану Романову. Сіе войско стало на берегахъ Незнани, между Москвою и Калугою, ждало непріятеля, и готовилось къ битвѣ, — но едва не было жертвою гнуснаго заговора. Главные сподвижники Скопина и Романова, чистыхъ сердцемъ предъ людьми и Богомъ, не имѣли ихъ души благородной: Воеводы, Князя Иванъ Катыревъ, Юрій Трубецкій (<sup>191</sup>), Троекуровъ, думая, что пришла гибель Шуйскихъ, какъ нѣкогда Годуновыхъ, и что лучше ускореніемъ ея снискать милость бродяги, какъ сдѣлалъ Басмановъ, нежели гибнуть вмѣстѣ съ Царемъ злосчастнымъ, начали тайно склонять Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ къ измѣнѣ. Умы-

Измѣна  
В о е-  
водъ.

селъ открылся : Василій приказалъ ихъ схватить , везти въ Москву, пытать — и, не сомнѣнно уличенныхъ , осудилъ единственно на ссылку, изъ уваженія къ древнимъ родамъ Княжескимъ : Катырева удаляли въ Сибирь, Трубецкаго въ Тотму, Троекурова въ Нижній ; но менѣе знатныхъ и менѣе виновныхъ преступниковъ, участниковъ злодѣйскаго кова, казнили : Желябовскаго и Невтева <sup>(192)</sup>. Встревоженный симъ происшествіемъ и вѣстію, что Самозванецъ обходитъ станъ Воеводъ Царскихъ и приближается къ Москвѣ другимъ путемъ , Государь велѣлъ имъ также идти къ столицѣ, для ея защиты.

1 Юня Лжедимитрій съ своими Ляхами и Россіянами сталъ въ двѣнадцати верстахъ оттуда, на дорогѣ Волоколамской, въ селѣ Тушинѣ <sup>(193)</sup>, думая однимъ своимъ <sup>Самозванецъ въ Тушинѣ.</sup> явленіемъ взволновать Москву и свергнуть Василія ; писалъ грамоты къ ея жителямъ, и тщетно ждалъ отвѣта. Войско , вѣрное Царю , заслоняло съ сей стороны городъ. Были кровопролитныя сшибки, но ничего не рѣшили. Увѣряютъ, что Князь Рожинскій хотѣлъ взять Москву немедленнымъ приступомъ, но что Лжедимитрій сказалъ ему : *Если разорите мою столицу, то гдѣ же мнѣ царствовать? если сожжете мою казну, то чѣмъ же будетъ мнѣ наградить васъ? «Сія жалость къ Москвѣ погубила его,»*

пишетъ Историкъ чужеземный <sup>(194)</sup>, который  
доброхотствовалъ злодѣю болѣе, нежели Россіи:  
«Самозванецъ щадилъ столицу, но не щадилъ  
«Государства, преданнаго имъ въ жертву Ля-  
хамъ и разбойникамъ. На пеплѣ Москвы скоро  
«явилась бы новая; она уцѣлѣла, а вся Россія  
«сдѣлалась пепелищемъ.» Но Самозванецъ, имѣя  
тысячъ пятнадцать Ляховъ и Козаковъ, пятьде-  
сятъ или шестьдесятъ тысячъ Россійскихъ из-  
мѣнниковъ <sup>(195)</sup>, большею частію худо воору-  
женныхъ, дѣйствительно ли имѣлъ способъ  
взять Москву, обширную твердыню, гдѣ кромѣ  
жителей, находилось не менѣе осьмидесяти ты-  
сячъ исправныхъ воиновъ подъ защитою крѣ-  
пкихъ стѣнъ и безчисленнаго множества пушекъ?  
Лжедимитрій надѣялся болѣе на измѣну, нежели  
на силу <sup>(196)</sup>; хотѣлъ отрѣзать Москву отъ горо-  
довъ сѣверныхъ, и перенесъ станъ въ село Тай-  
нинское, но былъ самъ отрѣзанъ: войско Мо-  
сковское заняло Калужскую дорогу, и пресѣкло  
его сообщеніе съ Украиною, откуда шли къ нему  
новыя дружины Литовскія и везли запасы: дру-  
жины были разсѣяны, запасы взяты, и Лже-  
димитрій стѣсненъ на маломъ пространствѣ.  
Усиленнымъ боемъ очистивъ себѣ путь, онъ воз-  
вратился въ Тушино <sup>(197)</sup>, избралъ мѣсто вы-  
годное, между рѣками Москвою и Восточною,  
подлѣ Волоколамской дороги, и спѣшилъ тамъ  
укрѣпиться валомъ съ глубокими рвами (конхъ  
слѣды видимъ и нынѣ). Воеводы Царскіе, Князь  
Скопинъ-Шуйскій, Романовъ и другіе <sup>(198)</sup>, стали

между Тушинымъ и Москвою, на Ходынкѣ; за нимъ и самъ Государь, на Прѣси или Ваганковѣ, со всѣмъ Дворомъ и полками отборными: выѣзжая изъ столицы, онъ видѣлъ усердіе и любовь народа, слышалъ его искренніе обѣты вѣрности, и требовалъ отъ него тишины, великодушнаго снохоиствія. Столица дѣйствительно казалась спокойною, извнѣ оберегаемая Царемъ, внутри особеннымъ *засаднымъ* войскомъ, коимъ предводительствовали Бояре <sup>(199)</sup>, и которое, храня всѣ укрѣпленія отъ Кремля до слободъ, въ случаѣ нападенія могло одно спасти городъ. Воспоминали нашествіе, угрозы и гибель Болотникова; надѣялись, что будетъ тоже и Самозванцу, а Царю новая слава, и ежечасно ждали битвы. Но Царь, готовый обороняться, не думалъ наступать, и далъ время непріятелю укрѣпиться въ Тушинскомъ станѣ: Василій занялся переговорами.

Уже нѣсколько мѣсяцевъ находились въ Москвѣ чиновники Сигизмундовы, Витовскій и Князь Друцкій-Соколинскій <sup>(200)</sup>, присланные Королемъ поздравить Василя съ воцареніемъ и требовать свободы всѣхъ знатныхъ Ляховъ. Бояре предложили имъ возобновить мирный договоръ Годунова времени, нарушенный Сигизмундомъ столь безсовѣстно; но чиновники Королевскіе объявили, что имъ должно видѣться для того съ Литовскими Послами, заключенными въ Москвѣ, и что безъ нихъ они не могутъ ни чего сдѣлать. Бояре согласились <sup>(201)</sup>. Живъ 18 мѣ-

сяцевъ въ страхѣ и въ скупѣ, тщетно хотѣвъ бѣжать и даже силою вырваться изъ неволи <sup>(202)</sup>, Олесницкій и Госѣвскій снова явились въ Кремлевскомъ дворцѣ, какъ Послы, съ вѣрющею грамотою Королевскою ; говорили , спорили , расходились съ неудовольствіемъ , чтобы опять сойтися. Мы желали мира : Ляхи желали только освободить единоземцевъ своихъ изъ рукъ нашихъ. Исполняя ихъ требованіе , Царь велѣлъ привезти въ Москву Воеводу Сендомирскаго , и дозволялъ ему бесѣдовать съ ними тайно , наединѣ , безъ сомнѣнія не въ миролюбивомъ къ намъ расположеніи . . . . Но Самозванецъ былъ уже похъ Москвою ! Имѣя одну цѣль : отнять у него союзниковъ — Ляховъ , Василій дозволялъ Князю Рожинскому навѣдываться , словесно или письменно , о здоровьѣ Пословъ Сигизмундовыхъ : для чего сановники Литовскіе ѣздили изъ Тушинскаго стана въ Москву , свободно и безопасно <sup>(203)</sup>. Наконецъ , 25 Юля , Послы заключили съ Боярами слѣдующій договоръ : «1) Въ теченіе трехъ лѣтъ и одиннадцати мѣсяцевъ не быть «войнѣ между Россіею и Литвою. 2) Въ сіе «время условиться о вѣчномъ мирѣ или «двадцатилѣтнемъ перемиріи. 3) Обоимъ «Государствамъ владѣть , чѣмъ владѣютъ. «4) Царю не помогать врагамъ Королев- «скимъ , Королю врагамъ Царя , ни людьми ,

Пере-  
миріе съ  
Литвою.

«ни деньгами. 5) Воеводу Сендомирскаго съ дочерью и всѣхъ Ляховъ освободить и «дать имъ нужное для путешествія до гра- «ницы. 6) Князьямъ Рожинскому, Вишне- «вецкому и другимъ Ляхамъ, безъ вѣдома «Королевскаго вступившимъ въ службу къ «злѣдью, второму Ажедимитрію <sup>(204)</sup>, не- «смысленно оставить его, и впредь не при- «ставать къ бродягамъ, которые вздумаютъ «именовать себя Царевичами Россійскими. «7) Воеводѣ Сендомирскому не называть «сего новаго обманщика своимъ зятемъ, и «не выдавать за него дочери. 8) Маринѣ не «именоваться и не писаться Московскою «Царицею <sup>(205)</sup>.» Договоръ утвердили съ «обѣихъ сторонъ клятвою; но не Василій, а «Сигизмундъ достигъ цѣли. Коварство Ля- «ховъ открылось еще во время перегово- «ровъ.

Чиншовики, посылаемые отъ Князя Ро- Ковар-  
ство  
Ляховъ.  
жинскаго изъ Тушина въ Москву, дѣйстви-  
тели какъ лазутчики, высматривая укрѣ-  
пленія города и стана Холынскаго. Царь  
былъ неостороженъ: Воеводы еще неосто-  
рожиѣе. Сперва они бодрствовали неуго-  
нимо, днемъ и ночью, въ доспѣхахъ и на  
коняхъ; вдали легкіе отряды; вокругъ не-  
успѣшная стража. Но тишина, бездѣйствіе и  
слухъ о мирѣ съ Ляхами уменьшили опа-  
сеніе: Россіане уже не береглися; а Гет-  
манъ Ажедимитріевъ, ночью, съ Ляхами и

Козаками незапно ударилъ на станъ Ходынскій: захватилъ обозъ и пушки, рѣзалъ сонныхъ или безоружныхъ, и гналъ изумленныхъ ужасомъ бѣглецовъ почти до самой Прѣсни, гдѣ ихъ встрѣтило войско, высланное Царемъ съ Людьми Ближними, Стольниками, Стряпчими и Жильцами. Тутъ началась кровопролитная битва, и непріятель долженъ былъ отступить; его тѣснили и гнали до Ходынки <sup>(206)</sup>.

Василій могъ справедливо жаловаться, что Ляхи, заключая миръ, воюютъ и нападаютъ въ располхъ: онъ скоро увидѣлъ ихъ совершенное вѣроломство. Исполняя договоръ, Василій вмѣстѣ съ Послами немедленно отпустилъ въ Литву Воеводу Сендомирскаго, Марину и всѣхъ ихъ знатныхъ единоплеменниковъ изъ Москвы и другихъ мѣстъ, гдѣ они содержались; далъ имъ для храненія воинскую дружину подъ начальствомъ Князя Владиміра Долгорукаго, и надѣялся, что Рожинскій, Вишневецкій и другіе Паны, извѣщенные объ условіяхъ мира, оставятъ Лжедмитрія: но никто изъ нихъ не думалъ оставить его! Они дали время Посламъ и Минишку удалиться, и снова начали воевать, не внимая убѣжденіямъ нашихъ Бояръ, которые писали къ нимъ, что обманъ столь гнусный достоинъ не витязей Державы Христіанской, а подлыхъ слугъ злодѣя подлаго; что если Рожинскій имѣетъ хотя искру чести въ душѣ, то обязанъ выдать Самозванца для казни, и немедленно выйти изъ Россіи <sup>(207)</sup>. Число Ляховъ грабителей

еще умножилось семью тысячами всадниковъ, приведенныхъ въ Тушино Усвятскимъ Старостю, Яномъ Петромъ Сапѣгою <sup>(208)</sup>. Сей Рыцарь знатный, воинскими способностями превосходя всѣхъ иныхъ сподвижниковъ бродяги, превосходилъ ихъ и въ безстыдствѣ: зная, кто онъ; смѣялся надъ нимъ и надъ Россіянами; говорилъ: «мы жалуемъ въ Цари Московскіе, «кого хотимъ» <sup>(209)</sup>; жегъ, грабилъ и хвалился Римскимъ геройствомъ! Сапѣга хотѣлъ битвою рѣшить судьбу Москвы, и тревожилъ нападеніями станъ Ходынскій <sup>(210)</sup>: Рожинскій, управляя Самозванцемъ, медлилъ, ожидая скорой измѣны въ столицѣ: ибо тамъ уже дѣйствовали злодѣи, ненавистники Василювы; сносились еще съ Послами Литовскими <sup>(211)</sup>, сносились и съ Гетманомъ Лжедмитріевымъ, давали имъ совѣты, готовили предательство. Нетерпѣливый и гордый Сапѣга отдѣлился отъ Гетмана; желалъ начальствовать независимо, завоевать внутреннія области Россіи, и съ пятнадцатью тысячами двинулся къ Лаврѣ Сергіевой, чтобы разграбить ея богатство. Съ другой стороны Панъ Лисовскій, именемъ Дмитрія присоединивъ къ своимъ шайкамъ 30,000 измѣнниковъ Тульскихъ и Рязанскихъ <sup>(212)</sup>, взялъ Коломну, плѣнилъ тамошняго Воеводу Долгорукаго, Епископа Іосифа, Дѣтей Боярскихъ и шелъ къ Москвѣ. Царь выслалъ противъ него Князей Куракина и Лыкова, которые на берегахъ Москвы рѣки, на Медвѣжьемъ Броду, сражались цѣлый

день, разбили непріятеля, освободили Коломенскихъ плѣнниковъ <sup>(213)</sup> — и Лисовскій, хотѣвъ явиться въ Тушинѣ побѣдителемъ, явился тамъ бѣглецомъ съ немногими всадниками. Царскіе Воеводы, Иванъ Бутурлинъ и Габбовъ, снова заняли Коложну.

Сей успѣхъ былъ предтечею бѣдствія. Князья Иванъ Шуйскій и Григорій Ромодановскій, посланные съ войскомъ въ слѣдъ за Сапѣгою, настигли его между селомъ Завиженскимъ и Рахманцовымъ: отразили два нападенія и взяли пушки. Казалось, что они побѣдили; но Сапѣга, раненный пулею въ лице, не выпускалъ меча изъ рукъ, и сказавъ своимъ <sup>(214)</sup>: «отечество далеко; спасеніе и честь впереди, а слава спиною стыдъ и гибель,» третьимъ отчаяннымъ ударомъ смѣшалъ Москвитянъ. Винили Воеводу Федора Головина, который первый дрогнулъ и бѣжалъ; хвалили Ромодановскаго, который не думалъ о сынѣ, подлѣ него убитомъ, и сражался мужественно: другіе слѣдовали примѣру Головина, а не Ромодановскаго, и, бывъ числомъ вдвое сильнѣе непріятеля, разсыпались, какъ стадо овецъ. Сапѣга гналъ ихъ 15 веретъ, взялъ 20 знаменъ и множество плѣнниковъ. Воеводы съ главными чиновниками бѣжали по крайней мѣрѣ къ Царю, но воины въ дома свои, крича:

Побѣда  
Сапѣги.

«идемъ защитить нашихъ женъ и дѣтей отъ «непріятеля (215)!»

Другое важное происшествіе имѣло для Москвы и Россіи еще вреднѣйшее слѣдствіе. Послы Литовскіе и Мнишекъ, выѣжая изъ столицы, уже знали, чему надлежало случиться, бывъ въ тайномъ сношеніи съ Дзедимитріевыми совѣтниками, какъ мы сказали (216). Василий далъ на себя оружіе злодѣямъ, давъ свободу Маринѣ. Онъ вѣрилъ договору и клятвѣ; но могъ ли благоразумно вѣрить имъ въ такихъ обстоятельствахъ, въ такомъ общемъ забвеніи всѣхъ уставовъ чести и справедливости? Князь Долгорукій ѣхалъ съ Послами и съ Воеводою Сендомирскимъ черезъ Угличъ, Тверь, Бѣлу, къ Смоленской границѣ, и былъ встрѣченъ сильнымъ отрядомъ конницы, высланной изъ Тушинскаго стана съ двумя чиновными Ляхами, Зборовскимъ и Стадницкимъ (217), чтобы освободить Марину. Долгорукій не могъ или не хотѣлъ противиться; воины его разбѣжались: онъ самъ ускоралъ назадъ въ Москву; а чиновники Дзедимитріевы, объявивъ Маринѣ, что супругъ ждетъ ее съ нетерпѣніемъ, вручили грамоту отцу ея. «Мы сердечно обрадовались» — писалъ къ нему Самозванецъ — «услышавъ о вашемъ «отъѣздѣ изъ Москвы: ибо лучше знать, что вы дадѣе, но свободны, нежели думать, что вы «близко, но въ плѣну. Спѣшите къ нѣжному «сыну. Не въ униженіи, какъ теперь, а въ чести и въ славѣ, какъ будетъ скоро, должна ви-

«дѣтъ васъ Польша. Мать моя, ваша супруга, здорова и благополучна въ Сендомирѣ : ей все извѣстно.» Мнишекъ и Марина не колебались. Отечество, безопасность, вельможество и богатство, еще достаточное для жизни роскошной, не имѣли для нихъ прелести трона и мщенія ; ни опасности, ни стыдъ не могли удержать ихъ отъ новаго, вѣроломнаго и еще гнуснѣйшаго союза съ злодѣйствомъ. Лжедмитрій звалъ къ себѣ и Пословъ Сигизмундовыхъ : одинъ Николай Олесницкій возвратился; другіе спѣшили въ Литву<sup>(218)</sup>, не хотѣвъ быть свидѣтелями срамнаго торжества Марины, которая ѣхала къ мнимому Царю своему пышно и безопасно, мѣстами уже ему подвластными. Узнавъ, что она приближается, Самозванецъ велѣлъ палить изъ всѣхъ пушекъ<sup>(219)</sup>; но Марина остановилась въ шатрахъ за версту отъ Тушина : тамъ было первое свиданіе, и не радостное, какъ пишутъ. Марина знала истину; знала вѣрно, что убитый мужъ ея не воскресъ изъ мертвыхъ, и заблаговременно приготовилась къ обману : съ печалію однакожь увидѣла сего втораго Самозванца, гадкаго наружностію, грубаго, низкаго душею — и, еще не мертвая для чувствъ женскаго сердца, содрогнулась отъ мысли раздѣлять ложе съ такимъ человекомъ. Но поздно! Мнишекъ и честолюбіе

убѣдили Марину преодолѣть слабость. Условились, чтобы Духовникъ Воеводы Сендомирскаго, Іезуитъ, тайно обвинчалъ ее съ Лжедимитріемъ, который далъ слово жить съ нею какъ братъ съ сестрою, до завоеванія Москвы <sup>(220)</sup>. Наконецъ, 1 Сентября, Марина торжественно въѣхала въ Тушинскій станъ, и лицедействовала столь искусно, что зрители умилялись ея нѣжностію къ супругу: радостныя слезы, объятія, слова внушенныя, казалось, истиннымъ чувствомъ — все было употреблено для обмана, и не безполезно: многіе вѣрили ему, или по крайней мѣрѣ говорили, что вѣрятъ, и Россійскіе измѣнники писали къ своимъ друзьямъ: «Димитрій есть безъ сомнѣнія истинный, когда Марина признала въ немъ мужа» <sup>(221)</sup>. Сіи письма имѣли дѣйствіе: изъ разныхъ городовъ, изъ самаго войска Царскаго пріѣхали къ злодѣю Дворяне, люди чиновные, Стольники: Князя Дмитрій Трубецкій, Черкасскій, Алексѣй Сицкій, Засѣкины, Михайло Бутурлинъ, Дьякъ Грамотинъ, Третьяковъ и другіе, которые знали перваго Лжедимитрія, и слѣдственно знали обманъ втораго <sup>(222)</sup>. Въ числѣ сихъ немаловажныхъ измѣнниковъ находился и знатнѣйшій, Вельможа, Дворецкій Огрепьева, Князь Василій Рубецъ-Мосальскій: сосланный воеводствовать въ Кексгольмъ, онъ былъ вызванъ или привезенъ въ Москву какъ человекъ подозрительный, видѣлъ себя въ опалѣ и съ дерзостію явился на новомъ театрѣ злодѣйства <sup>(223)</sup>. Другіе, менѣе безсовѣстные, но

малодушные, не ожидая ничего, кромѣ бѣдствій для Царя, разѣхались отъ него по домамъ <sup>(224)</sup>; не тронулись, и были ему до конца вѣрны, одни Украинскіе Дворяне и Дѣти Боярскіе, вопреки бунтамъ ихъ отчизны клятой <sup>(225)</sup>.

С к о-  
п п н ъ  
посланъ  
къ Шве-  
дамъ.

Видя страшное начало измѣнъ и ожесточенное уменьшеніе войска, Василій рѣшился устранить гордость народную: до-селѣ не хотѣвъ слышать о вспоможеніи иноземномъ, велѣлъ своему знаменитому племяннику, Князю Михаилу Скоцину-Шуйскому, ѣхать къ непріятелю Сигизмундову, Карлу IX, заключить съ нимъ союзъ и привести Шведовъ для опаденія Россіи! Уже Царь могъ безъ вины не вѣрить отечеству, зараженному духомъ предательства — и лучшій изъ Воеводъ, хотя и юнѣйшій, въ годину величайшей опасности съ печалію удалился отъ рати, думая, что онъ возвратится, можетъ быть, уже поздно, не спасти Царя, а только умереть послѣднимъ изъ достойныхъ Россіянъ!... Тогда же Царь писалъ къ Государямъ западной Европы, къ Королю Датскому, Англійскому и къ Императору <sup>(226)</sup>, о вѣроломствѣ Сигизмундовомъ, требуя ихъ вспоможенія или, по крайней мѣрѣ, суда безпристрастнаго. Но не въ такихъ обстоятельствахъ Державы находятъ союзниковъ ревностныхъ: касаясь гибели, Россія могла

быть только предметомъ любопытства или безплодной жалости для отдаленной Европы!

Еще възвывая благородную неустрашимость, Василий искалъ если не геройства, то стыда въ Россіянахъ; собралъ воиновъ и спрашивалъ, кто хочетъ стоять съ нимъ за Москву и за Царство? говорилъ: «Для чего срамить себя бѣгствомъ? Даю вамъ слово: идите, куда хотите! Пусть только воины останутся со мною!» Казалось, что воины ждали сего великодушнаго слова: требовали Евангелія и креста; наперерывъ клялись его и клялися умереть за Царя . . . . а на другой и въ слѣдующіе <sup>бѣгство</sup> дни толпами бѣжали въ Тушино . . . , тѣ <sup>къ Само-</sup> <sup>владу.</sup> которые еще недавно служили вѣрно Іоанну ужасному, измѣняли Царю свисходительному, передавались къ бродягѣ и Дяхамъ, древнимъ непріятелямъ Россіи, исполненнымъ злобой мести и справедливаго къ нимъ презрѣнія! Чудесное изступленіе страстей, изъясняемое единственно гнѣвомъ Божиимъ! Сей народъ, безмолвный въ грозахъ Самодержавія наследственного, уже игралъ Царями, узнавъ, что они могутъ быть избираемы и низвергаемы его властію или дерзкимъ своеволевствомъ (227)!

Съ такимъ ли войскомъ могъ Василий отважиться на рѣшительную битву въ по-

лѣ? Бывъ дотолѣ защитникомъ Москвы, онъ уже искалъ въ ней защиты для себя : вступилъ со всѣми полками въ столицу <sup>(228)</sup>, орошенную кровію Самозванца и Ляховъ, туда, гдѣ страхъ лютой мести долженъ былъ воспламенить и малодушныхъ для отчаяннаго сопротивленія. Всѣ улицы, стѣны, башни, земляныя укрѣпленія наполнились воинами, подѣ начальствомъ мужей Думныхъ <sup>(229)</sup>, которые еще съ видомъ усердія ободряли ихъ и народъ. Но не было уже ни взаимной довѣренности между государственною властію и подданными, ни ревности въ душахъ, какъ бы утомленныхъ напряженіемъ силъ въ непрестанномъ бореніи съ опасностями грозными. Все ослабѣло : благоговѣніе къ сану Царскому, уваженіе къ Синклиту и Духовенству. Блескъ Василиевой великодушной твердости затмѣвался въ глазахъ страждущей Россіи его несчастіемъ, которое ставили ему въ вину и въ обманъ : ибо сей Властолюбецъ, принимая скипетръ, обѣщалъ благоденствіе Государству. Видѣли ревностную мольбу Василиеву въ храмахъ; но Богъ не внималъ ей — и Царь злосчастный казался народу Царемъ неблагословеннымъ, отверженнымъ. Духовенство славilo высокую добродѣтель Вѣнценосца <sup>(230)</sup>, и Бояре еще изъявляли къ нему усердіе ; но Москвитяне помнили, что Духовенство славilo и кляло Годунова, славilo и кляло Отрепьева ; что Бояре изъявляли усердіе и къ Разстригѣ наканунѣ его убіенія. Въ смятеніи мыслей и чувствъ, добрые скорбѣли,

слабые недоумѣвали, злые дѣйствовали.... и гнусныя измѣны продолжались.

Столица уже не имѣла войска въ полѣ: конныя дружины непріятельскія, разъѣзжая въ виду стѣнъ ея, прикрывали бѣгство Московскихъ измѣнниковъ, воиновъ и чиновниковъ, къ Самозванцу; многіе изъ нихъ возвращались съ увѣреніемъ, что онъ — **Димитрій** <sup>(231)</sup>, и снова уходили къ нему. Злодѣйство уже казалось только легкомысліемъ; уже не мерзли сими обыкновенными бѣглецами, а шутили надъ ними, называя ихъ *перелетами* <sup>(232)</sup>. Развратъ <sup>Развратъ въ Москвѣ.</sup> былъ столь ужасенъ, что родственники и ближніе уговаривались между собою, кому оставаться въ Москвѣ, кому ѣхать въ Тушино, чтобы пользоваться выгодами той и другой стороны, а въ случаѣ несчастія, здѣсь или тамъ, имѣть заступниковъ. Вмѣстѣ обѣдавъ и пировавъ (тогда еще пировали въ Москвѣ!) одни спѣшили къ Царю въ Кремлевскія палаты, другіе къ *Царику*: такъ именовали втораго Лжедимитрія. Взявъ жалованье изъ казны Московской, требовали инаго изъ Тушинской — и получали! Купцы и Дворяне за деньги снабждали станъ непріятельскій яствами, солью, платьемъ, оружіемъ, и не тайно: знали, видѣли и молчали; а кто доносилъ Царю, именовался *наушникомъ* <sup>(233)</sup>. Василій колебался: то не смѣлъ въ крайности быть

жестокимъ, подобно Годунову (<sup>234</sup>), и спускалъ преступникамъ; то хотѣлъ строго-стію унять ихъ, и вѣря иногда клеветникамъ, наказывалъ невинныхъ, къ умноженію зла. «Вельможи его» — говоритъ Дѣтописецъ — «были въ смущеніи и въ *двоемыслии*: служили ему якиномъ, а не душею и тѣломъ; нѣкоторые дерзали и словами язвить Царя заочно, вопреки присягѣ и совѣти.» Не взирая на то, Москва, наученная примѣромъ Отрепьева (<sup>235</sup>), еще не думала предать Царя; еще вѣрнѣе, хотя и сомнительная, одолевала измѣну въ войскахъ и въ народѣ: все колебалось, но еще не падало къ ногамъ Самозванца. Окруженная твердынями, наполненная воинами, столица могла не страшиться приступа, когда гордый Сацѣга, въ сіе время, тщетно силился взять и монастырскую ограду, гдѣ горсть защитниковъ среди ужасовъ беззаконія и стыда еще помнила Бога и честь Русскаго имени.

Знаменитая  
осада  
Лавры.

Троицкая Лавра Св. Сергія (въ шестидесяти четырехъ верстахъ отъ столицы), прельщая Дяховъ своимъ богатствомъ, множествомъ золотыхъ и серебряныхъ сосудовъ, драгоценныхъ каменьевъ, образовъ, крестовъ, была важна и въ военскомъ смыслѣ, способствуя удобному сообщенію Москвы съ Сѣверомъ и Востокомъ Россіи: съ Новымгородомъ, Вологдою,

Верною, Сибирскою землею, съ областію Владимірскою, Нижегородскою и Казанскою, откуда шли на помощь къ Царю дружины ратныя, везли казну и запасы. Основанная въ лѣсной пустынѣ, среди овраговъ и горъ, Лавра еще въ царствованіе Іоанна IV была ограждена (на пространствѣ шести сотъ сорока двухъ сажень) каменными стѣнами (вышиною въ четыре, толщиною въ три сажени) съ башнями, острогомъ и глубокимъ рвомъ <sup>(236)</sup>: предусмотрительный Василій успѣлъ занять ее дружинами Дѣтей Боярскихъ, Козаковъ вѣрныхъ, Стрѣльцевъ, и съ помощію усердныхъ Иноковъ снабдить всѣмъ нужнымъ для сопротивленія долговременнаго. Сіи Иноки — изъ коихъ многіе, бывъ мірянами, служили Царямъ въ чинахъ воинскихъ и Думныхъ — взяли на себя не только значительныя издержки и молитву, но и труды кровавые въ бѣдствіяхъ отечества; не только, сверхъ рясъ надѣвъ доспѣхи; ждали непріятеля подъ своими стѣнами, но и выходили вмѣстѣ съ воинами на дороги, чтобы истребить его разъѣзды, ловить вѣстниковъ и лазутчиковъ, прикрывать обозы Царскіе <sup>(237)</sup>; дѣйствовали и невидимо въ станахъ вражескихъ, письменными увѣщаніями отнимая капретовъ у Самозванца, трогая совѣсть легкомысленныхъ, еще незаконныхъ измѣнниковъ, и представляя имъ въ спасительное убѣжище Лавру, гдѣ число добрыхъ подвижниковъ, одушевленныхъ чистою ревностію или раскаяніемъ, умножалось. «Доколѣ» — говорили Лжедмитрію

Ляхи — «доколѣ свирѣпствовать противъ насъ «симъ кровожаднымъ вранамъ, гнѣздящимся въ «ихъ каменномъ гробѣ»<sup>(238)</sup>? Города многолюдные «и цѣлыя области уже твои; Шуйскій бѣжалъ «отъ тебя съ войскомъ, а Черницы ведутъ дерзкую войну съ тобою! Разсыплемъ ихъ прахъ и «жилище!» Еще Лисовскій, злодѣйствуя въ Переславской и Владимірской области, мыслилъ взять Лавру; увидѣвъ трудность, прошелъ мимо, и сжегъ только посадъ Клементьевскій<sup>(239)</sup>: но Сапѣга, разбивъ Князей Ивана Шуйскаго и Ромодановскаго<sup>(240)</sup>, хотѣлъ, чего бы то ни стоило, овладѣть ею.

Сія осада знаменита въ нашихъ лѣтописяхъ не менѣе Псковской, и еще удивительнѣе: первая утѣшила народъ во время его страданія отъ жестокости Іоанновой; другая утѣшаетъ потомство въ страданіи за предковъ, униженныхъ развратомъ. Въ общемъ паденіи духа увидимъ доблесть нѣкоторыхъ, и въ ней причину государственнаго спасенія: казня Россію, Всевышній не хотѣлъ ея гибели, и для того еще оставилъ ей *такихъ* гражданъ. Не устранимъ подробностей въ описаніи дѣлъ славныхъ, совершенныхъ хотя и въ предѣлахъ смиренной Обители Монашеской, людьми простыми, низкими званіемъ, высокими единственно душою!

23 Сентября Сапѣга, а съ нимъ и Лисовскій; Князь Константинъ Вишневецкій, Тишкѣвичи и многіе другіе знатные Паны, предводительствуя тридцатю тысячами Ляховъ, Козаковъ и Рос-

сѣйскихъ измѣнникомъ, стали въ виду монастыря на Клементьевскомъ полѣ (241). Осадные Воеводы Лавры, Князь Григорій Долгорукій и Алексѣй Голохвастовъ, желая узнать непріятеля и показать ему свое мужество, сдѣлали вылазку, и возвратились съ малымъ урономъ, давъ время жителямъ монастырскихъ слободъ обратить ихъ въ пепелъ: каждый зажегъ домъ свой, спасая только семейство, и спѣшилъ въ Лавру. Непріятель, въ слѣдующій день, осмотрѣвъ мѣста, занялъ всѣ высоты и всѣ пути, расположился станомъ и началъ укрѣпляться (242). Между тѣмъ Лавра наполнилась множествомъ людей, которые искали въ ней убѣжища, не могли вмѣститься въ келіяхъ и не имѣли крова: больные, дѣти, родильницы лежали на дождѣ въ холодную осень (243). Легко было предвидѣть дальнѣйшія, гибельныя слѣдствія тѣсноты; но добрые Иноки говорили: «Св. Сергій не отвергаетъ «злосчастныхъ» — и всѣхъ принимали. Воеводы, Архимандритъ Іоасафъ и Соборные Старцы урядили защиту: вездѣ разставили нушки; назначили, кому биться на стѣнахъ, или въ вылазкахъ, и Князь Долгорукій съ Голохвастовымъ первые, надъ гробомъ Св. Сергія, поцѣловали крестъ въ томъ, чтобы *сидѣть въ осадѣ безъ измѣны* (244). Всѣ люди ратные и монастырскіе слѣдовали ихъ примѣру въ духѣ любви и братства, ободряли другъ друга и съ ревностію готовились къ *трапезѣ кровопролитной*, пить чашу смертную за отечество (245). Съ сего времени

иѣніе не умолкало въ церквахъ Лавры, ни днемъ, ни ночью.

29 Сентября Сапѣга и Лисовскій писали къ Воеводамъ: «Покоритесь Дмитрію, истинному Царю вашему и нашему, который не только силенъ, но и милостивъ Лжецаря Шуйскаго, имѣя, чѣмъ жаловать вѣрныхъ, ибо владѣть уже едва не всѣмъ Государствомъ, стѣснивъ своего злодѣя въ Москвѣ осажденной. Если мирно сдадитесь, то будете Намѣстниками Троицкаго града и владѣтелями многихъ селъ богатыхъ; въ случаѣ бесполезнаго упорства, падутъ ваши головы.» Они писали и къ Архимандриту и къ Инокамъ, напоминая имъ милость Іоанна къ Лаврѣ и требуя благодарности, ожидаемой отъ нихъ его сыномъ и вѣсткою. Архимандритъ и Воеводы читали ей грамоты всенародно; а Монахи и воины сказали: «упование наше есть Святая Троица; отъ насъ ищитъ Богоматерь, Святые Сергій и Никонъ, еподвигники: не страшися!» Въ брачномъ отвѣтѣ Ляхамъ не оставили слова на миръ, но не тронули извѣнника, Сына Боярского, Безсона Руготина; который привозилъ къ нимъ Сапѣгины грамоты. <sup>(246)</sup>

30 Сентября некрѣпитель подтвердилъ турки на горѣ Волкушѣ, Терентьевской, Круглой и Красной <sup>(247)</sup>; выкопалъ ровъ отъ Коларева шруда до Глинянаго врага, насыпалъ широкій валъ, и съ 3 Октября, въ теченіе шести недѣль, палилъ изъ шестидесяти трехъ пушекъ <sup>(248)</sup>, стараясь разру-

нить каменную ограду; стѣны, башни тряслися, но не падали, отъ худаго ли искусства пушкарей, или отъ малости ихъ орудій: сыпались кирпичи, дѣлались отверстія и немедленно задѣлывались; ядра каленныя летѣли мимо зданій монастырскихъ въ пруды, или гасли на пустыряхъ и въ ямахъ, къ удивленію осажденныхъ, которые, видя въ томъ чудесную къ нимъ милость Божию, укрѣплялись духомъ, и въ ожиданіи приступа все исповѣдались, чтобы съ чистою совѣстію не робѣть смерти; многіе постриглись, желая умереть въ санѣ Монашескомъ. Иноки, дѣлаясь воинами опасности и труды, ежедневно обходили стѣны съ святыми иконами.

Сапѣга готовился къ первому рѣшительному дѣлу не молитвою, не покаяніемъ, а пиромъ для всего войска. 12 Октября съ утра до вечера Лахи и Россійскіе изѣбнники шумѣли въ станѣ, пили, стрѣляли, скакали на лошадахъ съ знаменами вокругъ Лавры, въ сумерки вышли полками къ турамъ, заняли дорогу Углицкую, Переславскую, и ночью устремились къ монастырю съ лѣстницами, щитами и тарасами, съ крикомъ и музыкою. Ихъ встрѣтили залпомъ изъ пушекъ и пищалей; не допустили до стѣнъ; многихъ убили, ранили: все другіе бѣжали, кинувъ лѣстницы, щиты и тарасы (219). Въ слѣдующее утро осажденные взяли сіи трофеи и предали огню, слава Бога. — Не одолѣвъ силою, Сапѣга еще думалъ взять Лавру угрозами и лестію: Лахи мирно подъѣзжали къ стѣнамъ, указывали на

свое многочисленное войско, предлагали выгодныя условія; но чѣмъ болѣе требовали сдачи, тѣмъ менѣе казались страшными для осажденныхъ, которые уже дѣйствовали и наступательно.

19 Октября, видя малое число непріятелей въ огородахъ монастырскихъ, Стрѣльцы и Козаки безъ повелѣнія Воеводъ спустились на веревкахъ съ стѣны, напали и перерѣзали тамъ всѣхъ Ляховъ. Пользуясь сею ревностію, Князь Долгорукій и Голохвастовъ тогда же сдѣлали смѣлую вылазку съ конными и пѣхотными дружинами, къ турамъ Красной горы, чтобы разрушить непріятельскія бойницы; но въ жестокой сѣчѣ лишились многихъ добрыхъ воиновъ (230). Никто не отдался въ плѣнъ; раненыхъ и мертвыхъ принесли въ Лавру, всего болѣе жалѣя о храбромъ чиновникѣ Бреховѣ: онъ еще дышалъ, и былъ вмѣстѣ съ другими умирающими постриженъ въ Монахи.... Въ возмездіе за вѣрную службу Царю земному, отечество передавало ихъ въ Образъ Ангельскомъ Царю Небесному.

Гордясь симъ дѣломъ какъ побѣдою, непріятель хотѣлъ довершить ее: въ темную осеннюю ночь (25 Октября), когда огни едва свѣтились и все затихло въ Лаврѣ, дремлющіе воины встрепенулись отъ незапнаго шума: Ляхи и Россійскіе измѣнники, подъ громомъ всѣхъ своихъ бойницъ, съ крикомъ и воплемъ, стремились къ монастырю, достигли рва, и соломой съ берегомъ зажгли острогъ: яркое пламя озарило ихъ

толпы какъ бы днемъ, въ цѣль пушкамъ и пистолетамъ. Сильною стрѣльбою и гранатами осажденные побили множество смѣлѣйшихъ Ляховъ и не дали имъ сжечь острога; непріятель ушелъ въ свои закопы, но и въ нихъ не остался: при свѣтѣ восходящаго солнца видя на стѣнахъ церковныя хоругви, воиновъ, Священниковъ, которые пѣли тамъ благодарственный молебенъ за побѣду, онъ устранился нападенія и бѣжалъ въ станъ укрѣпленный. Нѣсколько дней минуло въ бездѣйствіи (281).

Но Сапѣга и Дисовскій въ тишинѣ готовили гибель Лаврѣ: вели подкопы къ стѣнамъ ея (282). Угадывая сіе тайное дѣло, Князь Долгорукій и Голохвастовъ хотѣли добыть языковъ: сдѣлали вылазку на Княжеское поле, къ Мишутинскому врагу, гдѣ, разбивъ непріятельскую стражу, захватили Литовскаго Ротмистра, Брушевскаго, и безъ урона возвратились, не давъ Сапѣгѣ преградить имъ пути. Разспрашивали чиновнаго пѣвника и пытали: онъ сказалъ, что Ляхи

ю не зналъ мѣ-  
ста искуснаго  
аго слугу, Кор-  
подъ башнями  
мы въ глубину  
лоса или стука  
тъ; велили еще  
Востока къ Сѣ-  
двѣ битвы кро-

вопролитныя : неприятель напалъ на конателей, но былъ отраженъ дѣйствиємъ монастырскихъ пушекъ. Въ другой сѣчѣ за рвомъ, Ноября 1, Ляхи убили 190 человѣкъ и взяли нѣсколько плѣнниковъ <sup>(255)</sup>; стѣснили осажденныхъ, не пускали ихъ черпать воды въ прудахъ внѣ крѣпости <sup>(256)</sup>, и приблизили свои окопы къ стѣнамъ. Сердца уныли и въ великодушныхъ : видѣли уменьшеніе силъ ратныхъ ; опасались болѣзней отъ тѣсноты и недостатка въ хорошей водѣ ; знали вѣрно, что есть подкопъ, но не знали, гдѣ, и могли ежечасно взлетѣть на воздухъ <sup>(257)</sup>. Тогда же нѣсколько ядеръ упало въ Лавру : одно ударило въ большой колоколъ, въ церковь, и, къ общему ужасу, раздробило святыя иконы, предъ коими народъ молился съ усердіемъ ; другимъ убило Инокиню ; третьимъ, въ день Архангела Михаила, оторвало ногу у Старца Корнилія ; сей Инокъ благочестивый, исходя кровію, сказалъ : « Богъ Архистратигомъ своимъ Микандомъ отмститъ кровь Христіанскую » — и тихо скончался. Тогда же между вѣрными Россіянами нашлся и невѣрный : слуга монастырскій, Селевинъ, бѣжалъ къ Ляхамъ. Боялись его извѣстовъ, козней и тайныхъ единомышленниковъ : одинъ примѣръ измѣны былъ уже опасенъ <sup>(258)</sup>. — Въ сихъ обстоятельствахъ не измѣнилась ревность добрыхъ Старцевъ : первые на молитвѣ, на стражѣ и въ битвахъ, они словомъ и дѣломъ воспламеняли защитниковъ, представляя имъ малодушіе грѣхомъ, не-

робкую смерть долгомъ Христіанскимъ и гибель временную вѣчнымъ спасеніемъ (<sup>260</sup>).

Битвы продолжались. Осажденные едѣлали въ землѣ ходъ, изъ-подъ стѣны въ ровъ, съ тремя желѣзными воротами для скорѣйшихъ вылазокъ (<sup>260</sup>); въ темныя ночи нападали на оковы непріятельскіе, хватали языковъ, допрашивали и свѣдали наконецъ важную тайну: тяжело раненный плѣнникъ, Козакъ Дѣдиловскій, умиравъ Христіаниномъ, указалъ Воеводамъ мѣсто подкопа: Ляхи вели его отъ мельницы къ круглой угольной башнѣ нижняго монастыря (<sup>261</sup>). Укрѣдивъ сіе мѣсто частоколомъ и турами, Воеводы рѣшились уничтожить опасный замыселъ Сапѣги. Два случая ободрили ихъ: мѣтною стрѣльбою имъ удалось разбить главную Литовскую пушку, которая называлась Тращерою, и болѣе иныхъ вредила монастырю. Другое счастливое происшествіе уменьшило силу непріятеля: 500 Козаковъ Донскихъ, съ Атаманомъ Епифанцемъ, устыдившись воевать святую Обитель и бѣжали отъ Сапѣги въ свою отчизну (<sup>262</sup>). 9 Ноября, за три часа до свѣта, взявъ благословеніе Архимандрита надъ гробомъ Св. Сергія, Воеводы тихо вышли изъ крѣпости съ людьми ратными и Монахами. Глубокая тьма скрывала ихъ отъ непріятеля; но какъ скоро они стали въ ряды, сильный порывъ вѣтра разсѣялъ облака: мгла исчезла; ударили въ осадный колоколъ, и всѣ кинулись впередъ, восклицая имя Св. Сергія (<sup>263</sup>). Нападеніе было

съ трехъ сторонъ , но стремились къ одной цѣ-  
ли : выгнали Козаковъ и Ляховъ изъ ближай-  
шихъ укрѣплений , овладѣли мельницею , нашли  
и взорвали подкопъ , къ сожалѣнію , съ двумя  
смѣльчаками (Шиловымъ и Слотомъ , Кле-  
ментьевскими земледѣльцами) , которые напол-  
нили его веществомъ горючимъ , зажгли и не  
успѣли спастись. Побѣдители были еще не до-  
вольны : рѣзались съ непріятелемъ между его  
бойницами , падали отъ ядеръ и меча. Не слу-  
шаясь начальниковъ , всѣ остальные Иноки и  
воины , толпа за толпою , прибѣжали изъ мона-  
стыря въ пылъ сѣчи , долго упрямой. Нѣсколько  
разъ Ляхи сбивали ихъ съ высотъ въ лощины ,  
гнали и трубили побѣду ; но Россіянѣ снова вы-  
ходили изъ овраговъ , лѣзли на горы , и нако-  
нецъ взяли Краеную со всѣми ея турями , не-  
мало пѣхотниковъ , знамена , 8 пушекъ , множе-  
ство самопаловъ , ручницъ , коней , палашей ,  
воинскихъ снарядовъ , трувъ и лѣтавръ ; сожгли ,  
чего не могли взять , и въ торжествѣ , облитые  
кровію , возвратились при колокольномъ звонѣ  
всѣхъ церквей монастырскихъ , неся своихъ  
мертвыхъ , 174 человекъ , и 66 тяжело ранен-  
ныхъ , а непріятельскія укрѣпленія оставивъ въ  
пламени. Битва не пресѣкалась съ раннего утра  
до темнаго вечера 1500 Россійскихъ измѣнни-  
ковъ и Ляховъ , съ Панами Угорскимъ и Мазо-  
веккимъ , легли около мельницы , прудовъ Кле-  
ментьевскаго , Келарева , Конюшеннаго и Круг-  
лаго , церквей нижняго монастыря и противъ

Красныхъ воротъ (ибо Ляхи, въ срединѣ дѣла, имѣвъ выгоду, гнали нашихъ до самой ограды) <sup>(264)</sup>. Иноки и воины хоронили тѣла съ умиленіемъ и благодарностію; раненныхъ поконили съ любовію въ лучшихъ желѣзѣхъ, на иждивеніи Лавры. Славилъ мужество Дворянъ, Внукова и Есипова убитыхъ, Холырева и Зубова живыхъ <sup>(265)</sup>. Братъ измѣнника и переметчика <sup>(266)</sup>, Сотникъ Данило Селевинъ, сказалъ: «хочу смертію загладить безчестіе нашего рода,» и сдержалъ слово; дѣшій попалъ на дружину Атамана Чики, саблею перубилъ трехъ всадниковъ, и смертельно раненный въ грудь нетвертымъ, еще имѣлъ силу убить его на мѣстѣ. Другой воинъ Селевинъ, также, удивилъ храбростію и самыхъ храбрыхъ <sup>(267)</sup>. Слуга монастырскій, Меркурій Айгустовъ, первый достигъ на пріятельскихъ бойницъ, и былъ застрѣленъ изъ ружья Литовскимъ пушкаремъ, коему сподвижники Меркуріевы въ то же мгновеніе отсѣкли голову <sup>(268)</sup>. Иноки сражались вездѣ впереди: — О семъ счастливомъ дѣдѣ, Архимандритъ и Воеводы извѣстили Москву, которая правдою оное вѣстѣ съ Лаврою <sup>(269)</sup>.

Стыдась своихъ неудачъ, Сапѣга и Лисовскій хотѣли испытать хитрость: ночью осыпали конницу въ овражекъ, и послали нѣсколько дружинъ къ стѣнамъ, чтобы выманить осажденныхъ, которые дѣйствительно устремились на нихъ и гнали бѣгущихъ къ засадѣ; но стражи, увидѣвъ ее съ высокой башни, звукомъ осад-

наго колокола извѣстили своихъ о хитрости не-  
пріятельской : она возвратилась безвредно, и съ  
плѣнниками (270).

Настала зима. Непріятель, большею частію  
укрываясь въ станѣ, держался и въ закопахъ :  
Воеводы Троицкіе хотѣли выгнать его изъ ближ-  
нихъ укрѣпленій, и на разсвѣтѣ туманнаго дня  
вступили въ дѣло жаркое ; занявъ врагъ Мишу-  
тинъ, Благовѣщенскій лѣсъ и Красную гору до  
Клементьевскаго пруда, не могли одолѣть соеди-  
ненныхъ силъ Лисовскаго и Сапѣги : были при-  
тиснуты къ стѣнамъ ; но подкрѣпленные новыми  
дружинами, начали вторую битву, еще крово-  
пролитнѣйшую и для себя отчаянную, ибо уже  
не имѣли ничего въ запасѣ. Монастырскія бой-  
ницы и личное геройство многихъ дали имъ  
побѣду. «Св. Сергій» — говоритъ Лѣтописецъ —  
«охрабрилъ и невѣждъ ; безъ латъ и шлемовъ,  
«безъ навыка и знанія ратнаго, они шли на  
«воиновъ опытныхъ, dospѣвшихъ, и побѣжда-  
«ли» (271). Такъ житель села Молокова, именемъ  
Суета, ростомъ великанъ, силою и душою бога-  
тырь, всѣхъ затмилъ чудесною доблестію ; сдѣ-  
лался истиннымъ Воеводою, увлекалъ другихъ  
за собою въ жестоку свалку ; на обѣ стороны  
сѣкъ головы бердышемъ и двигался впередъ по  
трупамъ. Слуга Пименъ Тененевъ пустилъ стрѣ-  
лу въ лѣвый високъ Лисовскаго и свалилъ его  
съ коня (272). Другаго знатнаго Ляха, Князя  
Юрія Горскаго, убилъ воинъ Павловъ, и при-  
мчалъ мертваго въ Давру (273). Бились въ руко-

нашъ, рѣзались ножами, и толпы непріятельскія рѣдѣли отъ сильнаго дѣйствія стѣнныхъ пушекъ. Сапѣга, неготовый къ приступу, увидѣвъ наконецъ вредъ свой запальчивости, удалился; а Давра торжествовала вторую знаменитую побѣду.

Но предетояло искушеніе для твердости. Въ холодную зиму монастырь не имѣлъ дровъ: надлежало кровію доставать ихъ: ибо непріятель стерегъ дровосѣковъ въ рощахъ, убивалъ и плѣнилъ многихъ людей (274). Осажденные едва не лишились и воды: два злодѣя, изъ Дѣтей Боярскихъ, переѣхались къ Ляхамъ и сказали Сапѣгѣ, что если онъ велитъ спустить главный верхній прудъ, изъ коего были проведены трубы въ ограду, то всѣ монастырскіе пруды иссохнутъ (275). Непріятель началъ работу, и тайно: къ счастью, Воеводы узнали отъ плѣнника и могли уничтожить сей замыселъ: сдѣлавъ ночью вылазку, они умертвили работниковъ, и вдругъ отворивъ всѣ подземельныя трубы, водою верхняго пруда наполнили свои, внутри Обителя, на долгое время (276). — Нашлись и другіе, гораздо важнѣйшіе измѣнники: Казначей монастырскій, Іосифъ Дѣвочкинъ, и самъ Воевода Голохвастовъ, если вѣрить сказанію Лѣтописца: ибо въ великихъ опасностяхъ или бѣдствіяхъ, располагающихъ умы и сердца къ подозрѣнію, не рѣдко вражда личная лжетъ и невинность клеветною смертоюсною. Пишутъ, что сіи два чиншаника, сомнѣваясь въ возможности спасти

Лавру доблестію, хотѣли спасти себя злодѣйствомъ, и черезъ бѣглеца Селевина тайно условились съ Сапѣгою предать ему монастырь; что Голохвастовъ думалъ, въ часъ вылазки, впустить непріятеля въ крѣпость; что Старецъ Гурій Шишкинъ хитро вывѣдалъ отъ нихъ адскую тайну и донесъ Архимандриту. Іосифу дали время на покаяніе: онъ умеръ скоропостижно. Голохвастовъ же остался Воеводою: слѣдственно не былъ уличенъ ясно; но сія измѣна, дѣйствительная или мнимая, произвела зло: взаимное недовѣріе между защитниками Лавры (277).

Тогда же открылось зло еще ужаснѣйшее. «Когда» — говоритъ Лѣтописецъ Лавры — «бѣдствіе «и гибель ежедневно намъ угрожали, мы думали «только о душѣ; когда гроза начинала слабѣть, мы «обратились къ тѣлесному» (278). Непріятель, изнуренный тщетными усиліями и холодомъ, кинулъ окопы, удалился отъ стѣнъ и заключился въ земляныхъ укрѣпленіяхъ стана, къ великой радости осажденныхъ, которые могли наконецъ безопасно выходить изъ тѣсной для нихъ ограды, чтобы дышать свободнѣе за стѣнами, рубить лѣсъ, мыть бѣлье въ прудахъ внѣшнихъ; уже не боялись приступовъ, и только добровольно сражались, отъ времени до времени тревожа непріятеля вылазками: начинали и прекращали битву, когда хотѣли. Сей отдыхъ, сія свобода пробудили склонность къ удовольствіямъ чувственнымъ: крѣпкіе меды и молодыя женщины кружили головы воинамъ; увѣщанія и примѣръ

трезвыхъ Иноковъ не имѣли дѣйствія. Уже не берегли, какъ дотолѣ, запасовъ монастырскихъ; роскошествовали, пировали, тѣшились музыкою, пляскою . . . . и скоро оцѣпенѣли отъ ужаса <sup>(279)</sup>.

Долговременная тѣснота, зима сырая, употребленіе худой воды, недостатокъ въ укусѣ, въ пряныхъ зельяхъ и въ хлѣбномъ винѣ произвели цынгу <sup>(280)</sup>: ею заразились бѣднѣйшіе, и заразили другихъ. Больные пухли и гнили; живые смердѣли какъ трупы; задыхались отъ зловонія и въ келліяхъ и въ церквахъ <sup>(281)</sup>. Умирало въ день отъ двадцати до пятидесяти чело-вѣкъ; не успѣвали копать могилъ: за одну платили два, три и пять рублей; клали въ нее тридцать и сорокъ тѣлъ. Съ утра до вечера отпѣвали усопшихъ и хоронили; ночью стонъ и вой не умолкали: кто издыхалъ, кто плакалъ надъ издыхающимъ. И здоровые шатались какъ тѣни отъ изнеможенія, особенно Священники, коихъ водили и держали подъ руки для исправленія требъ церковныхъ. Томные и слабые, предвидя смерть отъ страшнаго недуга, искали ее на стѣнахъ, отъ пули непріятельской <sup>(282)</sup>. Вылазки пресѣклись, къ злой радости измѣнниковъ и Ляховъ, которые, слыша всегдашній плачь въ Обители, всходили на высоты, взлѣзали на деревья и видѣли гибель ея защитниковъ, кучи тѣлъ и ряды могилъ свѣжихъ, исполнились дерзости, подлѣзжали къ воротамъ, звали Иноковъ и воиновъ на битву, ругались надъ ихъ безсиіемъ,

но не думали приступомъ увѣриться въ ономъ, надѣясь, что они скоро сдадутся или всѣ изгнубутъ.

Въ крайности бѣдствія Архимандритъ Іоасафъ писалъ къ знаменитому Келарю Лавры, Аврамію Палицыну, бывшему тогда въ Москвѣ, чтобы онъ убѣдилъ Царя спасти сію священную твердыню немедленнымъ вспоможеніемъ: Аврамій убѣждалъ Василія, братьевъ его, Синклитъ, Патріарха; но столица сама трепетала, ожидая приступа Тушинскихъ злодѣевъ. Аврамій доказывалъ, что Лавра можетъ еще держаться только мѣсяцъ, и паденіемъ откроетъ непріятелю весь Сѣверъ Россіи до моря. Наконецъ Василій послалъ нѣсколько воинскихъ снарядовъ и 60 Козаковъ съ Атаманомъ Остапковымъ, а Келарь 20 слугъ монастырскихъ<sup>(283)</sup>. Сія дружина, хотя и слабая числомъ, утѣшила осажденныхъ: они видѣли готовность Москвы помогать имъ, и новою дерзостію — къ сожалѣнію, дѣломъ жестокимъ — явили непріятелю, сколь мало страшатся его злобы. Неосторожно пропустивъ Царскаго Атамана въ Лавру, и захвативъ только четырехъ Козаковъ, варваръ Лисовскій съ досады велѣлъ умертвить ихъ предъ монастырскою стѣною. Такое злодѣйство требовало мести: осажденные вывели цѣлую толпу Литовскихъ пѣхотниковъ и казнили изъ нихъ 42 человека, къ ужасу Поляковъ, — которые, гнушась виновникомъ сего душегубства, хотѣли убить Лисовскаго, едва спасеннаго менѣе безчеловѣчнымъ Сапѣгою<sup>(284)</sup>.

Вѣдствіи Лавры не уменьшилась : болѣзнь еще свирѣпствовала ; новые сподвижники , Атаманъ Останковъ съ Козяками , сдѣлались также жертвою , и непріятель удвоилъ заставы , чтобы лишить осажденных всякой надежды на помощь . Но великодушіе не слабѣло : всѣ готовились къ смерти ; ни кто не смѣлъ упомянуть о сдачѣ . Кто выздоравливалъ , тотъ отбѣдывалъ силъ своихъ въ битвѣ , и вылазки возобновились . Дѣйствуя мечемъ , употребляли и коварство . Часто Ляхи , подлѣзая къ стѣнамъ , дружелюбно разговаривали съ осажденными , вызывали ихъ , давали имъ вино за медъ , вѣстѣили и . . . . хватали другъ друга въ плѣнъ или убивали . Въ числѣ такихъ плѣнниковъ <sup>(235)</sup> былъ одинъ Ляхъ , называемый въ лѣтописи Марціаномъ , умный и столь искусный въ льстивомъ притворствѣ , что Воеводы ввѣрили въ него какъ въ извѣстника Литвы и въ друга Россіи : ибо онъ извѣщалъ ихъ о тайныхъ намѣреніяхъ Сакнѣги ; предсказывалъ съ точностію всѣ движенія непріятеля , училъ пушкарей мѣткою стрѣльбѣ , выходилъ даже биться съ своими единоземцами за стѣною , и бился мужественно . Князь Долгеруній столь любилъ его , что жилъ съ нимъ въ одной комнатѣ , совѣтовался въ важныхъ дѣлахъ , и поручалъ ему иногда ночную стражу . Къ счастью , перебѣжалъ тогда въ Лавру отъ Сакнѣги другой Панъ Лятовскій , *Нльмко* , отъ природы глухій и безсловесный , но въ бояхъ витязь неустрашимый , ревнитель нашей Вѣры и Св.

Сергія. Увидѣвъ Мартіаса, Нѣмко заскрежеталъ зубами, выгналъ его изъ горницы, и съ видомъ ужаса знаками изъяснилъ Воеводамъ, что отъ сего человека падутъ монастырскія стѣны. Мартіаса начали пытать и свѣдали истину: онъ былъ лазутчикъ Сапѣгинъ, пускалъ къ нему тайныя письма на стрѣлахъ, и готовился, по условію, въ одну ночь заколотить всѣ пушки монастырскія. Коварство непріятеля, усиливая остервененіе, возвышало доблесть подвижниковъ Лавры. Славнѣйшіе изгибли: ихъ мѣсто заступили новыя, дотолѣ презираемыя или неизвѣстныя, безчиновныя, слуги, земледѣльцы. Такъ Ананія Селевинъ, рабъ смиренный, заслужилъ имя Сергіева витязя <sup>(286)</sup> дѣлами храбрости необыкновенной: Россійскіе измѣнники и Ляхи знали его коня и тяжелую руку; *видѣли издали и не смѣли видѣть вблизи*, по сказанію Лѣтонисца: дернулъ одинъ Лисовскій, и раненный палъ на землю <sup>(287)</sup>. Такъ Стрѣлецъ Нехорошевъ и селянинъ Никифоръ Шиловъ были всегда путеводителями и Героями вылазокъ; оба, единоборствуя съ тѣмъ же Лисовскимъ, обагрились его кровію: одинъ убилъ подъ нимъ коня, другой расѣкъ ему бедра <sup>(288)</sup>. Стражи непріятельскія бодрствовали, но грамоты утѣшительныя, хотя и безъ воиновъ, изъ Москвы приходили: Келарь Аврамій, душою присутствуя въ Лаврѣ, писалъ къ ея вѣрнымъ Россіянамъ: «будьте непоколебимы до конца» <sup>(289)</sup>! Архимандритъ, Иноки рассказывали о видѣніяхъ и чудесахъ: увѣряли,

что Святые Сергій и Никонъ являются имъ съ благовѣстіемъ спасенія; что ночью, въ церквахъ затворенныхъ, невидимые лики Ангельскіе поютъ надъ усопшими, свидѣтельствуя тѣмъ ихъ санъ небесный въ награду за смерть добродѣтельную. Все питало надежду и вѣру, огонь въ сердцахъ и воображеніи; терпѣли и мужались до самой весны <sup>(290)</sup>.

Тогда цѣлебное вліяніе теплаго воздуха прекратило болѣзнь смертоносную, и 9 Мая, въ новоосвященномъ храмѣ Св. Николая, Иноки и воины пѣли благодарственный молебенъ, за коимъ слѣдовала счастливая вылазка <sup>(291)</sup>. Хотѣли доказать непріятелю, что Лавра уже снова цвѣтетъ душевнымъ и тѣлеснымъ здравіемъ. Но силы не соотвѣтствовали духу. Въ теченіе пяти или шести мѣсяцевъ умерло тамъ 297 старыхъ Иноковъ, 500 новопостриженныхъ и 2125 Дѣтей Болрскихъ, Стрѣльцевъ, Козаковъ, людей дачныхъ и слугъ монастырскихъ <sup>(292)</sup>. Сапѣга зналъ, сколь мало осталось живыхъ для защиты, и рѣшился на третій общій приступъ. 27 Мая зашумѣлъ станъ непріятельскій: Ляхи, слѣдуя своему обыкновенію, съ утра начали веселиться, пить, играть на трубахъ. Въ полдень многіе всадники объѣзжали вокругъ стѣнъ и высматривали мѣста; другіе взадъ и впередъ скакали, и мечами грозили осажденнымъ. Ввечеру многочисленная конница съ знаменами стала на Клементьевскомъ полѣ; вышелъ и Сапѣга съ остальными дружинами, всадниками и пѣхотою, какъ

бы желая доказать, что презираетъ выгоду нечаянности въ нападеніи и даетъ время непріятелю изготавиться къ бою. Лавра изготавилась: не только Монахи съ оружіемъ, но и женщины явились на стѣнахъ съ камнями, съ огнемъ, омолою, известью и сѣрою (203). Архимандритъ и старые Іеромонахи въ полномъ облаченіи стояли предъ Олтаремъ и молились. Ждали часа. Уже наступила ночь и скрыла непріятеля; но въ глубокомъ мракѣ и безмолвіи осажденные омышали ближе и ближе шорохъ: Ляхи какъ амбы ползли ко рву съ стѣнобитными орудіями, щитами, лѣстницами — и вдругъ съ Красной горы грянулъ пушечный громъ: непріятель завопилъ, ударилъ въ бубны и кинулся къ оградѣ; придвинулъ щиты на колесахъ, лѣзъ на стѣны. Въ сей роковой часъ остатокъ великодушныхъ увѣнчалъ свой подвигъ. Готовые къ смерти, защитники Лавры уже не могли ничего страшиться: безъ ужаса и смятенія каждый дѣлалъ свое дѣло; стрѣлами, кололи изъ отверстій, метали нами, зажженную смолу и сѣру; лили варъ; ослѣпляли глаза известью; отбивали щиты, тарасы и лѣстницы. Непріятель оказывалъ смѣлость и твердость; отражаемый, съ усиленіемъ возобновлялъ приступы, до самаго утра, которое освѣтило спасеніе Лавры: Ляхи и Россійскіе злодѣи начали отступать; а побѣдители, неутомимые и ненасытные, сдѣлавъ вымазку, еще били ихъ во рвахъ, гнали въ волѣ и въ дощанихъ, схватили 30: Бановъ и чиновныхъ извѣст-

някомъ, взяли множество стѣнобитныхъ орудій, и возвратились славить Бога въ храмъ Троицы (<sup>294</sup>). Сямъ дѣломъ важнымъ, но кровопролитнымъ только для непріятеля, рѣшилась судьба осады. Еще держась въ станѣ, еще надѣясь одолѣть непренклонность Лавры совершеннымъ изнеможеніемъ ея защитниковъ, Сапѣга уже берегъ свое войско; не нападая, единственно отражалъ смѣлыя ихъ вылазки, и ждалъ, что будетъ съ Москвою. Ждала того и Лавра, служа для нсе примѣромъ, къ несчастію, безплоднымъ.

Когда горсть достойныхъ воиновъ—Монаховъ, слугъ и земледѣльцевъ, изнуренныхъ болѣзнію и трудами — неослабно боролась съ полками Сапѣги, Москва, имѣя, кромѣ гражданъ, войско многочисленное, все лучшее Дворянство, всю нравственную силу Государства, давама владычествовать бродягѣ Лжедмитрію въ двѣнадцати верстахъ отъ стѣнъ Кремлевскихъ и досугъ покорить Россію. Москва находилась въ осадѣ: ибо непріятель своими разъѣздами мѣшалъ ея сообщеніямъ. Хотя Царскіе Воеводы иногда выходили въ поле, иногда сражались, чтобы очистить пути, и въ дѣлѣ кровопролитномъ, въ концѣ были раненъ Гетманъ Лжедмитріевъ (<sup>295</sup>), имѣли выгоду: но не предпринимали ничего рѣшительнаго. Василій ждалъ вѣстей отъ Синоина; ждалъ и ближайшей помощи, давъ указъ жителямъ всѣхъ городовъ сѣверныхъ вооружиться, идти въ Ярославль и къ Москвѣ (<sup>296</sup>), — велѣвъ и Боярину Федору Шереметеву оставить Астра-

хань, взять людей ратныхъ въ Низовыхъ городахъ и также спѣшить къ столицѣ (297). Но для сего требовалось времени, коимъ непріятель могъ воспользоваться, отчасти и воспользовался къ ужасу всей Россіи.

Не имѣя силъ овладѣть Москвою, не умѣвъ овладѣть и Лаврою, Лжедмитрій съ г. 1608-1609. измѣнниками и Ляхами послалъ отряды къ Суздаю, Владиміру и другимъ городамъ, чтобы дѣйствовать обольщеніемъ, угрозами или силою. Надежда его исполнилась. Измѣна г. 1608-1609. Суздаль первый измѣнилъ чести, слушаясь злодѣя, Дворянина Шилова: цѣловалъ крестъ Самозванцу, принялъ Лисовскаго и Воеводу Ѳедора Плещеева отъ Сапѣги (298). Переславль Залѣсскій очервнѣлъ себя еще гнуснѣйшимъ дѣломъ: жители его соединились съ Ляхами и приступили къ Ростову. Тамъ крушился о бѣдствіяхъ отечества добродѣтельный Митрополитъ Филаретъ: не имѣя крѣпкихъ стѣнъ, граждане предложили ему удалиться вмѣстѣ съ ними въ Ярославль; но Филаретъ сназалъ, что не бѣгствомъ, а кровію должно спасти отечество; что великодушная смерть лучше жизни срамной; что есть другая жизнь и вѣнецъ мучениковъ для Христіанъ, вѣрныхъ Царю и Богу. Видя бѣгство народа, Филаретъ съ немногими усердными воинами и гражданами заключился въ Соборной церкви: всѣ исповѣдались, причасти-

лись Святыхъ Тамъ и ждали непріятеля или смерти. Не Ляхи, а братья единовѣрные, Пере-славцы, дерзнули осадить святой храмъ, стрѣлами, ломились въ двери, и дикимъ ревомъ ярости отвѣтствовали на голосъ Митрополита, который молилъ ихъ не быть извергами. Двери пали: добрые Ростовцы окружили Филарета и бились до совершеннаго изнеможенія. Храмъ наполнился трунами. Злодѣи побѣдители схватили Митрополита, и сорвавъ съ него ризы Святительскія, одѣли въ рубище, обнажили церковь, сняли золото съ гробницы Св. Леонтія и раздѣлили между собою по жеребью <sup>(299)</sup>; опустошили городъ, и съ добычею святотатства вышли изъ Ростова, куда Самѣга прислалъ воеводствовать злаго измѣнника, Матвѣя Плещеева. Филарета повезли въ Тушинскій станъ, какъ узника, босаго, въ одеждѣ Литовокой, въ Татарской шапкѣ <sup>(300)</sup>; но Самозванецъ готовилъ ему безчестіе и срамъ иного рода: встрѣтилъ его съ знаками чрезвычайнаго уваженія, какъ племянника Іоанновой супруги Анастасіи, и жертву Борисовой ненависти; величалъ какъ знамени-тѣйшаго, достойнаго Архипастыря и назвалъ Патріархомъ: далъ ему златый поясъ и Святительскихъ чиновниковъ для наружной пышности, но держалъ его въ тѣсномъ заключеніи, какъ непреклоннаго въ вѣрности къ Царю Василю <sup>(301)</sup>. Сей второй Лжедимитрій, наученный бѣдствіемъ перваго, хотѣлъ казаться ревност-нымъ чтиелемъ Церкви и Духовенства; училъ

лицемірю и жену свою, которая съ благоговѣніемъ приняла отъ Сапѣги богатую икону Св. Леонтія, Ростовскую добычу<sup>(302)</sup>; уже не смѣла гнушаться обрядами Православія, молилась въ нашихъ церквахъ и покланялась мощамъ Угодниковъ Божіихъ<sup>(303)</sup>. Еще притворствовалъ и хитрилъ для ослѣпленія умовъ въ вѣкъ безумія и страстей неистовыхъ!

Городъ за городомъ славился Лжедимитрію: Владиміръ, Угличъ, Кострома, Галичъ, Вологда и другіе<sup>(304)</sup>, тѣ самые, откуда Василій ждалъ помощи. Являлась толпа измѣнниковъ и Ляховъ, восклицая: «да здравствуетъ Димитрій!» и жители, отвѣтствуя такимъ же восклицаніемъ, встрѣчали ихъ какъ друзей и братьевъ. Добросовѣстные безмолвствовали въ горести, вѣли силу на сторонѣ разврата и легкомыслія: ибо многіе, вопреки здравому смыслу, еще вѣрили мнимому Димитрію! Другіе, зная обманъ, измѣняли отъ робости, или для того, чтобы злодѣйствовать свободно; приставали къ шайкамъ Самозванца и вмѣстѣ съ ними грабили, гдѣ и что хотѣли. Шуя, наследственное владѣніе Василіевыхъ предковъ, и Кинешма, гдѣ защищался Воевода Федоръ Бабарыкинъ, были взяты, разорены Лисовскимъ<sup>(305)</sup>; взята и вѣрная Тверь: ибо лучшіе войны ея находились съ Царемъ въ Москвѣ. Отрядъ легкой Сапѣгиной конницы вступилъ и въ отдаленный Бѣлозерскъ, гдѣ издревле хранилась часть казны государственной: Ляхи не нашли казны, но тамъ и вездѣ освободили

ссыльныхъ, а въ ихъ числѣ и злодѣя Шаховскаго, себѣ въ усердные сподвижники <sup>(306)</sup>. Ярославъ, обогащенный торговлею Англійскою, сдѣлся на условіи не грабить его церквей, домовъ и лавонъ, не безчестить женъ и дѣвицъ; принялъ Воеводу отъ Лжедмитрія, Шведа Греческой Вѣры, именемъ Лоренца Біугге, Іоаннова Ливонскаго наѣшника <sup>(307)</sup>; послалъ въ Тушинскій станъ 30,000 рублей, обязался снарядить 1000 всадниковъ. Псковъ, знаменитый древними и новѣйшими воспоминаніями славы, сдѣлся вдругъ вертепомъ разбойниковъ и душегубцевъ. Тамъ снова начальствовалъ Бояринъ Петръ Шереметевъ, не долго бывъ въ опалѣ <sup>(308)</sup>: вѣрный Царю, нелюбимый народомъ за лихоимство <sup>(309)</sup>. Духовенство, Дворяне, гости были также вѣрны; но лазутчики и писыма Тушинскаго злодѣя взволновали мелкихъ гражданъ, чернь, Стрѣльцевъ, Козаковъ, исполненныхъ ненависти къ людямъ сановитымъ и богатымъ. Мятежниками предводительствовалъ Дворянинъ Федоръ Плещеевъ: торжествуя числомъ, силою и дерзостію, они присягнули Лжедмитрію; вокли, что Шуйскій отдаетъ Псковъ Шведамъ; заключили Шереметева и гражданъ знатнѣйшихъ; расхищали достояніе Святительское и монастырское. Увѣдавъ о томъ, Лжедмитрій прислалъ къ нимъ свою иайку: начались убійства. Шереметева удавили въ темницѣ; другихъ узниковъ казнили, мучили, сажали на колъ. Въ сіе ужасное время сторѣла значная часть Пскова, и

кучи пепла облилися новою кровію : неистовые мятежники объявили Дворянъ и богатыхъ купцевъ зажигателями ; грабили, рѣзали невинныхъ , и славили Царя Тушинскаго . . . . Кто могъ въ сихъ изступленіяхъ злодѣйства узнать отчизну Св. Ольги, гдѣ цвѣла нѣкогда добродѣтель, человѣческая и государственная ; гдѣ, еще за 26 лѣтъ предъ тѣмъ , жили граждане великодушные, побѣдители Героя Баторія, спасители нашей чести и славы (310) ?

Но кто могъ узнать и всю Россію , гдѣ, въ теченіе вѣковъ , видѣли мы столько подвиговъ достохвальныхъ , столько твердости въ бѣдствіяхъ , столько чувствъ благородныхъ ? Казалось, что Россіяне уже не имѣли отечества , ни души , ни Вѣры ; что Государство , зараженное нравственною язвою , въ страшныхъ судорогахъ кончалось ! . . . . Такъ повѣствуетъ добродѣтельный свидѣтель тогдашнихъ ужасовъ , Аврамій Палицынъ , исполненный любви къ злосчастному отечеству и къ истинѣ :

Ужасное  
состояніе  
Россіи.

«Россію терзали свои болѣе, нежели ино-  
«племенные : путеводителями, наставника-  
«ми и хранителями Ляховъ были наши из-  
«мѣнники, первые и послѣдніе въ крова-  
«выхъ сѣчахъ : Ляхи, съ оружіемъ въ ру-  
«кахъ, только смотрѣли и смѣялись безум-  
«ному междоусобию. Въ лѣсахъ, въ боло-  
«тахъ непроходимыхъ Россіяне указывали

или готовили имъ путь, и числомъ превосходнымъ берегли ихъ въ опасностяхъ, умирая за тѣхъ, которые обходились съ ними какъ съ рабами. Вся добыча принадлежала Ляхамъ: они избирали себѣ лучшихъ изъ плѣнниковъ, красныхъ юношей и дѣвицъ, или отдавали на выкупъ ближнимъ — и снова отнимали, къ забавѣ Россіянъ! . . . . Сердце трепещетъ отъ воспоминанія злодѣйствъ: тамъ, гдѣ стыла теплая кровь, гдѣ лежали трупы убіенныхъ, тамъ гнусное любострастіе искало одра для своихъ мерзостныхъ наслажденій . . . . Святыхъ юныхъ Инокінъ обнажали, позорили; лишеныя чести, лишались и жизни въ мукахъ срама . . . . Были жены прельщаемыя иноплемениками и развратомъ; но другія смертію избавляли себя отъ звѣрскаго насилія. Уже не сражаясь за отечество, еще многіе умирали за семейства: мужъ за супругу, отецъ за дочь, братъ за сестру вонзалъ ножъ въ грудь Ляху. Не было милосердія: добрый, вѣрный Царю воинъ, взятый въ плѣнъ Ляхами, иногда находилъ въ нихъ жалость и самое уваженіе къ его вѣрности; но измѣнники называли ихъ за то женами слабыми и худыми союзниками Царя Тушинскаго: всѣхъ твердыхъ въ добродѣтели предавали жестокой смерти; метали съ крутыхъ береговъ въ глубину рѣкъ, разстрѣливали изъ луковъ и самопадовъ; въ глазахъ родителей жгли дѣтей, носили головы ихъ на сабляхъ и копьяхъ;

«грудныхъ младенцевъ, вырывая изъ рукъ ма-  
«терей, разбивали о камни. Видя сію неслы-  
«ханную злобу, Ляхи содрогались и говорили:  
«что же будетъ намъ отъ Россіянъ, когда они  
«и другъ друга губятъ съ такою лютостію?  
«Сердца окаменѣли, умы омрачились; не имѣли  
«ни состраданія, ни предвидѣнія: вблизи свирѣп-  
«ствовало злодѣйство, а мы думали: оно ми-  
«нуетъ насъ! или искали въ немъ личныхъ для  
«себя выгодъ. Въ общемъ круженіи головъ всѣ  
«хотѣли быть выше своего званія: рабы госпо-  
«дами, чернь Дворянствомъ, Дворяне Вельмо-  
«жами. Не только простые простыхъ, но и  
«знатные знатныхъ, и разумные разумныхъ  
«обольщали измѣною, въ домахъ и въ самыхъ  
«битвахъ; говорили: мы блаженствуемъ; иди-  
«те къ намъ отъ скорби къ утѣхамъ! . . . Гибли  
«отечество и Церковь: храмы истиннаго Бога  
«разорялись, подобно капищамъ Владимірова  
«времени; скотъ и псы жили въ Олтаряхъ;  
«воздухами и пеленами украшались кони, пили  
«изъ потировъ; мяса стояли на дискахъ; на  
«иконахъ играли въ кости; хоругви церковныя  
«служили вмѣсто знаменъ; въ ризахъ Іерей-  
«скихъ плясали блудницы. Иноковъ, Священни-  
«ковъ палили огнемъ, допытываясь ихъ сокро-  
«вищъ; отшельниковъ, Схимниковъ заставляли  
«пѣть срамныя пѣсни, а безмолвствующихъ  
«убивали . . . Люди уступили свои жилища  
«звѣрямъ: медвѣди и волки, оставивъ дѣся,  
«витаютъ въ пустыхъ городахъ и весяхъ; врады

плотоядные сидѣли станицами на тѣлахъ чело-  
вѣческихъ ; малыя птицы гнѣздились въ че-  
репахъ. Могилы какъ горы вездѣ возвыша-  
лись. Граждане и земледѣльцы жили въ де-  
бряхъ , въ лѣсахъ и въ пещерахъ недовѣдо-  
мыхъ , или въ болотахъ , только ночью выходя  
изъ нихъ осушиться. И лѣса не спасали : люди,  
уже покинувъ звѣроловство , ходили туда съ  
чуткими псами на ловлю людей ; матери , укры-  
ваясь въ густотѣ древесной , страшились вопля  
своихъ младенцевъ , зажимали имъ ротъ и ду-  
шили ихъ до смерти. Не свѣтомъ луны , а по-  
жарами озарялись ночи : ибо грабители жгли,  
чего не могли взять съ собою, дома и все,  
да будетъ Россія пустынею необитаемою» (311)!

Россія бывала пустынею ; но въ сіе время , не  
Батыевы, а собственные варвары свирѣпство-  
вали въ ея нѣдрахъ , изумляя и самыхъ неисто-  
выхъ иноплеменниковъ : Россія могла тогда за-  
видовать временамъ Батыевымъ , будучи жерт-  
вою величайшаго изъ бѣдствій, разврата госу-  
дарственнаго, который мертвитъ и надежду на  
умилостивленіе Небесное! Сія надежда питалась  
только великодушною смертію многихъ Рос-  
сіянъ : ибо не въ одной Лаврѣ блистало герой-  
ство : сіи, по выраженію Лѣтописца , горы мо-  
гилъ , всюду видимыя , вмѣщали въ себѣ персть  
мучениковъ вѣрности и закона : добродѣтель,  
какъ Фениксъ , возрождается изъ пепла могилы,  
примѣромъ и памятію ; тамъ не все погибло,  
гдѣ хотя немногіе предпочитаютъ гибель без-

законію. Съ честію умирали и войны и граждане, и старцы и жены. Въ Духовенствѣ особенно сіяла доблесть. Мы видѣли мужество Филарета. Епископъ Тверскій, Оеоктистъ, крестомъ и мечемъ вооруженный, до послѣдняго издыханія боролся съ измѣною, и, взятый въ плѣнъ, удостоился вѣнца страдальческаго. Архіепископъ Суздальскій, Галактіонъ, не хотѣвъ благословить Самозванца, скончался въ изгнаніи. Добродѣтельнаго Коломенскаго Святителя, Іосифа, злодѣи влачили привязаннаго къ пушкѣ: онъ терпѣлъ и молилъ Бога образумить Россіянъ<sup>(312)</sup>. Святитель Псковскій, Геннадій, въ тщетномъ усилии обуздать мятежниковъ, умеръ отъ горести<sup>(313)</sup>. Не многіе изъ Священниковъ, какъ сказано въ Лѣтописи<sup>(314)</sup>, уцѣлѣли, ибо вездѣ противились бунту.

Сей бунтъ уже поглощалъ Россію: какъ разсѣянные острова среди бурнаго моря, являлись еще подъ знаменемъ Московскимъ вблизи Лавра, Коломна, Переславль Рязанскій, вдали Смоленскъ, Новгородъ, Нижній, Саратовъ<sup>(315)</sup>, Казань, города Сибирскіе; всѣ другіе уже принадлежали къ царству беззаконія, коего столицею былъ Тушинскій станъ, дѣйствительно подобный городу разными зданіями внутри онаго, купеческими лавками, улицами, площадями<sup>(316)</sup>, гдѣ толпилось болѣе ста

Тушин-  
ско.

тысячъ разбойниковъ, обогащаемыхъ плодами грабежа; гдѣ каждый день, съ утра до вечера, казался праздникомъ грубой роскоши: вино и медъ лилися изъ бочекъ; мяса, варенныя и сырыя, лежали горами, пресыщая и людей и псовъ, которые вмѣстѣ съ измѣнниками стекались въ Тушино <sup>(317)</sup>. Число сподвижниковъ Лжедмитріевыхъ умножилось Татарами, приведенными къ нему потѣшнымъ Царемъ Борисовымъ, Державцемъ Касимовскимъ, Уразъ-Магметомъ <sup>(318)</sup>, и крещенымъ Ногайскимъ Княземъ, Арасланомъ Петромъ, сыномъ Урусовымъ <sup>(319)</sup>: оба, менѣе Россіянъ виновные, измѣнили Василю; второй оставилъ и Вѣру Христіанскую и жену (бывшую Княгиню Шуйскую), чтобы служить *Царику* Тушинскому, то есть грабить и злодѣйствовать. Жилище Самозванца, пышно именуемое дворцемъ, наполнялось лицемѣрами благоговѣнія, Россійскими чиновниками и знатными Ляхами (между которыми <sup>(320)</sup> унижался и Посолъ Сягизмундовъ, Олесницкій, выпросивъ у бродяги въ даръ себѣ городъ Бѣлую). Тамъ безстыдная Марина, съ своею поруганною красотою, наружно величалась саномъ театральной Царицы, но внутренно тосковала, не властвуя, какъ ей хотѣлось, а раболопствуя, и съ трепетомъ завися отъ мужа варвара, который даже отказывалъ ей и въ средствахъ блистать пышностію <sup>(321)</sup>; тамъ Вельможный отецъ ея лобызалъ руку бѣлаго поповича или Жида <sup>(322)</sup>, принявъ отъ

Дого- него новую владѣнную грамоту на Смо-  
норъ ленскъ, еще не взятый, и Сѣверскую зем-  
Само- лю, съ обязательствомъ выдать ему (Мниш-  
зван- ку) 300,000 рублей изъ казны Московской,  
на съ ку) еще незавоеванной. Тамъ, упоенный сча-  
Мниш- стіемъ, и господствуя надъ Россією отъ  
комъ. Десны до Чудскаго и Бѣлаго Озера, Дви-  
ны и моря Каспійскаго — ежедневно слы-  
ша о новыхъ успѣхахъ мятежа, ежедневно  
видя новыхъ подданныхъ у ногъ своихъ —  
стѣсня Москву, угрожаемую голодомъ и  
предательствомъ — Самозванецъ терпѣ-  
ливо ждалъ послѣдняго успѣха: гибели  
Шуйскаго, въ надеждѣ скоро взять сто-  
лицу и безъ кровопролитія, какъ обѣщали  
ему легкомысленные переметчики<sup>(323)</sup>, ко-  
торые не хотѣли видѣть въ ней ни меча,  
ни пламени, имѣя тамъ дома и семей-  
ства.

Миновало и возвратилось лѣто: само-  
званецъ еще стоялъ въ Тушинѣ! Хотя въ  
злодѣйскихъ предпріятіяхъ всякое замѣд-  
леніе опасно, и близкая цѣль требуетъ не  
отдыха, а быстрѣйшаго къ ней стремленія;  
хотя Лжедмитрій, слишкомъ долго смотря  
на Москву, давалъ время узнавать и пре-  
зирать себя, и съ умноженіемъ силъ ве-  
щественныхъ лишался нравственной: но  
торжество злодѣя могло бы совершиться  
(<sup>324</sup>), если бы Ляхи, виновники его сча-  
стія, не сдѣлались виновниками и его ги-

бели, невольно услуживъ нашему отечеству, какъ и во время перваго Лжедмитрія (<sup>325</sup>). Россія издыхающей *помогъ* новый *непріятель!*

Доселѣ Король Сигизмундъ враждовалъ намъ тайно, не снимая съ себя личины мирной, и содѣйствуя Самозванцамъ только наемными дружинами или вольницею: настало время снять личину и дѣйствовать открыто.

Соединивъ, уже неразрывно, судьбу Марины и мнимую честь свою съ судьбою обманщика, боясь худаго оборота въ дѣлахъ его и надѣясь быть зятю полезнѣе въ Королевской Думѣ, нежели въ Тушинскомъ станѣ, Воевода Сендомирскій (въ Генварѣ 1609 года) уѣхалъ въ Варшаву, такъ скоро, г. 1609, что не успѣлъ и благословить дочери, которая въ письмахъ къ нему жаловалась на сію холодность (<sup>326</sup>). Въ слѣдъ за Мнишкомъ надлежало ѣхать и Посламъ Лжедмитріевымъ, туда, гдѣ все съ живѣйшимъ любопытствомъ занималось нашими бѣдствіями, желая ими воспользоваться и для государственныхъ и для частныхъ выгодъ: ибо еще многіе благородные Ляхи, пылая страстію удалства и корысти, думали искать счастія въ смятенной Россіи. Уже друзья Воеводы Сендомирскаго дѣйствовали ревностно на Сеймѣ, представляя, что торжество мнимаго Дмитрія есть

торжество Польши; что нужно довершить оное силами Республики, дать корону бродягъ, и взять Смоленскъ, Сѣверскую и другія, нѣкогда Литовскія земли <sup>(327)</sup>. Они хотѣли, чего хотѣлъ Мнишекъ: войны за Самозванца, и — если бы Сигизмундъ, признавъ Лжедмитрія Царемъ, усердно и заблаговременно помогъ ему какъ союзнику новымъ войскомъ: то едва ли Москва, едва ли шесть или семь городовъ, еще вѣрныхъ, устояли бы въ сей бурѣ общаго мятежа и разрушенія. Что сдѣлалось бы тогда съ Россіею, вторичною гнусною добычею Самозванства и его пѣстуновъ? могла ли бы она еще возстать изъ сей бездны срама и быть, чѣмъ видимъ ее нынѣ? Такъ, судьба Россіи зависѣла отъ Политики Сигизмундовой; но Сигизмундъ, къ счастью, не имѣлъ духа Баторіева: властолюбивый съ малодушіемъ и съ умомъ недалновиднымъ, онъ не вразумился въ причины дѣйствій; не зналъ, что Ляхи единственно подъ знаменами Россійскими могли терзать, унижать, топтать Россію, не своимъ геройствомъ, а Дмитріевымъ именемъ чудесно обезоруживая народъ ея слѣпотствующій, — не зналъ, и Политикою, грубо-стяжательною, открылъ ему глаза, воспламенилъ въ немъ искру великодушія, оживилъ, усилилъ старую ненависть къ Литвѣ, и сдѣлавъ много зла Россіи, далъ ей спастись, для ужаснаго, хотя и медленнаго возмездія ея врагамъ непримиримымъ.

Увѣряють, что многіе знатные Россіане, въ искреннихъ разговорахъ съ Ляхами, изъявляли желаніе видѣть на престолѣ Московскомъ юнаго Сягизмундова сына, Владислава, вмѣсто обманщиковъ и бродягъ, безразсудно покровительствуемыхъ Королемъ и Вельможными Панами; нѣкоторые даже прибавляли, что самъ Шуйскій желаетъ уступить ему Царство <sup>(328)</sup>. Искренно ли, и дѣйствительно ли такъ объяснялись Россіане, неизвѣстно; но Король вѣрилъ, и въ надеждѣ пріобрѣсти Россію для сына или для себя, уже не доброхотствовалъ Лжедмитрію. Друзья Королевскіе предложили Сейму объявить войну Царю Василю, за убіеніе мирныхъ Ляховъ въ Москвѣ и за долговременную безчестную неволю Пословъ Республики, Олесницкаго и Госѣвскаго; доказывали, что Россія не только виновна, но и слаба; что война съ нею не только справедлива, но и выгодна; говорили: «Шуйскій зоветъ Шведовъ, и если ихъ всоможеніемъ утвердитъ власть свою, то чего добраго ждать Республикѣ отъ союза двухъ враговъ ея? Еще хуже, если Шведы овладѣютъ Москвою; не лучше, если она, утомленная бѣдствіями, покорится и Султану или Татарамъ <sup>(329)</sup>. Должно предупредить опасность, и легко: 3000 Ляховъ въ 1605 году дали бродягъ Московское Царство; нынѣ дружины вольницы угрожаютъ Шуйскому плѣномъ: «можемъ ли бояться сопротивленія?» Были однакожь Сенаторы благоразумные, которые

не восхищались мыслию о завоеваніи Москвы и думали, что Республика едва ли не виновнѣе Россіи, дозволивъ *первому* Лжедмитрію, вопреки миру, ополчаться въ Галиціи и въ Литвѣ на Годунова, и не мѣшая Ляхамъ участвовать въ злодѣйствахъ *второго*; что Польша, бывъ еще недавно жертвою междоусобія, не должна легкомысленно начинать войны съ Государствомъ обширнымъ и многолюднымъ; что въ семъ случаѣ надлежитъ имѣть четыре войска: два противъ Шуйскаго и мнимаго Димитрія, два противъ Шведовъ и собственныхъ мятежниковъ; что такіа ополченія безъ тягостныхъ налоговъ невозможны, а налоги опасны. Имъ отвѣтствовали: «богатая Россія будетъ наша» — и Сеймъ исполнилъ желаніе Короля: не взирая на перемиріе, вновь заключенное въ Москвѣ (<sup>330</sup>), одобрилъ войну съ Россіею, безъ всякаго сношенія съ Лжедмитріемъ, къ горести Мнишка, который, пріѣхавъ въ отечество, уже не могъ ничего сдѣлать для своего зятя и долженъ былъ удалиться отъ Двора, гдѣ только сожалѣли объ немъ, и не безъ презрѣнія.

Польша  
объяв-  
ляетъ  
войну  
Россіи.

Сигизмундъ казался новымъ Баторіемъ, съ необыкновенною ревностію готовясь къ походу; собиралъ войско, не имѣя денегъ для жалованья, но тѣмъ болѣе обѣщая (<sup>331</sup>), въ надеждѣ, что кончитъ войну одною

угрозою <sup>(332)</sup>, и что Россія изнуренная истрѣтитъ его не съ мечемъ, а съ вѣнцемъ Мономаховымъ, какъ спасителя. Узнавъ толкъ злословія, которое приписывало ему намѣреніе завоевать Москву и силами ея подавить вольность въ Республикѣ — то есть, сдѣлаться обоимъ Государствъ Самодержцемъ — Король окружнымъ письмомъ удостовѣрилъ Сенаторовъ въ нелѣности сихъ разглашеній, клялся не мыслить о личныхъ выгодахъ, и дѣйствовать единственно для блага Республики <sup>(333)</sup>; выѣхалъ изъ Кракова въ Іюнь мѣсяцъ къ войску, и еще не зналъ, куда вести оное: въ землю ли Сѣверскую, гдѣ царствовало беззаконіе подъ именемъ Димитрія, или къ Смоленску, гдѣ еще царствовали законъ и Василій, или прямо къ Москвѣ, чтобы истребить Лжедимитрія, отвлечь отъ него и Ляховъ и Россіяны, а послѣ истребить и Шуйскаго, какъ совѣтовалъ умный Гетманъ Жолкѣвскій <sup>(334)</sup>? Сигизмундъ колебался, медлилъ — и наконецъ пошелъ къ Смоленску: ибо Канцлеръ Левъ Сапѣга и Панъ Госѣвскій увѣрили Короля, что сей городъ желаетъ ему сдаться, желая избавиться отъ ненавистной власти Самозванца. Но въ Смоленскѣ начальствовалъ доблій Шейнъ!

Границы Россіи были отверсты, сообще-  
нія прерваны, войны разсѣяны, города и <sup>Край-  
ность</sup> Россіи

и пере- селенія въ пеплѣ или въ бунтѣ, сердца въ  
и знакъ ужасѣ или въ ожесточеніи, Правительство  
лучше- въ безсиліи, Царь въ осадѣ и среди измѣн-  
ну. никовъ . . . . Но когда Сигизмундъ, со-  
гласно съ пользою своей Державы, шелъ  
къ намъ за легкою добычею властолюбія,  
въ то время бѣдствія Россіи, достигнувъ  
крайности, уже являли признаки оборота  
и возможность спасенія, раждая надежду,  
что Богъ не оставляетъ Государства, гдѣ  
многіе или не многіе граждане еще любятъ  
отечество и добродѣтель.

---

## ГЛАВА III.

### ПРОДОЛЖЕНІЕ ВАСИЛІЕВА ЦАРСТВОВАНІЯ.

Г. 1608—1610.

---

**Князь Пожарскій. Доблесть Нижняго Новгорода.**

**Возстаніе и другихъ городовъ Низовыхъ. Воз-**

**станіе Сѣверной Россіи. Крамолы въ Москвѣ.**

**Голодъ. Вѣсть о Князѣ Михаилѣ и его подвиги.**

**Приступы Лжедмитрія къ Москвѣ. Побѣда Цар-**

**скаго войска. Три Самозванца. Нѣкоторыя удачи**

**Лжедмитріевы. Новый мятежъ въ Москвѣ. Сло-**

**бода Александровская. Побѣда надъ Сапѣгою.**

**Любовь къ Князю Михаилу. Предлагаютъ въ-**

**нецъ Герою. Разбой. Пожарскій. Осада Смо-**

**ленска. Смятеніе Лжедмитріевыхъ Ляховъ. Рас-**

**пря между Сигизмундомъ и Конфедератами. По-**

**сольство Королевское въ Тушино. Переговоры**

**съ Тушинскими измѣнниками. Бѣгство Лжеди-**

**митрія. Высокомѣріе Марины. Злодѣйства Са-**

**мозванца въ Калугѣ. Волненіе въ Тушинѣ. Бѣг-**

**ство Марины. Посольство Тушинское къ Ко-**

**ролю. Измѣнники признаютъ Владислава Ца-**

**ремъ. Марина въ Калугѣ. Успѣхи Князя Ми-**

**хائла. Освобожденіе Лавры. Бѣгство Сапѣги.**

**Опустѣніе Тушина. Дѣло Князя Михаила. Тор-**

**жественное вступленіе Героя въ Москву.**

**Первое счастливое дѣло сего времени** г. 1608  
**было подъ Коломною, гдѣ Воеводы Цар-** 1610.

Князь Пожар-  
скій. скіе, Князь Прозоровскій и Сукинъ, раз-  
били Пана Хмѣлевскаго. Во второмъ дѣлѣ  
оказалось мужество и счастье юнаго, еще  
неизвѣстнаго Стратига, коему Провидѣніе  
готовило благодѣйную славу въ мірѣ:  
славу Героя-спасителя отечества. Князь  
Димитрій Михайловичъ Пожарскій, проис-  
ходя отъ Всеслода III и Князей Стародуб-  
скихъ (335), царедворецъ безчиновный въ  
Борисово время и Стольникъ при Раз-  
стригѣ, опасностями Россіи вызванный на  
сцену кровопролитія, долженъ былъ вто-  
рично защитить Коломну отъ нападенія  
Литвы и нашихъ измѣнниковъ, шедшихъ  
изъ Владиміра. Пожарскій не хотѣлъ ждать  
ихъ: встрѣтилъ въ селѣ Высоцкомъ, въ  
тридцати верстахъ отъ Коломны, и на  
утренней зарѣ неожиданнымъ, сильнымъ уда-  
ромъ изумилъ непріятеля; взялъ множе-  
ство плѣнниковъ, запасовъ и богатую каз-  
ну (336), одержалъ побѣду съ малымъ уро-  
номъ, явивъ не только смѣлость, но и рѣд-  
кое искусство, въ предвѣстіе своего вели-  
каго назначенія.

Д о б-  
л е с т ь  
Н и ж н я-  
г о Н о в о-  
г о р о д а. Тогда же и въ иныхъ мѣстахъ Судьба  
начинала благопріятствовать Царю. Мя-  
тежники, Мордва, Черемисы и Лжедими-  
тріевы шайки, Ляхи, Россіяне, съ Воево-  
дою Княземъ Вяземскимъ осаждали Ниж-  
ній Новгородъ: вѣрные жители обрели  
себя на смерть; простились съ женами,

лѣтъми, и единодушною вылазкою разбили  
осаждающихъ на-голову: взяли Вяземскаго  
и немедленно повѣсили какъ измѣнника.  
Такъ добрые Нижегородцы воспрянули къ  
подвигамъ, коимъ надлежало увѣнчаться  
ихъ безсмертною, святою, для самыхъ от-  
даденныхъ вѣковъ утѣшительною славою  
въ нашей Исторіи. Они не удовольствова-  
лись своимъ избавленіемъ, только времен-  
нымъ: свѣдавъ, что Бояринъ Ѳедоръ Ше-  
реметевъ, въ исполненіе Васиіева указа,  
оставилъ наконецъ Астрахань, идетъ къ  
Казани, вездѣ смиряетъ бунтъ, вездѣ бьетъ  
и гонитъ шайки мятежниковъ, Нижегород-  
цы выступили въ поле, взяли Балахну и  
съ ея жителями присягу въ вѣрности къ Ва-  
сиію (337); обратили къ закону и другіе  
Низовые города, воспламеня въ нихъ  
ревность добродѣтельную. Возстали и жи-  
тели Юрьевца, Гороховца, Луха, Решмы,  
Холуя, и подъ начальствомъ Сотника Крас-  
наго, мѣщанъ Кувшинникова, Нагавицы-  
на, Денгина и крестьянина Лапши разбили  
непріятеля въ Лухѣ и въ селѣ Дуниловѣ:  
Ляхи и наши измѣнники съ Воеводою Ѳе-  
доромъ Плещеевымъ, сподвижникомъ Ли-  
совскаго, бѣжали въ Суздаль. Побѣдители  
взяли многихъ недостойныхъ Дворянъ, от-  
правили какъ плѣнниковъ въ Нижній Нов-  
городъ, и разорили ихъ дома.

Возста-  
ніе и  
дру-  
гихъ  
горо-  
довъ  
Низо-  
выхъ.

Москва осажденная не знала о сихъ важ-

Возста-  
ніе Сѣ-  
верной  
Россіи.

ныхъ происшествіяхъ, но знала о другихъ, еще важнѣйшихъ. Не теряя надежды усо-  
вѣститъ измѣнниковъ, Василій писалъ къ  
жителямъ городовъ Сѣверныхъ (<sup>338</sup>), Га-  
лича, Ярославля, Костромы, Вологды,  
Устюга. «Несчастные! кому вы рабски цѣ-  
«ловали крестъ и служите? Злодѣю и зло-  
«дѣямъ, бродягѣ и Ляхамъ! Уже видите  
«ихъ дѣла, и еще гнуснѣйшія увидите!  
«Когда своимъ малодушіемъ предадите имъ  
«Государство и Церковь; когда падетъ  
«Москва, а съ нею и святое отечество и  
«святая Вѣра: то будете отвѣтствовать  
«уже не намъ, а Богу . . . есть Богъ мсти-  
«тель! Въ случаѣ же раскаянія и новой  
«вѣрной службы, обѣщаемъ вамъ, чего у  
«васъ нѣтъ и на умѣ: милости, льготу,  
«торговлю безпошлинную на многія дѣла.»  
Сіи письма, доставляемыя усердными слу-  
гами гражданамъ ободѣщеннымъ, имѣли  
дѣйствіе; всего же сильнѣе дѣйствовали  
наглость Ляховъ и неистовство Россій-  
скихъ клеветовъ Самозванца, которые,  
губя враговъ, не щадили и друзей. При-  
сяга Лжедимитрію не спасала отъ грабежа;  
а народъ, лищась чести, тѣмъ болѣе стоялъ  
за имѣніе. Земледѣльцы первые ополча-  
лись на грабителей; встрѣчали Ляховъ уже  
не съ хлѣбомъ и солью, а при звукѣ на-  
бата, съ дрекольемъ, копьями, сѣкирами и  
ножами; убивали, топили въ рѣкахъ и кри-

чали: «вы опустошили наши житницы и хлѣ-  
 «вы: теперь питайтесь рыбою» <sup>(339)</sup>! Примѣру  
 земледѣльцевъ слѣдовали и города, отъ Рома-  
 нова до Перми: свергали съ себя нго. зло-  
 дѣйства, изгоняли чиновниковъ Лжедимитріе-  
 выхъ <sup>(340)</sup>. Люди слабые раскаялись; люди твер-  
 дые ободрились, и между ими два человѣка про-  
 славились особенною ревностію: знаменитый  
 гость, Петръ Строгановъ, и Нѣмецъ Гречес-  
 каго Исповѣданія, богатый владѣлецъ Даниль  
 Эйлофъ. Первый не только удержалъ Соль-Вы-  
 чегодскую, гдѣ находились его богатые заведе-  
 нія, въ неизмѣнномъ подданствѣ Царю, но и  
 другіе города, Пермскіе и Казанскіе, жертвуя  
 своимъ достояніемъ для ополченія гражданъ и  
 крестьянъ <sup>(341)</sup>; втораго именуютъ главнымъ  
 виновникомъ сего возстанія, которое встрево-  
 ждало станъ Тушинскій и Сапѣгинъ, замѣшало  
 Царство злодѣйское, отвлекло знатную часть  
 силъ непріятельскихъ отъ Москвы и Лавры <sup>(342)</sup>.  
 Паны Тышкѣвичъ и Лисовскій выступили съ  
 полками усмирять мятежъ, сожгли предмѣстіе  
 Ярославля, Юрьевецъ, Кинешму: Зборовскій и  
 Кнѣзь Григорій Шаховскій Старицу <sup>(343)</sup>. Жи-  
 тели противились мужественно въ городахъ;  
 дѣлали въ селеніяхъ остроги, въ лѣсахъ за-  
 сѣки; не имѣли только единодушія, ни устрой-  
 ства. Измѣнники и Ляхи побили ихъ нѣсколько  
 тысячъ въ шестидесяти верстахъ отъ Ярославля,  
 въ селеніи Даниловскомъ <sup>(344)</sup>, и пылая злобою,  
 все жгли и губили: женъ, дѣтей, старцевъ —

и тѣмъ усиливали взаимное остервененіе. Вѣрные Россіяне также не знали ни жалости, ни человѣчества въ мести, одерживая иногда верхъ въ сшибкахъ, убивали плѣнныхъ; казнили Воеводъ Самозванцевыхъ, Застолпскаго, Нащокина и Пана Маттіаса; Нѣмца Шмита, Ярославскаго жителя, сварили въ котлѣ, за то, что онъ, выѣхавъ къ тамошнимъ гражданамъ для переговоровъ, дерзнулъ склонять ихъ къ новой измѣнѣ (345). Бѣдствія сего края, душегубство, пожары еще умножились, но уже знаменовали великодушное сопротивленіе злодѣйству, и вѣсти о 'счастливой перемѣнѣ, сквозь пламя и кровь, доходили до Москвы. Уже Василій писалъ благодарныя грамоты къ добрымъ Сѣвернымъ Россіянамъ; посылалъ къ нимъ чиновниковъ для образованія войска; велѣлъ ихъ дружинамъ итти въ Ярославль, открыть сообщеніе съ городами Низовыми и съ Бояриномъ Федоромъ Шереметевымъ (346); наконецъ спѣшить къ столицѣ.

Крамоды въ  
Москвѣ.

Но столица была театромъ козней и мятежей. Тамъ, гдѣ опасались не измѣны, а доносовъ на измѣну (347) — гдѣ страшились мести Ляховъ и Самозванца болѣе, нежели Царя и закона — гдѣ власть верховная, ужасаясь явнаго и тайнаго множества злодѣевъ, умысленнымъ послабленіемъ хотѣла, казалось, только продлить тѣнь бы-

тія своего и на часъ удалить гибель — тамъ надлежало дивиться не смятенію, а призраку тишины и спокойствія, когда Государство едва существовало и Москва видѣла себя среди Россіи въ уединеніи, будучи отрѣзана, угрожаема всѣми бѣдствіями долговременной осады, безъ надежды на избавленіе, безъ довѣренности къ Правительству, безъ любви къ Царю: ибо Москвитяне, нѣкогда усердные къ Боярину Шуйскому, уже не любили въ немъ Вѣнценосца, приписывая государственныя злополучія его неразумію или несчастію <sup>(348)</sup>: обвиненіе равно важное въ глазахъ народа! Еще какая-то невидимая сила, законъ, совѣсть, нерѣшительность, разномысліе, хранили Васи́лія. Желали перемены; но кому отдать вѣнецъ? въ тайныхъ прѣніихъ не соглашались. Самозванцемъ вообще гнушались; Дяховъ вообще ненавидѣли, и никто изъ Вельможъ не имѣлъ ни столько достоинства, ни столько клеветовъ, чтобы обѣщать себѣ Державство. Дни текли, и Васи́лій еще сидѣлъ на тронѣ, измѣряя взорами глубину бездны предъ собою, мысля о средствахъ спасенія, но готовый и погибнуть безъ малодушія. Уже блеснулъ лучъ надежды: оружіе Царское снова имѣло успѣхи <sup>(349)</sup>; Лавра стояла непоколебимо; Востокъ и Сѣверъ Россіи ополчились за Москву, — и въ сіе время крамольники дерзнули явно, рѣшительно возстать на Царя, боясь ли упустить время? боясь ли, чтобы счастливая

перемѣна обстоятельствъ не утвердила Васи-  
ліева Державства?

Извѣстными начальниками кова были царс-  
дворецъ Князь Романъ Гагаринъ <sup>(350)</sup>, Воевода  
Григорій Сунбуловъ (прощенный измѣнникъ) и  
Дворянинъ Тимофеей Грязной : знатнѣйшіе, вѣ-  
роятно , скрывались за ними до времени. 17 Фе-  
враля <sup>(351)</sup> вдругъ сдѣлалась тревога : заговор-  
щики звали гражданъ на Лобное мѣсто; силою  
привели туда и Патріарха Ермогена ; звали и  
всѣхъ Думныхъ Бояръ, торжественно предла-  
гая имъ свести Василія съ Царства , и доказы-  
вая, что онъ избранъ не Россією, а только свои-  
ми угодниками <sup>(352)</sup>, обманомъ и насиліемъ; что  
сіе беззаконіе произвело всѣ распри и мятежи,  
междоусобіе и Самозванцевъ <sup>(353)</sup>; что Шуйскій  
и не Царь и не умѣетъ быть Царемъ, имѣя бо-  
лѣе тщеславія, нежели разума и способностей,  
нужныхъ для успокоенія Державы въ такомъ  
волненіи. Не стыдились и клеветы грубой : об-  
виняли Василія даже въ нетрезвости и распут-  
ствѣ. Они умолчали о преемникѣ Шуйскаго и  
мнимомъ Димитріи; не сказали, гдѣ взять Царя  
новаго , лучшаго, и тѣмъ затруднили для себя  
удачу. Не многіе изъ гражданъ и воиновъ сое-  
динились съ ними; другіе, подумавъ, отвѣтство-  
вали имъ хладнокровно : «Мы всѣ были свидѣ-  
телями Василіева избранія, добровольнаго, об-  
щаго; всѣ мы, и вы съ нами, присягали ему  
«какъ Государю законному. Пороковъ его не  
«вѣдаемъ. И кто далъ вамъ право располагать

«Царствомъ безъ Чиновъ Государственныхъ?» Ергогенъ, презирая угрозы, заклиналъ народъ не участвовать въ злодѣйствѣ, и возвратился въ Кремль. Синклитъ также остался вѣрнымъ, и только одинъ мужъ Думный, старый измѣнникъ, Князь Василій Голицынъ — вѣроятно, тайный благопріятель сего кова — выѣхалъ къ мятежникамъ на Красную площадь; всѣ иные Бояре, съ негодованіемъ выслушавъ предложеніе свергнуть Царя и быть участниками беззаконнаго Вѣча, съ дружинами усердными окружили Шуйскаго <sup>(354)</sup>. Не взирая на то, мятежники вломились въ Кремль; но были побѣждены безъ оружія. Въ часъ опасный, Василій снова явилъ себя неустрашимымъ: смѣло вышелъ къ ихъ сонму; *сталъ имъ въ лице* и сказалъ голосомъ твердымъ: «Чего хотите? Если убить меня, то я предъ вами, и не боюсь смерти; но свергнуть меня, съ Царства не можете безъ Думы Земской. Да соберутся Великіе Бояре и Чины Государственные, и въ моемъ присутствіи да рѣшатъ судьбу отечества и мою собственную: ихъ судъ будетъ для меня закономъ, но не воля крамольниковъ!» Дерзость злодѣйства обратилась въ ужасъ: Гагаринъ, Сунбуловъ, Грязной, и съ ними 300 человекъ бѣжали; а вся Москва какъ бы снова избрала Шуйскаго въ Государи: столь живо было усердіе къ нему, столь сильно дѣйствіе оказаннаго имъ мужества!

Къ несчастію, торжество закона и великоду-

шія было недолговременно. Митежники ушли въ Тушино, для того ли, что доброжелательствовали Самозванцу, или единственно для своего личнаго спасенія, какъ въ мѣсто безопаснѣйшее для злодѣевъ? Ихъ бѣгствомъ Москва не очистилась отъ крамолы. Мужъ знатный, Воевода Василій Бутурлинъ, донесъ Царю, что Бояринъ и Дворецкій, Крюкъ-Колычевъ, есть измѣнникъ и тайно сносится съ Лжедимитріемъ. Измѣны тогда не удивляли; Колычевъ, бывъ вѣренъ, могъ одѣлаться предателемъ, подобно Юрію Трубецкому<sup>(355)</sup> и столь многимъ другимъ, но могъ быть и нагло оклеветанъ врагами личными. Его судили, пытали и казнили на Лобномъ мѣстѣ. Пытали и всѣхъ иныхъ участниковъ новаго коварнаго Непочинникова въ темницы, объявляя невиннымъ, спокойнымъ гражданамъ утвердить ихъ безопасность искорененіемъ митежниковъ.

Голодъ. Но зло иного рода уже начинало свирѣпствовать въ столицѣ. Лишаемая подвозовъ, она истощила свои запасы; имѣла сообщеніе съ одною Коломною, и того лишилась: ибо рать Лжедимитріева вторично осадила сей городъ<sup>(356)</sup>. Предвидѣвъ недостатокъ, алчные корытолюбцы скупили весь хлѣбъ въ Москвѣ и въ окрестностяхъ, и ежедневно возвышали его цѣну, такъ, что четверть ржи стоила наконецъ семь

рублей <sup>(357)</sup>, къ ужасу людей бѣдныхъ. Тщетно  
Василій ждалъ умѣрить дороговизну неслыхан-  
ную, уставалъ цѣну справедливую и запрещалъ  
безбожную; купцы не слушались: скрывали свое  
изобиліе и продавали тайно, кому и какъ хотѣ-  
ли. Тщетно Царь и Патріархъ надѣялись разбу-  
дить совѣсть и жалость въ людяхъ: призывали  
Вельможъ, купцовъ, богачей въ храмъ Успенія,  
и предъ олтаремъ Всевышняго заклинали быть  
человѣколюбивыми: не торговать жизнію Хри-  
стіанъ и оуцѣпить цѣну хлѣба; не скупать его  
въ бѣдномъ количествѣ и тѣмъ не отнимать у  
бѣдныхъ; <sup>(358)</sup>. Лицесѣры съ слезами увѣряли,  
что у нихъ нѣтъ занасовъ, и безсовѣстно обма-  
нывали, думая единственно о своей выгодѣ,  
какъ и во время дороговизны 1603 года. Народъ  
впадалъ въ отчаяніе. Кричали на улицахъ: «Мы  
«гробнемъ отъ Царя злосчастнаго; отъ него кро-  
«вопротія и плады!» Люди, увѣренные въ  
обманъ, многаго Дмитрія, уходили къ нему  
единственно для того, чтобы не умереть въ Мо-  
сковѣ безъ пищи <sup>(359)</sup>; другіе толпами врывались  
въ Кремль и воили предъ дворцемъ: «Долго ли  
«намъ сидѣть въ воадѣ и ждать голодной смер-  
«ти?» Они требовали избавленія, побѣды и хлѣ-  
ба отъ Царя счастливѣйшаго! Василій не  
скрывался отъ народа: выходилъ къ нему съ  
лицемъ спорошнымъ, утѣшалъ и грозилъ; сми-  
рялъ дерзость страждущихъ, но только на время.  
Радъя о бѣдныхъ, онъ убѣдилъ Троицкаго Ке-  
ларя Аврамія отворить для нихъ Московскія

житницы его Обители : цѣна хлѣба вдругъ упала отъ семи до двухъ рублей <sup>(360)</sup>. Сихъ запасовъ не могло стать на-долго; но вопль умолкъ въ столицѣ, и счастливая вѣсть ободрила Москву.

Князь Гагаринъ, первый изъ мятежниковъ, ушедшихъ къ Самозванцу, не смотря на крамольство, имѣлъ душу : увидѣлъ, 28 мая. узналъ Лжедмитрія, и явился къ Царю съ раскаяніемъ <sup>(361)</sup>; принесъ ему свою виновную голову ; сказалъ , что лучше хочетъ умереть на плахѣ , нежели служить бродягѣ гнусному — и былъ помилованъ Василиемъ : выведенный къ народу, Гагаринъ именемъ Божіимъ заклиналъ его не прельщаться Діавольскимъ обманомъ, не вѣрять злодѣю Тушинскому, орудію Ляховъ, желающихъ единственно гибели Россіи и святой Церкви. Сіи убѣжденія произвели дѣйствие , и еще несравненно болѣе , когда Гагаринъ объявилъ Москвитянамъ, что станѣ Тушинскій въ сильной тревогѣ; что Лжедмитрій и Ляхи свѣдали о соединеніи Шведовъ съ Россіянами; что Князь Михаилъ Скопинъ-Шуйскій ведетъ ихъ къ столицѣ и побѣждаетъ. Удивленіе радости измѣнило лица печальныя : всѣ славилъ Бога ; многіе устыдились своего намѣренія бѣжать въ Тушино ; укрѣпились въ вѣрности — и съ того дня уже никто не уходилъ къ Самозванцу.

Вѣсть о  
Князѣ  
Михаилѣ  
Скопинѣ-Шуйскомъ  
и его  
подвигѣ.

Гагаринъ сказалъ истину о тревогѣ злодѣевъ Тушинскихъ. Опишемъ начало подвиговъ знаменитаго юноши, который въ бѣдственныхъ времена родился счастливымъ, и коему надлежало бы только жить, чтобы спасти Царя, ознаменованнаго Судьбою для злополучія. Мы видѣли, какъ Михайль Шуйскій, во время величайшей опасности, съ горестію удалился отъ войска, чтобы искать защитниковъ Россіи внѣ Россіи (<sup>362</sup>): прибывъ въ Новгородъ, гдѣ начальствовали Бояринъ Князь Андрей Куракинъ и царедворецъ Татищевъ (<sup>363</sup>), онъ немедленно доставилъ Королю Шведскому грамоту Василіеву; писалъ къ нему и самъ, писалъ и къ его Воеводамъ, Финляндскому и Ливонскому, Арвиду Вильдману и Графу Мансфельду (<sup>364</sup>), требуя вспоможенія и представляя имъ, что Ляхи воцареніемъ Лжедмитрія хотятъ обратить силы Россіи на Швецію, для торжества Латинской Вѣры, будучи побуждаемы къ тому Папою, Іезуитами и Королемъ Испанскимъ. Ничто не было естественнѣе союза между Шведскимъ и Россійскимъ Вѣнценосцами, искренними друзьями отъ ихъ общей ненависти къ Ляхамъ. Надлежало единственно удостовѣрить Карла, что Шведы еще найдутъ и могутъ утвердить Василія на престолѣ: для чего Князь Михайль, слѣдуя своему наказу и внушенію Политики, таилъ отъ Карла ужасныя обстоятельства Россіи; говорилъ только о частныхъ въ ней мятежахъ, объ измѣнѣ тысячъ осьми или

десяти Россіянъ, которые вмѣстѣ съ пятью или шестью тысячами Ляховъ злодѣйствуютъ близъ Москвы <sup>(365)</sup>. Требовалось не мало времени для объясненій. Секретарь Мансфельдовъ видѣлся съ Княземъ Михайломъ въ Новѣгородѣ, а Воевода Головинъ, шуринъ Скопина, поѣхалъ въ Выборгъ, гдѣ знатные чиновники Шведскіе ждали его, чтобы условиться въ мѣрахъ вспоможенія. Между тѣмъ Князь Михайлъ, желая спасти Москву и Царя не одною рукою иноплемениковъ, мыслилъ ополчить всю Сѣвероападную Россію, и грамотою убѣдительною звалъ къ себѣ Псковитянъ, хваля ихъ древнюю доблесть; но Псковитяне, уже хвалясь злодѣйствомъ <sup>(366)</sup>, отвѣтствовали ему угрозою, а самые Новгородцы оказывали расположеніе столь подозрительное, что Князь Михайлъ рѣшился искать усердія или безопасности въ иномъ мѣстѣ; вышелъ изъ Новгорода съ Татищевымъ, Дьякомъ Телецневымъ и малочисленною дружиною вѣрныхъ, и требовалъ убѣжища въ Иванѣгородѣ: тамъ ихъ не приняли, ни въ Орѣшкѣ, гдѣ Воевода, предатель, Бояринъ Михайло Салтыковъ, считая Дмитрія побѣдителемъ, уже именовалъ себя его Намѣстникомъ <sup>(367)</sup>. Въ то время, когда Михайлъ, озабоченный и нѣкоторыми изъ робкихъ спутниковъ, при устьѣ Невы думалъ въ печали, что дѣлать? явились Послы отъ Новгорода съ предложеніемъ, чтобы онъ возвратился къ Святой Софіи. Митрополитъ Исидоръ и достойные Рос-

сіане одержали тамъ верхъ надъ беззаконіємъ, и встрѣтили Князя Михаила какъ утѣшителя, въ лицѣ его привѣтствуя отечество и вѣрность; искренно клялися умереть за Царя Василія, какъ прежде ихъ умирали за Ярослава Великаго, и свѣдавъ, что Воевода Лжедимитріевъ, Керносичій, съ Ляхами и Россіянами идетъ отъ Тушина къ берегамъ Ильменя, готовились выступить въ поле. Древній Новгородъ, казалось, воскресъ съ своимъ великодушіемъ: къ несчастью, ревность достохвальная имѣла дѣйствіе злоуредное.

Татищевъ, извѣстный мужествомъ, вызвался вести передовой отрядъ къ Бронницамъ; но Князю Михаилу донесли, что сей царедворецъ лукавый замышляетъ предательство. Извѣтъ былъ шатунъ, а Князь Шуйскій молодъ и пылокъ: онъ созвалъ воиновъ и гражданъ, объявилъ имъ доносъ, и хотѣлъ съ ними торжественно судить, уличить или оправдать виновнаго. Въмѣсто суда, народъ въ изступленіи ярости умертвилъ Татищева, не давъ ему сказать ни единого слова, къ горести Михаила, увидѣвшаго поздно, что народъ, въ кипѣніи страстей, можетъ быть скорѣе палачемъ, нежели судією (368). Татищева, едва ли виновнаго, схоронили съ честію въ Обители Св. Антонія, и многіе Дворяне, вѣроятно устрашенные его судьбою, бѣжали изъ города, даже къ непріятелю, который шелъ впередъ невозбранно, занялъ Хутынский и другіе окрестные монастыри, жегъ,

грабилъ — и вдругъ скрылся, услышавъ отъ плѣнниковъ, что сильное войско вступило въ село Грузино и спѣшить на помощь къ Новгороду. Плѣнники обманули непріятеля : мнимое войско состояло единственно изъ тысячи областныхъ жителей, ополченныхъ Дворянами Горихвостовымъ и Рязановымъ въ Тихвинѣ и за Онегою <sup>(369)</sup>. Сія добрые Россіяне, будучи въ шесть разъ слабѣе Керносицкаго <sup>(370)</sup>, имѣли счастье безъ кровопролитія избавить Новгородъ, гдѣ Князь Михаилъ съ нетерпѣніемъ ждалъ вѣстей отъ Головина.

г. 1600. Вѣсти были благопріятны. Король Шведскій словомъ и дѣломъ доказалъ свою искренность. Еще Генералы его, Бое и Вильманъ, не успѣли заключить договора съ Головинымъ и Дьякомъ Зиновьевымъ, а войско Королевское уже стояло подъ знаменами въ Финляндіи. Съ обѣихъ сторонъ не хотѣли тратить времени, и 28 Февраля подписали въ Выборгѣ слѣдующія условія <sup>(371)</sup> : «1) Мирный договоръ 1595 года «возобновляется между Россіею и Швеціею на вѣки вѣковъ. 2) Первой не вступаться въ Ливонію. 3) Карлъ даетъ Василю 2000 конныхъ и 3000 пѣшихъ ратниковъ, а Василій 100,000 ефимковъ въ мѣсяцъ на ихъ жалованье <sup>(372)</sup>. 4) Сіе войско въ полномъ распоряженіи Князя Михаила Шуйскаго; должно занимать города

«единственно именемъ Царскимъ , и не можетъ  
«выводить плѣнниковъ изъ Россіи , кромѣ Ля-  
«ховъ. 5) Съѣстные припасы будутъ ему до-  
«ставляемы по цѣнѣ умеренной <sup>(373)</sup>. 6) Царь  
«взаимно обязывается помогать Королю вой-  
«скомъ на Сигизмунда въ Ливонію, куда от-  
«крытъ путь Шведамъ изъ Финляндіи чрезъ Рос-  
«сійскія владѣнія. 7) Ни та, ни другая Держава  
«безъ общаго согласія не вольна мириться съ  
«Сигизмундомъ. 8) Царь, въ знакъ признатель-  
«ности, уступаетъ Швеціи Кексгольмъ въ вѣч-  
«ное владѣніе, но *тайно* до времени <sup>(374)</sup> : ибо  
«сія уступка можетъ произвести сильное недо-  
«вольствіе между Россіянами. 9) Князь Михаилъ  
«Шуйскій даритъ Шведскому войску 5000 руб-  
«лей не въ счетъ опредѣленнаго жалованья. —  
«Сія грамота будетъ утверждена въ Новѣгородѣ  
«имъ Княземъ Шуйскимъ , Воеводою , Бояри-  
«номъ и *Ближнимъ Пріятелемъ* Царскимъ , а въ  
«Москвѣ самимъ Царемъ.»

26 Марта <sup>(375)</sup> уже вступилъ въ Россію Пол-  
ководецъ Шведскій , Іаковъ Делагарди , сынъ  
Повтусовъ , юный , двадцати-семилѣтній витязь,  
ученикъ и сподвижникъ славнаго Морица Нас-  
савскаго въ долговременномъ, кровопролитномъ  
бореніи за свободу Голландской Республики. На  
границѣ встрѣтилъ союзниковъ Воевода Одолу-  
ровъ , высланный Княземъ Михаиломъ , и 2300  
Россіянъ, которые въ первый разъ увидѣли себя  
подъ одними знаменами съ Шведами и наемни-  
ками ихъ, Французами, Англичанами, Шотланд-

цами, Нѣмцами и Нидерландцами. Сіи 5000 раз-  
ноземцевъ , большею частію людей безъ отече-  
ства и нравственности , исполненныхъ любви не  
къ ратной чести, а къ низкой корысти, шли  
спасать преемника Монарховъ , ославленныхъ  
въ Европѣ и въ Азіи несмѣтными ихъ силами!  
Союзникамъ указали станъ близъ Новагорода,  
куда звали Делагарди и Генераловъ его для сви-  
данія съ Княземъ Шуйскимъ . . .

Тамъ сіи два Полководца, оба юные, привѣт-  
ствовали другъ друга съ ласкою , съ уваженіемъ  
взаимнымъ. «Князь Михаилъ» — пишетъ совре-  
менный Шведскій Историкъ <sup>(376)</sup> — «имѣлъ 23  
«года отъ рожденія, прекрасную душу, умъ не  
«по лѣтамъ зрѣлый, наружность, осанку пріят-  
«ную, искусство въ битвахъ и въ обхожденіи съ  
«иноземнымъ войскомъ. Делагарди сказалъ ему,  
«что Королю извѣстны всѣ ухищренія Ляховъ;  
«что онъ прислалъ рать и готовитъ еще силь-  
«нѣйшую для вспоможенія Россіи, желая благо-  
«дѣянія Царю и народу ея, а врагамъ ихъ же-  
«лая гибели. Князь Михаилъ, кланяясь, опу-  
«стилъ руку до земли; изъявлялъ благодарность;  
«увѣрялъ, что Россія усердна къ Царю и вол-  
«нуема только малымъ числомъ измѣнниковъ,  
«коихъ легко одолѣть единодушнымъ дѣйствіемъ  
«союзниковъ! Разсуждали, какъ дѣйствовать, и  
«съ чего начать. Делагарди требовалъ впередъ  
«жалованья войску: Князь Шуйскій обѣщалъ  
«немедленно выдать 8000 рублей, 5000 деньгами  
«и 3000 соболями; утвердилъ (4 Апрѣля) Вы-

«бергскій договоръ, и самъ проводилъ Делагарди до воротъ крѣпости.»

Грязи и разлитіе рѣкъ мѣшали походу. Шведскій Военачальникъ хотѣлъ ждать просухи, и для безопаснаго сообщенія съ Ливонією и Финляндією, заняться прежде всего осадой Копорья, Иванягорода и Ямы, гдѣ царствовала измѣна: Князь Михаилъ имѣлъ другую мысль. Еще до прибытія Шведовъ, Воевода Осининъ ходилъ изъ Новагорода съ Дѣтьми Боярскими и Козаками къ мятежному Пскову, разбилъ тамошнихъ злодѣевъ въ полѣ и надѣялся взять городъ <sup>(377)</sup>; но Скопинъ велѣлъ ему возвратиться, чтобы не тратить времени въ предпріятіяхъ частныхъ, и склонилъ Делагарди немедленно идти къ Москвѣ. Воевода Чулковъ и Шведскій Генераль Эвертъ Горнъ вступили въ Русу, гнали измѣнниковъ и Ляховъ до уѣзда Торопецкаго, одержали (25 Апрѣля) побѣду надъ Керносцкимъ въ селѣ Каменкахъ, взяли 9 пушекъ, знамена и плѣнниковъ <sup>(378)</sup>. Порховъ, Торопецъ сдалися мирно — и Торжекъ другому Воеводѣ, Чоглокову. Узнавъ, что Панъ Зборовскій и Князь Григорій Шаховскій <sup>(379)</sup> съ тремя тысячами измѣнниковъ и Ляховъ идутъ изъ Твери на Чоглокова, Князь Михаилъ отрядилъ туда Головина и Горна: имѣя не болѣе двухъ тысячъ воиновъ, они сразились съ непріятелемъ; Чоглоковъ сдѣлалъ вылазку, и Зборовскій, послѣ дѣла кровопролитнаго, отступилъ къ Твери.

Самъ Князь Михаилъ, отвѣвъ молебень въ

Софійскомъ храмѣ , исполненномъ древнихъ знаменитыхъ воспоминаній , вывелъ (10 Мая) главную рать. Новгородъ , вѣкогда *Великій*, столь многолюдный и воинственный , далъ ему все , что могъ : тысячи двѣ подвижниковъ неопытныхъ <sup>(380)</sup>! Но войско Россійское усилилось въ Торжкѣ (24 Іюня) новыми дружинами : Князь Борятинскій , Воевода усердный и мужественный , привелъ туда 3000 Дѣтей Боярскихъ и земледѣльцевъ изъ Смоленскихъ Уѣздовъ , смиривъ на пути Дорогобужъ и Вязьму <sup>(381)</sup>. Союзники спѣшили къ Твери : тамъ засѣли Зборовскій и Керносицкій , бывъ подкрѣплены Тушинскимъ войскомъ. Ляхи и Россійскіе нѣмѣнники вышли изъ города и сразились мужественно , во время сильнаго дождя , который препятствовалъ дѣйствию пальбы : непріятель , ударивъ съ копьями на лѣвое крыло Шведовъ , обратилъ Французовъ въ бѣгство ; Нѣмцы , Финляндцы ; Россіяне также дали тылъ , — и хотя и правое крыло , гдѣ начальствовалъ Делагарди , имѣло выгоду и втѣснило Ляховъ въ городъ ; хотя самъ Воевода Зборовскій раненный едва спасся отъ плѣна : но союзники отступили. Дождь лилъ цѣлыя сутки. Въ слѣдующую ночь , когда Ляхи безпечно спали въ Острогѣ , Князь Михаилъ тихо приблизился , напалъ и взялъ его безъ урона : восходящее солнце освѣтило тамъ Царскія хоругви и кучи непріятельскихъ тѣлъ <sup>(382)</sup>. Юный Полководецъ Россійскій обнялъ Делагарди съ живѣйшимъ чувствомъ признательно-

сти за мужество Шведовъ (<sup>383</sup>), которые хотѣли вломиться и въ городъ, гдѣ остальные измѣнники и Ляхи заключились; но Князь Михаилъ, жалѣя людей, велѣлъ прекратить сѣчу кровопролитную и не нужную: ибо угадывалъ, что непріятель, уже слабый, или мирно сдастся на договоръ или бѣжить. Чрезъ нѣсколько часовъ дѣйствительно Ляхи и клевреты ихъ ушли изъ Твери, до половины сожженной и наполненной трупами (<sup>384</sup>). Такимъ образомъ Князь Михаилъ въ два мѣсяца очистилъ всѣ мѣста отъ Новгородскихъ до Московскихъ предѣловъ; думалъ скоро освободить и Москву, надѣясь на ужасъ непріятелей и содѣйствіе войска Царскаго. Доселѣ онъ могъ быть доволенъ Шведами. Карлъ IX писалъ къ нашему Духовенству, Боярамъ, Дворянамъ и купцамъ (<sup>385</sup>), что онъ готовъ всѣми силами дѣйствовать для защиты ихъ древней *Греческой вѣры, вольности и льготы*, — для истребленія Польской сволочи и бродягъ, жалуемыхъ ею въ Цари съ умысломъ изгубить знатнѣйшіе роды, цвѣтъ и славу нашего отечества (<sup>386</sup>). Делагарди уклонялся отъ всякаго сношенія съ Ляхами, и въ отвѣтъ на дружелюбную, лукавую грамоту Зборовскаго, писанную изъ Твери (11 Іюня) къ Шведскимъ Генераламъ о правахъ мнимаго Дмитрія, сказалъ: «мое дѣло воевать, а не разсуждать съ вами о Дмитріяхъ» (<sup>387</sup>). Тщетно и лазутчики Зборовскаго старались возмутить союзное войско: ихъ ловили и казнили. Но чего не произвело обольщеніе, то произвела буй-

ность. Оставивъ Тверь и Шведовъ позади себя, Князь Михаилъ шелъ къ столицѣ и свѣдалъ въ Городѣ, что союзники идутъ не за нимъ, а назадъ къ Новугороду! Сія неожиданная измѣна была слѣдствіемъ мятежа. Выступивъ изъ Твери, Финляндцы первые объявили своему Генералу, что не хотятъ итти въ глубину Россіи на вѣрную гибель; что имъ не выдано полного жалованья: что вѣроломство Московскаго народа всѣмъ извѣстно; что жены и дѣти ихъ безъ защиты дома <sup>(388)</sup>. Французы, Нѣмцы, наконецъ и Шведы также взволновались; не слушались Генераловъ; бросили знамена. Делагарди обнажилъ мечъ, грозилъ — и долженъ былъ уступить мятежникамъ, чтобы не остаться Военачальникомъ безъ войска: онъ самъ повелъ ихъ къ Шведской границѣ <sup>(389)</sup>, для прикрытія бунта жалуюсь, что Россіяне не исполняютъ договора: не сдаютъ Кексгольма и не платятъ обѣщанныхъ денегъ. Изумленный Князь Михаилъ слѣшилъ удержать союзниковъ нужныхъ, хотя и ненадежныхъ, и послалъ къ нимъ Ододурова съ убѣжденіемъ не измѣнять чести, не срамить имени Шведскаго, не выдавать друзей, въ то время, когда непріятель, болѣе раздраженный, нежели ослабленный, готовится къ рѣшительному дѣлу. Сіи представленія и серебро, врученное наемникамъ корыстолюбивымъ, ихъ усвѣстили: Генераль Зоме съ частію пѣхоты и конницы возвратился къ Князю Михаилу на канунѣ величайшей для него опасности и сла-

ны (<sup>390</sup>). Здѣсь подвиги юнаго Героя уже связуются съ происшествіями знаменитой Троицкой осады.

Еще Сапѣга стоялъ подъ Лаврою (<sup>391</sup>): разсылалъ отряды, занималъ или жегъ города, обуздывалъ или каралъ жителей, иѣшалъ сообщенію Москвы съ Востокомъ и Сѣверомъ Россіи, и подкрѣплялъ Зборовскаго, чтобы отразить Шведовъ. Между тѣмъ слухъ о движеніяхъ Скопина и Шереметева уже достигъ Лавры (<sup>392</sup>): защитники ея ждали слѣдствій, надѣялись, и вдругъ увидѣли необычайное волненіе въ неприятельскомъ ставѣ: Зборовскій прибѣжалъ туда съ остаткомъ разсѣяннаго войска (<sup>393</sup>) и съ вѣстію, что Тверь уже взята союзниками; прибѣжали и многіе измѣнники, Дворяне, Дѣти Боярскіе, которые измѣною хотѣли единственно избѣжить свои помѣстья отъ грабежа, не думая служить Царю Тушинскому, и до того времени жили въ нихъ спокойно, но не дерзнули ждать Князя Михаила (<sup>394</sup>). Всѣ отряды возвратились къ Сапѣгѣ: Лжедмитрій усилилъ его и частію Тушинской рати, велѣвъ ему идти противъ Скопина и Шведовъ. Ляхи, какъ обыкновенно, готовились къ битвѣ шумными играми, пили, веселились, и даже знать Троицкому Воеводѣ Долгорукому, что они торжествуютъ побѣды; что Шведы истреблены, а Скопинъ и Шереметевъ сдались. Ихъ не слушали. Тогда подѣхали къ стѣнамъ два человѣка, иѣкогда знаменитые на степени мужей государственныхъ: Бояринъ Сам-

тыковъ (изгнанный изъ Орѣшка успѣхами Князя Михаила) и Думный Дьякъ Грамотинъ <sup>(395)</sup>: оба увѣряли, что междоусобная война уже прекратилась въ Россіи; что Москва встрѣчаетъ Димитрія, и Шуйскій съ Синклитомъ въ его рукахъ. Клевреты ихъ, Дворяне измѣнники, утверждали тоже, прибавляя: «Не мы ли были съ «Шереметевымъ, а теперь служимъ Димитрію? «Кого еще ждете? Все у ногъ Іоаннова сына — «и если одни будете противиться, то немедленно увидите здѣсь Царя гнѣвнаго со всѣмъ «Литовскимъ войскомъ, Скопинымъ и Шереметевымъ, для казни вашего послушанія.» Имъ отвѣтствовали единогласно, люди умные и простые (какъ говоритъ Лѣтописецъ): «Всевышній «съ нами, и никого не боимся. Хотите ли, что- «бы мы вамъ вѣрили? скажите, что Князь Михаилъ подъ Тверію тѣлами Литовскими и вашими сравнивалъ Волгу съ берегами и напиралъ «звѣрей плотоядныхъ: не усомнимся и восхва- «лимъ Бога! Ложь не побѣда: идите съ мечемъ на мечь, и Господь разсудитъ виновнаго съ правымъ!» Такъ еще мужались сіи Герои вѣрности, числомъ уже не болѣе двухъ сотъ <sup>(396)</sup>. Сапѣга не могъ медлить, однакожь дозволилъ Зборовскому съ его дружинами еще приступить къ стѣнамъ Обители, которую сей гордый Ляхъ, шута надъ нимъ и Лисовскимъ, уподоблялъ лужу и гнѣзду воронъ <sup>(397)</sup>. Зборовскій приступилъ ночью, стрѣлялъ, убилъ одну женщину на стѣнѣ, и ничего болѣе не сдѣлавъ, удалился. Вѣ-

роятно, что непріятель хотѣлъ въ сію ночь не взять, а только устрашить Лавру для своей безопасности: Сапѣга спѣшилъ къ берегамъ Волги, ввѣривъ obleganіe монастыря и храненіе стана Козакамъ, Россійскимъ измѣнникамъ и не многимъ Ляхамъ.

Не зная, что дѣлается въ Москвѣ, но зная, что вся Россія полунощная, отъ Углича до Бѣлаго моря и Перми, уже снова вѣрна Царю, Князь Михаилъ, исполненный надежды, но тѣмъ болѣе осторожный, послалъ, для вѣстей къ столицѣ, чиновника Безобразова <sup>(398)</sup>, а самъ, не дерзая идти впередъ съ малыми силами, двинулся влѣво по теченію Волги, къ монастырю Колязину, для удобнаго сообщенія съ Ярославлемъ, богатымъ и многолюднымъ. Туда прибылъ къ нему Царскій Дворянинъ Волуевъ, умертвитель Отрепьева <sup>(399)</sup>, сказывая, что Москва цѣла и Василій еще державствуетъ. Царь писалъ къ Михаилу: «Слышимъ о твоёмъ великомъ радѣніи, и славимъ Бога. Когда ужасомъ или побѣдою избавишь Государство, то какой хвалы сподобишься отъ насъ и добрыхъ Россіянъ! какого веселія исполнишь сердца ихъ! Имя твое и дѣло будутъ памятны во вѣки вѣковъ не только въ нашей, но и во всѣхъ Державахъ окрестныхъ. А мы на тебя надежны, какъ на свою душу» <sup>(400)</sup>. — За вѣстію радостною слѣдовала другая: Сапѣга, Зборовскій, Лисовскій и Лжедмитріевъ Атаманъ Заруцкій находились уже близъ Колязина, въ селѣ Пироговѣ <sup>(401)</sup>. Имѣя

едва ли тысячъ десять собственныхъ воиновъ и не болѣе тысячи Шведовъ, приведенныхъ къ нему Генераломъ Зоме <sup>(402)</sup>, Князь Михаилъ рѣшился однакожь встрѣтить непріятеля, хотя и гораздо сильнѣйшаго. Передовыя рати сошлись на топкихъ берегахъ Жабны: чиновники Головинъ, Борятинскій, Волуевъ и Жеребцовъ отличились мужествомъ; втоптали непріятеля въ болота, и дали время Князю Михаилу изготovitъся, занять мѣста выгодныя, распорядитъ движенія. Сапѣга началъ стремительно, съ громкимъ воплемъ: Россіяне и Шведы стояли твердо, и сами нападали, гдѣ слабѣлъ непріятель. Пальба и сѣча продолжались нѣсколько часовъ. На закатѣ солнца вѣрные Россіяне, призывая имя Св. Макарія Колязинскаго, двинулись впередъ такъ дружно и сильно, что утомленные Ляхи не могли удержать мѣста битвы; ихъ тѣснили до Рябова монастыря, и Князь Михаилъ вступилъ въ Колязинъ съ плѣнниками и трофеями <sup>(403)</sup>, не хваляся побѣдою, но хваля единодушную доблесть своихъ и Шведовъ, въ надеждѣ на успѣхи будущіе и важнѣйшіе. Онъ не гналъ Ляховъ и не мѣшалъ имъ возвратиться къ постыдной для нихъ осадѣ Троицкой, готовясь быть избавителемъ и Лавры и Москвы, — и Россіи, если бы Небо оставило ей сего Героя-юношу!

Тамъ, на берегу Волги, въ пустынныхъ келіяхъ Св. Макарія, Князь Михаилъ, оглашаемый церковнымъ пѣніемъ Иноковъ и звукомъ трубъ воинскихъ, какъ Гевій отечества, ве-

усыпно бодрствовалъ день и ночь для спасенія Царства; сносился съ городами сѣверными, принималъ отъ нихъ дары, казну и воиновъ <sup>(404)</sup>; поручилъ Генералу Зоме устройство дружинъ, образованіе людей неопытныхъ въ ратномъ дѣлѣ, и нетерпѣливо ждалъ всѣхъ Шведовъ для дальнѣйшихъ предпріятій. Но Делагарди, увлеченный новымъ бунтомъ войска, опять шелъ къ границѣ <sup>(405)</sup>: Послы Скопина настигли его въ Крестцахъ; заплатили ему 6000 рублей деньгами, 5000 рублей соболями <sup>(406)</sup>, и Князь Михаилъ взялъ на себя, безъ утвержденія Царскаго, отдать Кексгольмъ Шведамъ. Въ сихъ переговорахъ миновало недѣль шесть: Делагарди пошелъ наконецъ къ Колязину, гдѣ Князь Михаилъ, нетревожимый измѣнниками и Ляхами, усиливался ежедневно.

Видя предъ собою Москву неодолимую, вокругъ себя города уже непріятельскіе, дѣпелища, лѣса, пустыни, въ коихъ изгнанные жители, воспламененные злобою, стерегли, истребляли Ляховъ малочисленныхъ въ ихъ разбѣгахъ — будучи съ Сѣвера угрожаемъ Княземъ Михаиломъ, съ Востока Шереметевымъ, Лжедмитрій еще мыслилъ однимъ ударомъ кончить войну; взять силою, чего долго и тщетно ждалъ отъ измѣны и голода: взять Москву вмѣстѣ съ Царемъ и Царствомъ. Въ сей надеждѣ утвердилъ его Панъ Бобовскій, который, прибывъ къ нему тогда изъ Литвы съ дружиною удалцевъ, винилъ Рожинскаго въ слабости духа, увѣряя,

что Москва спасается единственно бездѣй-  
 ствіемъ Тушинскаго войска и неминуемо  
 падетъ отъ перваго дружнаго приступа.  
 Лжедмитрій далъ ему нѣсколько полковъ:  
 хваляся напередъ дѣломъ славнымъ, Бо-  
 бовскій устремился къ городу; но Царскіе  
 Воеводы не допустили его и до предмѣ-  
 стія: вышли, напали, разбили — и Москва  
 торжествовала свою первую блестящую по-  
 бѣду; а скоро и вторую, еще важнѣйшую,  
 надъ всею Тушинскою силою (407). Самъ  
 Лжедмитрій, Гетманъ Рожинскій, Ата-  
 манъ Заруцкій, всѣ знатные измѣнники и  
 Бояре вели дружины на приступъ (въ день  
 Троицы), и хотѣли сжечь Деревянный го-  
 родъ; но Василій успѣлъ выслать войско  
 съ Княземъ Дмитріемъ Шуйскимъ. Не-  
 пріятель быстрымъ движеніемъ вломился  
 въ средину Царскихъ полковъ, смялъ кон-  
 ницу и замѣшалъ нѣхоту: тутъ съ одной  
 стороны Воевода Князь Иванъ Куракинъ,  
 съ другой Князя Андрей Голицынъ и Бо-  
 рисъ Лыковъ, уже извѣстные достоин-  
 ствами ратными (408), напали на измѣнни-  
 ковъ и Ляховъ. Зачался бой, въ коемъ, по  
 увѣренію Лѣтописца, Московскіе воины  
 превзошли себя въ блестящемъ мужествѣ,  
 сражаясь, какъ еще не сражались дотолѣ  
 съ Тушинскими злодѣями; одолѣли, гнали  
 ихъ до Ходынки и взяли 700 плѣнниковъ.  
 Ужасъ непріятеля былъ такъ великъ, что

Побѣда  
 Царска-  
 го вой-  
 ска.

бѣглецы не удержались бы и въ Тушинѣ, если бы побѣдители, слишкомъ умѣренные, не остановились на Ходынкѣ. Однимъ словомъ, Москвитяне сами дивились своей храбрости, вселенной въ нихъ счастливыми вѣстями о возстаніи Сѣверной Россіи, объ успѣхахъ Князя Михаила и войска Низоваго, коего чиновникъ, Дворянинъ Соловой, прибылъ тогда къ Царю съ донесеніемъ Шереметева <sup>(409)</sup>. Сей Бояринъ вездѣ истреблялъ непріятеля и власть Лжедмитрія, отъ Казани до Нижняго Новагорода; близъ Юрьевца побилъ на голову Лисовскаго, отряженнаго Сапѣгою для усмиренія Костромской области <sup>(410)</sup>; мирно вступилъ въ Муромъ, и взявъ Касимовъ, освободилъ тамъ многихъ вѣрныхъ Россіянъ, заключенныхъ измѣнниками. Довольный его службою, но не доволенный медленностію, Царь послалъ къ нему Князя Прозоровскаго съ милостивымъ словомъ и съ указомъ спѣшить къ Москвѣ <sup>(411)</sup>. Въ то же время древняя столица Боголюбскаго обратилась къ закону: жители Владиміра снова присягнули Царю — всѣ, кромѣ Воеводы Вельяминова, ревностнаго слуги Лжедмитріева. Народъ велѣлъ ему исповѣдаться въ церкви, вывелъ его на площадь, объявилъ врагомъ Государства, убилъ камнемъ, и съ живѣйшимъ усердіемъ принялъ Воеводу Царскихъ <sup>(412)</sup>.

Уже безъ легкомыслія можно было предаваться надеждѣ. Царство обмана падало: царство закона возстановлялось. Образовались полки вѣр-

ныхъ — стремились къ одной цѣли, къ Москвѣ, почти освобожденной двумя важными успѣхами собственнаго оружія. Народъ опомнился, и радостными кликами приветствовалъ знамена любезнаго отечества и Святой Вѣры. Ждали только соединенія силъ, чтобы дружно наступить на гнѣздо злодѣйства, столь долго ужасное Тушино... и вдругъ едва не впали въ новое отчаяніе!

Какъ измѣнники и Ляхи въ явномъ омраченіи ума давали Князю Михаилу спокойно готовить имъ гибель, такъ войско Московское, худо вѣря своимъ побѣдамъ, дало отдохнуть Самозванцу рабытому. Онъ усилился новыми толпами Козаковъ, вышедшихъ изъ Астрахани съ тремя мѣшечными Царевичами: Августомъ, *Осиповичкомъ* и Давромъ; первый назывался сыномъ, второй и третій внуками Іоанна Грознаго <sup>(413)</sup>. «Злодѣи рабскаго племени» — говоритъ Летописецъ — «холопы, крестьяне, считая Россію привольемъ наглыхъ обманщиковъ, являлись одинъ за другимъ подъ именемъ Царевичей, даже небывалыхъ, и надѣялись властвовать въ ней, какъ союзники и ближніе Тушинскаго злодѣя» <sup>(414)</sup>. Но сами Козаки, отбитые отъ вѣрнаго Саратова Воеводою Замытнею Сабуровымъ, съ досады умертвили Осиповика на берегу Волги: Августа и Давра велѣлъ повѣсить Лжедмитрій на Москов-

Три Са-  
мозван-  
ца.

ской дорогѣ, чтобы ихъ казнію засвидѣ-  
 тельствовать свое небратство съ ними. Въ  
 опасностяхъ не теряя дерзости — еще имѣя  
 тысячъ шестьдесятъ или болѣе сподвижни-  
 ковъ — еще властвуя надъ знатною частію  
 Россіи южной и западной, отъ Тушина до  
 Астрахани <sup>(415)</sup>, предѣловъ Крымскихъ и  
 Лифовскихъ. — Самозванецъ тревожилъ на- Нѣко-  
торыя  
удачи  
Лжепи-  
трие-  
ва.  
 павленіями слободы Московскія <sup>(416)</sup>, пере-  
 хватывалъ обозы на дорогахъ, тѣснилъ  
 Коломну. Воевода его, Дяхъ Млоцкій, по-  
 билъ Рязанцевъ, хотѣвшихъ освободить  
 сей городъ, имъ осажденный; а Лисовскій,  
 всегда крабрый, не всегда счастливый, за-  
 гладилъ свои неудачи важнымъ успѣхомъ.  
 Внимный Царемъ, въ медленности, Шере-  
 метевъ сифилъ изъ Владиміра къ Сув-  
 лаю, еще непріятельскому, и сталъ на рав-  
 нинахъ, гдѣ Лисовскій ударомъ конницы  
 смялъ всю его многочисленную, худо  
 устроенную пѣхоту. Легко не малое число  
 Нинаовыхъ жителей въ битвѣ кровопролит-  
 ной и безпорядочной <sup>(417)</sup>; съ остальными  
 Шереметевъ бѣжалъ къ Владиміру. Москва  
 узнала о томъ и смутилась. Народъ уже не  
 хотѣлъ вѣрить и побѣдамъ Князя Михаила.  
 Въ сіе время голодъ снова усилился. Жит-  
 ницы Авраміевы истощились <sup>(418)</sup>, и чет-  
 верть хлѣба опять возвысилась цѣною отъ  
 двухъ до семи рублей. Чернь бунтовала; Новый  
матеръ  
 съ шумомъ стремилась въ Кремль; осаж-

въ Мо- дала дворецъ ; кричала : «хлѣба! хлѣба!  
свѣѣ. «или да здравствуетъ Тушинскій!» . . . Но  
въ часть величайшаго волненія явился Без-  
образовъ съ дружиною <sup>(419)</sup> : сквозь разъ-  
ѣзды непріятельскіе онъ благополучно до-  
стигъ Москвы, и вручилъ Царю письмо  
отъ Князя Михаила ; а Царь велѣлъ читать  
оное всенародно, при звукѣ колоколовъ и  
пѣнія благодарственнаго молебна во всѣхъ  
церквахъ. Князь Михайлъ писалъ , что  
Богъ ему помогаетъ. Исчезло отчаяніе,  
сомнѣнія и мятежъ. Надежда на скорое из-  
бавленіе уменьшила и дороговизну съ голо-  
домъ. Новыя вѣсти еще болѣе обрадовали  
Москву.

Ожидая Делагарди, Князь Михайлъ хо-  
тѣлъ выгнать непріятеля изъ Переславля  
Залѣскаго, чтобы безпрепятственно сно-  
ситься съ Шереметевымъ и Низовыми об-  
ластями. Головинъ, Волуевъ и Зоме (1. Сеп-  
тября) ночью взяли сей городъ, убивъ 500  
человѣкъ и плѣнивъ 150 шляхтичей Сапѣ-  
гиной рати <sup>(420)</sup>. 16 Сентября пришелъ на-  
конецъ и Делагарди. Казна, доставленная  
Скопину усердіемъ городовъ , дала ему  
средство удовлетворить вполнѣ корысто-  
любію Шведовъ : имъ заплатили 15,000  
рублей мѣхами, и тѣмъ оживили ихъ рев-  
ность <sup>(421)</sup>. Полководцы, оба юные и пыл-  
кіе духомъ, служили примѣромъ искрен-  
няго братства для воиновъ. 26 Сентября

Князь Михаилъ и Делагарди двинулись впередъ; оставили въ Переславлѣ сильную дружину и шли далѣе на Югъ; встрѣтили, Слобо-  
да Але-  
ксан-  
дров-  
ская. гнали малочисленныхъ Ляховъ, и заняли Александровскую Слободу, прославленную Іоанномъ. Тамъ все еще напоминало его время: дворецъ, пять богатыхъ храмовъ <sup>(422)</sup>, чистые пруды, глубокіе рвы и высокія стѣны, гдѣ Грозный искалъ безопаснаго убѣжища отъ Россіи и совѣсти. Мѣсто ужасовъ обратилось въ мѣсто надежды и спасенія. Тамъ Михаилъ остано-  
вился; велѣлъ немедленно дѣлать новыя деревянныя укрѣпленія, выслалъ разъѣзды на дороги; открылъ сообщеніе съ Москвою и ежедневно писалъ къ Царю, чтобы условиться съ нимъ въ дальнѣйшихъ дѣйствіяхъ. Москва ожила изобиліемъ <sup>(423)</sup>. Уже съ трехъ сторонъ везли къ ней запасы: изъ Переславля, Владиміра и Коломны: ибо Ляхъ Млоцкій, свѣдавъ о вступленіи союзниковъ въ Александровскую Слободу, удалился къ Серпухову <sup>(424)</sup>. Уже Князь Михаилъ имѣлъ 18,000 воиновъ кромѣ Шведовъ; но зная, что къ нему идутъ новыя дружины изъ городовъ сѣверныхъ, хотѣлъ до времени только отражать непріятеля.

Между тѣмъ изнуренная Лавра, все еще осаждаемая Сапѣгою, простирала руки къ избавителю. Горсть ея неутомимыхъ вои-

телей еще уменьшилась въ новыхъ дѣлахъ кровопролитныхъ <sup>(425)</sup>, хотя и счастливыхъ. Узнавъ о Колязинской побѣдѣ, они торжествовали ее дерзкими выдѣлками, были измѣнниковъ и Ляховъ, отнимали у нихъ запасы и стада. Князь Михаилъ далъ чиновнику Жеребцову 900 воиновъ, и велѣлъ силою или хитростію проникнуть въ Лавру: Жеребцовъ обманулъ непріятеля, и, къ радости ея защитниковъ, безъ боя соединился съ ними.

Побѣда  
надъ  
Самъ-  
гою.

Тогда, встревоженный близостію Князя Михаила и Шведовъ, Самъга (18 Октября) съ 4000 Ляховъ вышелъ изъ Троицкаго става, чтобы уздать ихъ силою; встрѣтилъ передовую дружину Россіянъ въ селѣ Корницкомъ и гналъ ее до укрѣпленій Слободы <sup>(426)</sup>. Тутъ было жаркое дѣло. Начали Шведы, кончили Россіяне: Самъга уступилъ, если не мужеству, то числу; превосходному — и возвратился къ своей безкопечной осадѣ. какъ бы все еще надѣясь взять Лавру! Но онъ самъ находился уже едва не въ осадѣ: разбѣды, высланные Княземъ Михаиломъ изъ Слободы, Шереметевымъ изъ Владиміра и Царемъ изъ Москвы, прерывали сообщенія измѣнниковъ и Ляховъ между Лаврою и Тушинымъ; не пускали къ нимъ ни гонцевъ, ни хлѣба, портили дороги, дѣлали засѣки <sup>(427)</sup>. Къ счастію Князя Михаила, главные Вожди

Польскіе, Гетманъ Рюминскій и Сапѣга, оба гордые, властолюбивые, не могли быть единодушными: видя его опасное наступленіе, съѣхались для совѣта и разстались въ жаркой ссорѣ, чтобы дѣйствовать независимо другъ отъ друга: Гетманъ ускорилъ назадъ въ Тушино, а Сапѣга возобновилъ безпомезные приступы къ Лаврѣ (420), почти въ глазахъ Князя Михаила, коего войско умножалось.

Уже слобода Александровская какъ бы представляла Россію и затмѣвала Москву своею важностію. Туда стремились взоры и сердца сыновъ отечества; туда и войны, толпы и пороки; конные и пѣшіе, не многие въ доспѣхахъ, всѣ съ мечемъ или копьемъ и съ ревностію. Новыя дружины изъ Ярославля (420); Бояринъ Шереметевъ изъ Вязьмы съ Низовою ратнѣю, Князь Иванъ Муракинъ и Лыковъ изъ Москвы съ полками Царскими присоединились къ Князю Михаилу. Ждали и сильнѣйшаго вспоможенія отъ Карла IX: Делагарди писалъ къ нему, что должно побѣдить Сигизмунда не въ Ливоніи, а въ Россіи (420). Все благопріятствовало юному Герою: довѣренность Царя и союзниковъ, усердіе и единодушіе своихъ, сматеніе и раздоръ непріятелей. Наконецъ Россіяне видѣли, любовь чего уже давно не видали: умъ, муже- нъ Кня-

ю Ми-  
хаилу.

ство, добро  
лицѣ; видѣ  
номъ, юности  
которая сто  
требностию  
ца, и наша  
сія любовь,  
дѣла, избав.  
счастье слѣдствіе.

иномъ  
крас-  
овію,  
, по-  
сера-  
й. Но  
цкаго  
и не-

Князь Михаилъ служилъ Царю и Цар-  
ству по закону и совѣсти, безъ всякихъ  
намѣреній властолюбія, въ невинной, сми-  
ренной душѣ едва ли плѣняясь и славой:  
не такъ мыслили за него другіе, уже съ  
бѣдственнымъ навѣкомъ къ переменамъ,  
низверженіямъ и беззаконіямъ. Многимъ  
казалось, что если Богъ возстановитъ  
Россію, то она въ награду за свои вели-  
кодушныя усилія должна имѣть Царя луч-  
шаго, не Василя, который предалъ Го-  
сударство разбойникамъ, сравнивалъ Мо-  
скву съ Тушинымъ, и едва, на глазахъ  
слабой, удерживаетъ вѣнецъ, срываеваемый  
съ него буйною чернью<sup>(431)</sup>; а мысль о  
новомъ Царѣ была мыслию о Князѣ Ми-  
хаилѣ — и человекъ, сильный духомъ,  
дерзнулъ всенародно изъяснить оную. Тотъ,  
кто господствомъ ума своего рѣшилъ судь-  
бу перваго бунта, способствовалъ успѣ-  
хамъ и гибели опаснаго Болотникова<sup>(432)</sup>,  
измѣнилъ Василю и загладилъ измѣну

важными услугами,—не только не присталъ ко второму Ажедимирию, но и не далъ ему Рязани — Думный Дворянинъ Ляпуновъ вдругъ, и торжественно, именемъ Россіи, предложилъ Царство Скопину, называя его въ льстивомъ письмѣ единственнымъ достойнымъ вѣнца, а Василю осыпая укоризнами (433). Сію грамоту вручили Князю Михаилу Послы Рязанскіе: не дочитавъ, онъ изодралъ ее, велѣлъ схватить ихъ, какъ мятежниковъ и представить Царю. Послы упали на колѣна, обливались слезами, винили одного Ляпунова, клялися въ вѣрности къ Василю. Еще болѣе милосердый, нежели строгій, Князь Михаилъ дозволилъ имъ мирно возвратиться въ Рязань, надѣясь, можетъ быть, образумить ея дерзкаго Воеводу и сохранить въ немъ знаменитаго слугу для отечества. Онъ сохранилъ Ляпунова, но не спасъ себя отъ клеветы: сказали Василю, что Скопинъ съ удивительнымъ великодушіемъ милуетъ злодѣевъ, которые предлагаютъ ему измѣну и Царство. Подозрѣніе гибельное уязвило Василю сердце; но еще имѣли нужду въ Героѣ, и злоба таилась.

Пред-  
лага-  
ютъ въ  
ноцъ  
Герою.

Еще, не взирая на близость спасенія, Москва тревожилась нѣкоторыми удачами и дерзостію непріятеля. Млоцкій въ набѣгахъ своихъ изъ Серпухова грабилъ обозы

Разбой между Коломною и етолцею. Тамъ же являлись многочисленныя толпы разбойниковъ съ Атаманомъ Салковымъ, Хатунскимъ крестьяниномъ; присоединились къ Млоцкому и побили Воеводу<sup>1</sup>, Кнзя Литвинова-Мосальскаго, высланнаго Царемъ очистить Коломенскую дорогу; а на Слободской злодѣйствовалъ измѣнникъ Кнзь Петръ Урусовъ съ шайками Татаръ Юртовскихъ<sup>(434)</sup>. Цѣна хлѣба снова возвысилась въ Москвѣ; открылась даже и нечаянная изжѣла. Царскій Атаманъ Гороховый, будучи съ Козаками и Дѣтьми Боярскими въ Красномъ селѣ на стражѣ, ночью впустилъ въ него отрядъ Лжедмитріевъ: вѣрные Дѣти Боярскіе имѣли время спастись, а Козаки передались къ Самозванцу, выжгли Красное село и бѣжали въ Тушино. Въ другую ночь такіе же измѣнники подвели непріятеля, выше Неглинной, къ Деревянному Торвду и зажгли стѣны; но Москвитяне, отбивъ злодѣевъ, утушили огонь. — Между тѣмъ разбойникъ Салковъ, въ пятнадцати вѣрстахъ отъ столпцы, одержалъ верхъ надъ Воеводою Московскимъ, Сукинымъ, и занялъ Владимирскую дорогу. Надлежало избрать лучшаго Стратига, чтобы одолѣть сего втораго Хлопка<sup>(435)</sup>; выступалъ Кнзь Дмитрій Пожарскій, уже знаменитый, — встрѣтилъ на берегахъ Пехорки и совершенно

Пожарскій.



ное нападеніе было для Василія лучшимъ средствомъ избавиться отъ врага опаснѣйшаго и ближайшаго.

Вѣря слухамъ, что жители Смоленска нетерпѣливо ждутъ Сигизмунда какъ избавителя, онъ (въ Сентябрѣ мѣсяцѣ) подступилъ къ сей древней столицѣ Княжества Мономахова съ двѣнадцатью тысячами отборныхъ всадниковъ, пѣхотою Нѣмецкою, Литовскими Татарами и десятию тысячами Козаковъ Запорожскихъ <sup>(438)</sup>; расположился станомъ на берегу Днѣпра, между монастырями Троицкимъ, Спасскимъ, Борисоглѣбскимъ <sup>(439)</sup>, и послалъ Универсалъ или манифестъ къ гражданамъ, объявляя, что Богъ казнить Россію за Годунова и другихъ властолюбцевъ, которые беззаконно въ ней царствовали и царствуютъ, воспалая междоусобіе, и призывая иноплемениковъ терзать ея нѣдра; что Шведы хотятъ овладѣть Московскимъ Государствомъ, истребить Вѣру православную и дать намъ свою ложную; что многіе Россіяне тайными письмами убѣждали его (Сигизмунда), Вѣнцесосца истинно Христіанскаго, брата и союзника ихъ Царей законныхъ, спасти отечество и Церковь; что онъ, движимый любовью, единственно снисходя къ такому слезному моленію, идетъ съ войскомъ и съ помощію Богоматери избавить Россію отъ всѣхъ непріятелей; что жители Смоленска, въ знакъ душевной радости, должны встрѣтить его съ хлѣбомъ и солью <sup>(440)</sup>. За мирное подданство Сигиз-

мундъ обѣщалъ имъ новыя права и милости; за упрямство грозилъ огнемъ и мечемъ. На сію пышную грамоту отвѣтствовали словесно Воеводы, Бояринъ Шеинъ и Князь Горчаковъ, Архіепископъ Сергій, люди служивые и народъ: «мы въ храмъ Богоматери дали обѣтъ не измѣнять Государю нашему, Василю Іоанновичу, «а тебѣ, Литовскому Королю, и твоимъ Панамъ «не рабодѣлствовать во вѣки» (441). Пославъ Сигизмундову грамоту въ Москву, они писали къ Царю: «Не оставь сиротъ твоихъ въ крайности. Людей ратныхъ у насъ мало. Жители «уѣздные не хотѣли къ намъ присоединиться: «ибо Король обманываетъ ихъ вольностію; но «мы будемъ стоять усердно,» Воеводы совѣтовались съ Дворянами и гражданами; выжгли посады и слободы; заключились въ крѣпости и выдержали осаду, если не знаменитѣйшую Псковской или Троицкой, то еще долговременнѣйшую и равно блистательную въ лѣтописяхъ нашей воинской славы.

Видя, что Смоленскъ надобно взять не краснорѣчіемъ, а силою, Король велѣлъ громить стѣны пушками; но ядра или не достигали вершины косогора, гдѣ стоитъ крѣпость, или безвредно падали къ подножію ея высокихъ, твердыхъ башенъ, воздвигнутыхъ Годуновымъ; а пальба осажденныхъ, гораздо дѣйствительнѣйшая, выгнала Ляховъ изъ монастыря Спаскаго. Зная, вѣроятно, что въ крѣпости болѣе женъ, и дѣтей, нежели воиновъ, Сигизмундъ

рѣшился на приступъ: 23 Сентября, за два часа до свѣта, Ляхи подкрались къ стѣнѣ, и разбили петардою Аврамовскія ворота; но не могли вломиться въ крѣпость <sup>(442)</sup>. 26 Сентября, также ночью, взяли острогъ Пятницкаго Конца; а въ слѣдующую ночь всѣми силами приступили къ Большимъ воротамъ: тутъ было дѣло кровопролитное, счастливое для осажденныхъ, и непріятель, вездѣ отбитый, съ того времени уже не выходилъ изъ стана; только стрѣлялъ день и ночь въ городъ, напрасно желая проломить стѣну, и велъ подкопы безполезные: ибо Россіане, имѣя слухи <sup>(443)</sup> или ходы въ глубинѣ земли, всегда узнавали мѣсто сей тайной работы, сами дѣлали подкопы и взрывали непріятельскіе съ людьми на воздухъ <sup>(444)</sup>. Историки Польскіе отдають справедливость мужеству и разуму Шеина, также и блестящей смѣлости его сподвижниковъ, сказывая, что однажды, среди бѣлаго дня, шесть воиновъ Смоленскихъ приплыли въ лодкѣ къ стану Маршала Дорогостайскаго, схватили знамя Литовское и возвратились съ нимъ въ крѣпость. — Наступала зима. Сигизмундъ, упрямствомъ подобный Баторію, хотѣлъ непременно завоевать Смоленскъ; терялъ время и людей въ праздной осадѣ, и думая свергнуть Шуйскаго, губилъ Самозванца!

**Смѣт.** Вѣсть о вступленіи Сигизмундовомъ въ

Россію встревожила не столько Москву, <sup>вѣдѣ-</sup>  
сколько Тушино, гдѣ скоро узнали, что <sup>дѣла-</sup>  
шайки Запорожцевъ, <sup>три</sup>с-  
лужа Королю, бе- <sup>нхъ</sup>Ляховъ.  
рутъ города его именемъ, и что Путивль,  
Черниговъ, Брянскъ, вмѣстѣ съ иными  
областями Сѣверскими, волею или неволею  
ему покорились, нѣмѣнивъ Лжедими-  
трію (<sup>445</sup>). «Чего хочетъ Сигизмундъ?» го-  
ворили Тушинскіе и Сашѣганы Ляхи съ  
негодованіемъ: «лишить насъ славы и воз-  
мездіа за труды; взять даромъ, что мы  
«въ два года пріобрѣли своєю кровію и  
«побѣдами! Сѣверская земля есть наша  
«собственность: изъ ея доходовъ Дмитрій  
«обѣщаль платить намъ жалованье — и  
«кто же въ ней теперь властвуетъ? новые  
«пришельцы, богатыя грабежемъ; а мы  
«остаемся въ бѣдности, съ одними ранями!»  
Такъ говорили чиновники и Дворяне: Вое-  
воды же главные негодовали еще сильнѣе;  
лишаясь надежды раздѣлить съ Лжеди-  
митріемъ всѣ богатства Державы Россій-  
ской, и привыкнувъ видѣть въ немъ не  
власителя, а клевету, не могли спокойно  
воображать себя подъ знаменами Респу-  
блики наравнѣ съ другими Воеводами Коро-  
левскими (<sup>446</sup>). Сашѣга колебался: Рожин-  
скій дѣйствовалъ, и заключилъ съ своими  
товарищами новый союзъ (<sup>447</sup>): они кля-  
лися умереть или воцарить Лжедмитрія,  
названнаго Конфедератами, и послали ска-

Рассри  
пожду  
Сигиз-  
мунду  
и у н-  
домъ и  
Конфе-  
дерата-  
ми.

затъ Сигизмунду: «Если сила и беззаконіе.  
«готовы исхитить изъ нашихъ рукъ до-  
«стояніе меча и геройства, то не при-  
«знаемъ ни Короля Королемъ, ни отече-  
«ства отечествомъ, ни братьевъ братья-  
ми» (448)! Рожинскій писалъ къ своему  
Монарху: «Ваше Величество все знали, и  
«единственно намъ предоставляли кончить  
«войну за Димитрія, еще болѣе для Рес-  
«публики, нежели для насъ выгодную; но  
«вдругъ, неожиданно, вы являетесь съ  
«полками, отнимаете у него землю Сѣвер-  
«скую, волнуете, смущаете Россіицъ, уси-  
«ливаете Шуйскаго и вредите дѣлу, уже  
«почти совершенному нами! . . . Сія земля  
«нашею кровію увлажнена, нашею славой  
«блистаетъ. Въ сихъ могилахъ, отъ Дѣвѣ-  
«ра до Волги, лежатъ кости моихъ храб-  
«рыхъ сподвижниковъ. . . . Уступимъ ли  
«другому Россію? Скорѣе всѣ мы, осталь-  
«ные, положимъ также свои головы. . . . и  
«врагъ Димитрія, кто бы онъ ни былъ,  
«есть нашъ непріятель!» Гетману Жолкѣ-  
скому говорили Послы Конфедератовъ:  
«Издревле витязи Республики, рожденные  
«въ нѣдрахъ златой свободы, любя  
«искать воинской славы въ земляхъ чуж-  
«дыхъ: такъ и мы своимъ мечемъ, кочни-  
«нымъ Марсовымъ раломъ, воздвигали  
«землю Московскую, чтобы познать на  
«ней честь и корысть. Сего же горестно

«намъ видѣть противниковъ въ единосемцахъ и  
«братьяхъ! Въ сей горести простираемъ руки  
«къ тебѣ, Гетману отечественнаго воинства,  
«нашему учителю въ дѣлахъ славы! Изъясни  
«Сенату, блюстителю законовъ и свободы, чего  
«мы требуемъ справедливо: да удержитъ Сигиз-  
«мунда». . . . Тутъ Паны и Дворяне Королев-  
ские вондоу негодования прервали дерзкую  
рѣчь; велѣли Посламъ удалиться, язвительно  
надѣвались надъ ними; спрашивали въ на-  
сѣднику о здоровьѣ ихъ *Государя Димитрія*,  
о второмъ бракосочетаніи Царьцы Маріи (<sup>449</sup>)—  
и дали имъ, отъ имени Сигизмундова, слѣдую-  
щій отвѣтъ письменный: «Вамъ надлежало не  
«спешать къ Королю, а ждать его Посольства:  
«тогда вы узнали бы, для чего онъ вступилъ  
«въ Россію. Отечество наше конечно славится  
«рѣдкою свободою; но и свобода имѣетъ за-  
«коны, безъ коихъ Государство стоять не мо-  
«жетъ. Законъ Республики не дозволяетъ вое-  
«вать и Королю безъ согласія Чиновъ Государ-  
«ственныхъ; а вы, люди частные, своеволь-  
«нымъ нападениемъ раздражаете опаснѣйшаго  
«насъ враговъ ея: нами озлобленный, Шуй-  
«ский мститъ ей, Крымцами и Шведами. Лег-  
«ко призвать, трудно удалить опасность. Хва-  
«литесь побѣдами; но вы еще среди непріа-  
«телей сильныхъ. . . Идите и скажите сво-  
«имъ клерикамъ, что искать славы и коры-  
«сти беззаконіемъ, мятешничать и нагло оскор-  
«блять Верховную Власть есть дѣло не граж-

«дажъ свободныхъ, а людей дикихъ и «хищныхъ» (450).

Однимъ словомъ, казалось, что не подданные съ Государемъ и Государствомъ, а двѣ особенныя Державы находятся въ жаркомъ прѣлїи между собою и грозятъ другъ другу войною! Изъисняясь съ въ-которою твердостію, Сигизмундъ не думаетъ однакожь быть строгимъ для умирненія крамольниковъ, ибо имѣлъ въ нихъ нужду и напѣлся върнѣе, ободѣстить, нежели устрашить ихъ; раздумывая, что дѣлается въ Лжедмитріевомъ станѣ, узналъ о несогласіи Сапѣги и Зборовскаго съ Роженскимъ, а въ томъ презрѣніи умныхъ Лиховъ къ Самозванцу, о желаніи многихъ изъ нихъ, вопреки, князевно, утвержденному союзу между ими, дѣйствовать заодно съ Королевскимъ войскомъ, и торжественно назначилъ (въ Декабрѣ, 1600) Пословъ въ Тушино: Павловъ Старицкаго, Князя Зборовскаго, Тишкѣвича, съ дружиною знатною (451). Они, прѣдвѣсивъ, нѣчто говорить войнамъ и начальникамъ, гласно и тайно; давъ грамоту къ Царю Василию, доказывая въ ней справедливость своего нападенія (452), но изъявляя готовность къ миру на условіяхъ, выгодныхъ для Республики; давъ еще особенную грамоту къ Патріарху, Духовенству, Силѣ, Дворянству и гражданству Москов-

Посоль-  
ство Ко-  
ролев-  
ское въ  
Туши-  
но.

свою, въ коей, уже снншая съ себя личину, назывался прекратить ихъ жалостныя бѣдствія, если они съ благодарнымъ сердцемъ прибѣгутъ къ его Державной власти, и Королевскими словами утѣрилъ въ цѣлости нашего богослуженія и всѣхъ уставовъ священныя (453). Въ такомъ же смыслѣ писалъ Сигизмундъ и къ Россіянамъ служащимъ мнишному Дмитрію; а къ Самозванцу писали только Сенаторы, называя его въ титулѣ Ямъйскимъ Княземъ, и прося оказать Посланъ достойную честь изъ уваженія къ Республикѣ, не сказывая, за чѣмъ они вѣдутъ вѣстанъ Тушинскій.

Уже Конфедераты, лишающіе надежды взять Москву, болѣе и болѣе опасаясь Князя Михаила и страшая недостатка въ хлѣбѣ, отнимаемому у нихъ развѣздами Воеводъ Царскихъ (454), утѣрили свою гордость; ждали сихъ Пословъ нетерпѣливо и встрѣтили пышно. Любезный Самозванецъ, вмѣстѣ съ Мариною, смотрѣлъ изъ окна на ихъ торжественный въѣздъ въ Тушино, едва ли угадывая, что они везутъ ему гибель! Ромилскій совѣтовалъ имъ представиться Лжедмитрію: Стадницкій и Збараскій отвѣчали, что имѣють дѣло единственно до войска—и; послѣ великолѣпнаго пира, созвали всѣхъ Ляховъ слушать наизъ Королевскій. Среди обширной равнины Послы сидѣли въ креслахъ Воеводы, чиновники, Дворяне стояли въ глубокомъ молчаніи. Сигизмундъ объявлялъ, что изъдана мѣчь на Шуйскаго за многія непра-

тельскія дѣйствія Россіянъ <sup>(455)</sup>, спасаетъ тѣхъ Конфедератовъ, уже малочисленныхъ, измученныхъ долговременною войною и тѣснимыхъ соединенными силами Москвитянъ и Шведовъ; ждетъ добрыхъ сыновъ отечества, людей, свои хоругви, забываетъ вину державъ, обѣщаетъ всѣмъ жалованье и награды <sup>(456)</sup>. Выслушавъ рѣчь Посольскую, многіе изъ явили готовность исполнить волю Сигизмунда; другіе желали, чтобы онъ, взявъ Смоленскъ и Сѣверскую землю отъ Дмитрія, мирно возвратился въ отечество; а войско Республики присоединилъ къ Конфедератамъ для завоеванія всего Царства Московскаго. «Согласно ли съ достоинствомъ Короля» — возражали Послы — «имѣть владѣнную грамоту на Россійскія земли отъ того, кому большая часть Россіянъ даетъ имя обманщика <sup>(457)</sup>? и благоразумно ли проливать за него драгоцѣнную кровь Ляховъ?» Конфедераты требовали по крайней мѣрѣ двухъ миліоновъ злотыхъ; требовали еще, чтобы Сигизмундъ назначилъ пристойное содержаніе для мнимаго Дмитрія и жены его. «Вспомните» — отвѣтствовали имъ — «что у насъ нѣтъ Перуанскихъ рудниковъ. Удовольствуйтесь нынѣ жалованьемъ обыкновеннымъ; когда же Богъ покоритъ Сигизмунду великую Державу Московскую, тогда и прежняя ваша служба не останется безъ возмездія, хотя вы служили не Государю, не Республикѣ, а человѣку стороннему, безъ ихъ вѣдома и согласія.» О будущей долѣ

Самозванца Послы не сказали ни слова. Войны и войны просили времени для размышленія.

Что жъ дѣлалъ Самозванецъ, еще окруженный множествомъ знатныхъ Россіянъ, еще Глава войска и стана? Какъ бы ничего не зная, сидѣлъ въ высокихъ хоромахъ Тушинскихъ, и ждалъ спокойно рѣшенія судьбы своей отъ людей, которые назывались его слугами; увеселенный сновидѣніемъ величія, боялся пробужденія и смыкалъ глаза подъ ударомъ смертоноснымъ. Уже давно терпѣлъ онъ надость Ляковъ и презрѣніе Россіянъ, не смѣя быть взыскательнымъ или строгимъ: такъ Гетманъ вспыльчивый, въ присутствіи Лжедмитрія, изломалъ палку объ его любимца, Князя Вишневецкаго <sup>(458)</sup>, и заставлялъ Царика бѣжать отъ страха вонъ изъ комнаты; а Тишкѣвичъ въ глаза называлъ Самозванца обманщикомъ. Многіе Россіяне, долго лицемѣрили и честивъ бредягу, уже явно гнушались имъ; досаждали ему невниманіемъ, словами грубыми, и думали между собою, какъ избыть смѣть и Шуйскаго и Лжедмитрія. Сіе спокойствіе, молчѣя, въ роковой часъ оставленнаго, умомъ и смѣлостію, способствовала успѣху Пословъ Сигизмундовыхъ.

Они пригласили къ себѣ знатнѣйшихъ Россіянъ Лжедмитріева стана, и вручивъ Переговоры съ Тушин.

сѣмъ имѣ грамоту Сигизмундову, изъяснили, что  
измѣн-  
ники. хотя Король вступилъ въ Россію съ ору-  
жіемъ, но единственно для ея мира и бла-  
годенствія, желая утишить бунтъ, истре-  
бить безстыднаго Самозванца, низвергнуть  
тирана вѣроломнаго (Шуйскаго), освобо-  
дить народъ, утвердить Вѣру и Церковь,  
«Сія люди» — пишетъ Историкъ Поль-  
скій <sup>(459)</sup> — «угнетенные долговременнымъ  
«злосчастіемъ, не могли найти словъ для  
«выраженія своей благодарности: печаль-  
«ныя лица ихъ освѣтились радостію; они  
«плакали отъ умиленія; читали другъ другу  
«письмо Королевское, цѣловали, прижи-  
«мали къ сердцу начертаніе его руки; вос-  
«кликая: не можемъ имѣть Государя луч-  
«шаго! . . . Такъ замыселъ Сигизмундовъ на  
вѣнецъ Мономаховъ былъ торжественно  
объявленъ и торжественно одобренъ Рос-  
сіянами; но какими? Сонмомъ измѣнни-  
ковъ: Бояриномъ Михайломъ Салтыко-  
вымъ, Княземъ Василиемъ Рубцомъ-Мо-  
сальскимъ и клевретами ихъ, вѣроломцами  
опытными, которые, нарушивъ три при-  
сяги <sup>(460)</sup>, и нарушая четвертую, не усомни-  
лись предать иноплеменнику и Лжедмитрію  
и Россію, чтобы спастися отъ мести Шуй-  
скаго, раннымъ усердіемъ снискать благо-  
воленіе Короля и подъ сѣнію новаго цар-  
ствующаго Дома вкусить счастлиное забве-  
ніе своихъ беззаконій! Въ сей душѣ крамоль-

никакъ присутствовалъ, какъ пишутъ, и мужъ добродѣтельный, плѣнникъ Филаретъ <sup>(461)</sup>, ея цевольный и безгласный участникъ.

Увѣренные въ согласіи Тушинскихъ Россіянъ имѣть Царемъ Сигизмунда, Послы въ тоже время готовы были вступить въ сношеніе и съ Василемъ, какъ законнымъ Монархомъ: доставили ему грамоту Королевскую и, вѣроятно, предложили бы миръ на условіи возвратить Лѣвѣ Смоленскъ или землю Сѣверскую: чѣмъ могло бы удовлетворяться властолюбіе Сигизмундово, если бы Россіане не захотѣли измѣнить своему Вѣщеносцу. Но Василій, перехвативъ возмутительныя письма Королевскія къ Духовенству, Боярамъ и гражданамъ столицы, не отвѣчалъ Сигизмунду, въ знакъ презрѣнія: обнародовалъ только его вѣроломство и козни <sup>(462)</sup>, чтобы пополнить негодованія сердца Россіянъ. Москва была спокойна; а въ Тушинѣ вспыхнулъ мятежъ.

Давъ Конфедератамъ время на размышленіе, Послы Сигизмундовы уже тайно склонили Князя, Рюжинскаго и главныхъ Воеводъ присоединиться къ Королю. Не хотѣли вдругъ оставить Самозванца, боясь, чтобы многочисленная сволочь Тушинская не передалась къ Василию <sup>(463)</sup>: условились до времени терпѣть въ станѣ мнимое господство Лжедмитріево для устрашенія Москвы, а дѣйствовать по волѣ Сигизмунда, имѣя главною цѣлю низвергнуть Шуйскаго. Но ослѣпленіе и спокойствіе бродяги уже исчезли: угадывая или свѣдавъ за-

мышляемую измѣну, онъ призвалъ Рожинскаго и съ видомъ гордымъ спросилъ, что дѣлаютъ въ Тушинѣ Вельможи Сигизмундовы, и для чего къ нему не являются? Гетманъ не трезвый забылъ лицемѣріе: отвѣчалъ бранью, и даже поднялъ руку<sup>(464)</sup>. Самозванецъ въ ужасѣ бѣжалъ къ Маринѣ; кинулся къ ея ногамъ; сказалъ ей: «Гетманъ выдаетъ меня Королю; я долженъ «спасаться: прости» — и ночью (29 Декабря), надѣвъ крестьянское платье, съ шутомъ своимъ, Петромъ Кошелевымъ, въ навозныхъ саняхъ уѣхалъ искать новаго гнѣзда для злодѣйства: ибо царство злодѣя еще не кончилось!

Бѣгство  
Дмитрія.

На разсвѣтѣ узнали въ Тушинскомъ станѣ, что мнимый Дмитрій провалъ: всѣ изумились. Многіе думали, что онъ убитъ и брошенъ въ рѣку<sup>(465)</sup>. Сдѣлалось ужасное смятеніе: ибо знатная часть войска еще усердствовала Самозванцу, любя въ немъ атамана разбойниковъ<sup>(466)</sup>. Толпы съ яростнымъ крикомъ приступили къ Гетману, требуя своего Дмитрія, и въ то же время грабя обозъ сего бѣглеца, серебряные и золотые сосуды, имъ оставленные. Гетманъ и другіе начальники едва могли смирить мятежниковъ, увѣривъ ихъ, что Самозванецъ, не убитый, не изгнанный, добровольно скрылся въ чувствѣ малодушнаго страха, и что не бунтомъ, а

твёрдостью и единодушіемъ должно имъ выйти изъ положенія весьма опаснаго. Не менѣе волновались и Россійскіе измѣнники, лишенные Главы: одни бѣжали въ слѣдъ за Самозванцемъ, другіе въ Москву (<sup>497</sup>); знатнѣйшіе пристали къ Концедерамъ, и вмѣстѣ съ ними отправили Посольство къ Сигизмунду.

Между тѣмъ Марина, оставленная мужемъ и Дворомъ, не измѣнила высекомъ-рю и твёрдости въ злосчастіи; видя себя въ отягчѣ подъ строгимъ надзоромъ и какъ бы плѣнницею ненавистнаго ей Гетмана; упрекала Лжецаря и Россіянъ предательствомъ; хотѣла жить или умереть Царицею; отвѣтствовала своему дядѣ, Пану Стадницкому, который убѣждалъ ее прибѣгнуть къ Сигизмундовой милости и назвала въ письмѣ только дочерью Сендомирскаго Воеводы, а не Государынею Московскою: «Благодарю за добрыя желанія и совѣты; но правосудіе Всевышняго не дастъ злодѣю моему, Шуйскому, наслаждаться плодомъ вѣроломства. Кому Богъ единожды дастъ величіе, тотъ уже никогда не лишается сего блеска, подобно солнцу, всегда лучезарному, хотя и затмѣваемому на часъ облаками» (<sup>498</sup>). Она писала къ Королю: «Счастіе меня оставило, но не лишило права Властительскаго, утвержденаго моимъ Царскимъ вѣнча-

Высо-  
комъ-  
ріе Ма-  
рини.

нѣмъ и двукратною присягою Россіишъ; желала ему успѣха въ войнѣ, не уступая вѣнца Мономахова — ждала случая дѣйствовать, и воспользовалась первымъ. (469).

г. 1610. Скоро свѣдали, гдѣ Леонидимитрій оный убиенъ въ Калугу; стали близъ города въ монастырѣ, и велѣлъ Инокъ объявить ея жителямъ, что Король Сигизмундъ требовалъ отъ него земли Сѣверской; желая обратить ее въ Латинство, но получивъ отъназъ, склонилъ Петмана и все Тушинское войско къ измѣнѣ; что его (Самозванца) хотѣли схватить или умертвить; что онъ удаленъ къ нимъ, достойнымъ гражданъ знаменитой Калуги, надѣясь съ ними и съ другими вѣрными ему породами изгнать Шуйскаго изъ Москвы и Ляковъ изъ Россіи, или погибнуть славно за цѣлость Государства и за святость Вѣры (470). Другъ буйности шивъ въ Калугѣ, гдѣ оставались еще многіе изъ сподвижниковъ Атамана Болотникова: они съ увердіемъ встрѣтили загодѣя, какъ Государя законнаго, ввели въ лучший домъ, надѣвали всѣмъ нужнымъ, богатыми одеждами, лонами. Пробыли изъ Тушина нѣкоторые ближніе чинивши Самозванцевъ; пришелъ главный крапольникъ (471), Князь Григорій Шаховской, съ волами Козановъ изъ Царева-Займища, гдѣ онъ наблюдалъ движеніа Сигизмундовой рати (472). Составились дружны тѣло-

грабителей и вонновъ, Дворъ и Правитель-  
ство, достойное Лжецаря, коего первымъ  
указомъ въ семь новомъ вертепѣ злодѣй-  
ства было истребленіе Ляховъ и Нѣмцевъ  
за непріятельскія дѣйствія Сигизмунда и  
Шведовъ (473): ихъ убивали, вмѣстѣ съ Злодѣ-  
ства Са-  
мозван-  
ца въ  
Калу-  
гѣ. вѣрными Царю Россіицами, во всѣхъ го-  
родахъ, еще подвластныхъ Самозванцу:  
Гулѣ, Перемышлѣ, Козельскѣ; грабили  
кунцовъ иноземныхъ на пути изъ Литвы  
къ Тушину. Въ Калугѣ утопили бывшаго  
Воеводу ея, Ляха Скотническаго, подозрѣ-  
ваемаго Лжедмитріемъ въ измѣнѣ (474).  
Тамъ же истерзали и добраго Окольничаго,  
Ивана Ивановича Годунова, какъ усердна-  
го слугу Василіа. Взявъ его въ плѣнъ (475),  
свергнули съ башни, и еще живаго кинули  
въ рѣку; онъ ухватился за лодку: злодѣй  
Михайло Бугураничъ отсклъ ему руку, и сей  
мученикъ вѣрности утопулъ въ глазахъ от-  
чаянной жены своей, сестры Филаретовой.  
Бывъ дотолѣ въ нѣкоторой зависимости  
отъ Петмана и другихъ знатныхъ клевет-  
никовъ, Самозванецъ уже могъ дѣйствовать  
свободно, зѣвствовать до безумія, хвалился  
особенно ненавистію ко всему не-Русскому,  
и говорилъ, что когда будетъ Царемъ на Мо-  
сквѣ, то не оставитъ въ живыхъ ни одного  
иноплеменика, ни груднаго младенца, ни  
зародыша въ утробѣ матери (476)! И кро-

вію Ляховъ обогранный, тогда же искалъ въ нихъ еще усердія къ его злодѣйству!

Въ Тушинскомъ станѣ читали тайныя грамоты Лжедмитріевы (477): Самозванецъ писалъ, что возвратится къ своимъ добрымъ сподвижникамъ съ богатою казною, если они дадутъ ему новую клятву въ вѣрности и накажутъ главныхъ виновниковъ измѣны. Прибыли и тайные Послы его, Ляхъ Казимирскій и Глазунъ-Плещеевъ (478): они внушали Ляхамъ и Козакамъ, что одинъ Дмитрій можетъ обогатить ихъ, имѣя еще владѣнія обширныя и миліоны готовые. Люди, сколько ни были благоразумныя, не слушали (479); но бродяги, грабители снова возмущались, и еще болѣе, когда Марина, пользуясь смятеніемъ, явилась между войсками съ растрепанными волосами, съ лицомъ блѣднымъ, съ глубокою горестію и слезами; не упрекала, но трогала; видомъ и словами; убѣждала не оставить Дмитрія, исполненнаго къ нимъ любви и благодарности: не лишать себя праведнаго возмездія за труды, для него нанесенные, — не обольщаться Королевскою милостію, ничѣмъ незаслуженною и самодовольно ненадежною; ходила изъ ставки въ ставку; наждаго изъ чиновниковъ называла именемъ, ласково привѣтствовала, молила соединиться съ ея мужемъ (480). Все было

Волно-  
віе въ  
Туши-  
нѣ.

въ движеніи: стремились видѣть и слушать прелестную женщину, краснорѣчивую отъ живыхъ чувствъ и разительныхъ обстоятельствъ судьбы ея. Говорили: «Послы Королевскіе насъ обманули и разсучили съ Димитріемъ! Гдѣ тотъ, за кого мы умирали? Отъ кого будемъ требовать награды?» Еще Гетманъ и Воеводы направили средство обуздать Ляковъ; но Донцы съѣли на коней и выступили полками изъ Тушина къ Калугѣ. Гетманъ съ своими латниками настигъ ихъ, изрубилъ болѣе тысячи <sup>(181)</sup>, и заставилъ побѣжденныхъ возвратиться.

Спокойствіе было кратковременно. Нѣнигъ, совершеннаго уснѣха въ намѣреніи возбудовать Тушинскій станъ, и боясь мести Гетмана, Марина, въ одеждѣ воина, съ лукомъ и тиломъ за плечами, ночью, въ трескучій морозъ ушла верхомъ къ мужу, сопровождаемая только слугою и служанною <sup>(182)</sup>. Поутру наши въ ея комнатахъ слѣдующее письмо къ войску: «Безъ друзей и ближнихъ, одна съ своею горестію, я должна спасать себя отъ наглости моихъ мнимыхъ защитниковъ. Въ упоеніи шумныхъ пировъ, клеветники гнусныя сравниваютъ меня съ женами презрительными, умышляютъ измѣну и ковы. Сохрани Боже, чтобы кто нибудь дерзнулъ торговать мною и выдать меня челоуѣку,

11 февраля.  
Бѣгство  
Марини.

«которому ни я, ни мое Царство не подвла-  
стны! Утѣшная и гонимая, свидѣтель-  
ствуюсь Всевышнимъ, что не престану  
«облюсти своей чести и славы, и бывъ Вла-  
стительницею народовъ, уже никогда не  
«согласусь возвратиться въ званіе Поль-  
ской Дворянки. Надѣясь, что храброе воин-  
ство не забудетъ присяги, моей благодар-  
ности и наградъ ему обѣщанныхъ, уда-  
«ляюсь» (483). Сіе письмо читали всенародно  
въ Тушинѣ благоріятель Мѣрины и произ-  
вели желаемое дѣйствіе: новый мятежъ,  
еще сильнѣйшій прежнихъ. Нейстовные, съ  
обнаженными саблями окруживъ ставку  
Гетмана, воцарились: «Злодѣй! Ты выпналъ зло-  
«счастную Марину твоею буйностію, въ ча-  
«ду високоумія и пьянства! Ты, вѣролом-  
«нецъ, подкушленный Королемъ, чтобы об-  
«маномъ вырвать изъ нашихъ рукъ казну  
«Московскую! Возврати намъ Дмитрія, или  
«умри, немѣнникъ!» Стрѣляли изъ писто-  
летовъ; хотѣли дѣйствительно убить Ро-  
жинокаго, выбрать инаго начальника, (484) и  
немедленно идти къ Самозванцу; но снова  
одумались, примирились съ неустрашимымъ  
Гетманомъ и дали ему слово ждать отвѣта  
Королевскаго. «Ни за что не ручаюсь» —  
писалъ Рожинокій къ Сигизмунду — «если  
«Ваше Величество не благоволите удовле-  
«творить желаніямъ войска и Бояръ Мо-  
«сковскихъ, съ нами соединенныхъ» (485).

Его желанія или требованія были объяв-  
лены Королю Пислами Россіянъ и Духовъ <sup>Посолъ</sup>  
Тушинскихъ. Въ числѣ сорока-двухъ пер- <sup>ство Ту-</sup>  
выхъ находились Михайло Салтыковъ и <sup>инъ и</sup>  
сынъ его Иванъ, Князя Рубецъ-Мосаль- <sup>ское въ</sup>  
скій и Юрій Хворостининъ, Левъ Плещеевъ, <sup>Коро-</sup>  
Молчановъ. (тогъ самый <sup>лю.</sup> <sup>(486)</sup>), который въ  
Галиціи выдавалъ себя за Дмитрія), Дьяки  
Грамотинъ, Андреевъ, Чичеринъ, Апрак-  
синъ и многіе Дворяне. Сигизмундъ при-  
нялъ ихъ (31 Января) съ великою пышно-  
стію, сядя на престолѣ, въ кругу Сенато-  
ровъ и знатныхъ Пановъ. Свдовлабый  
измѣнникъ Салтыковъ говорилъ длинную  
рѣчь о бѣдствіяхъ Россіи, о довѣренности  
ей къ Королю, и замолчалъ отъ усталости.  
Сынъ его и Дьякъ Грамотинъ продолжали:  
одинъ исчислялъ всѣхъ нашихъ Государей  
отъ Рюрика до Іоанна и Θεодора; другой  
пошелъ Сигизмунда быть заступникомъ на-  
шего православія и тѣмъ снискать милость  
Всевышняго. Наконецъ Бояринъ Салты-  
ковъ предложилъ вѣнецъ Мономаховъ—не  
Сигизмунду, но юному Королевицу Влади-  
славу <sup>(487)</sup>; а Грамотинъ заключилъ изобра-  
женіемъ выгодъ, безонасности, благоден-  
ствія обѣихъ Державъ, которыя со време-  
немъ будутъ единою подъ скиптромъ Вла-  
дислава. Литовскій Канцлеръ, Левъ Са-  
пѣга, отвѣтствовалъ, что Сигизмундъ  
благодарить за оказываемую ему честь

и довѣренность, соглашается быть покровителемъ Россійской Державы и Церкви, и назначить Сенаторовъ для переговоровъ о дѣлѣ столь важномъ.

Переговоры начались немедленно, и Послы измѣнниковъ Тушинскихъ сказали Сенаторамъ: «Съ того времени, какъ смертію Іоаннова на-  
«слѣдника извелось Державное племя Рюриково,  
«мы всегда желали имѣть одного Вѣнценосца съ  
«вами: въ чемъ можетъ удостовѣрить васъ сей  
«Думный Бояринъ, Михайло Глѣбовичъ Салты-  
«ковъ, зная всѣ тайны государственныя. Пре-  
«пятствіемъ были грозное властвованіе Бори-  
«сово, успѣхи Лжедимитрія, незаконное воцѣ-  
«реніе Шуйскаго и явленіе втораго Самозванца,  
«къ коему мы пристали, не вѣря ему, но отъ  
«ненависти къ Василю, и только до времени.  
«Обрадованные вступленіемъ Короля въ Россію,  
«мы тайно снеслись съ людьми знатнѣйшими  
«въ Москвѣ, свѣдали ихъ единомысліе съ нами  
«и давно прибѣгнули бы къ Сигизмунду, если бы  
«Ляхи Лжедимитріевы тому не противились.  
«Нынѣ же, когда Вожди и войско готовы по-  
«виноваться законному Монарху, объявившему  
«намъ чистоту своихъ намѣреній, — нынѣ смѣло  
«убѣждаемъ Его Величество дать намъ сына въ  
«Цари: ибо ему самому, Государю иной вели-  
«кой Державы, не лзя оставить ее, ни управ-  
«лять Московскою чрезъ Намѣстника. Вся Рос-  
«сія встрѣтитъ Царя вождельнаго съ радостію;  
«города и крѣпости отворятъ врата; Патріархъ

«и Духовенство благословятъ его усердно. Только да не медлятъ Сигизмундъ; да идетъ прямо къ Москвѣ и подкрѣпитъ войско, угрожаемое превосходными силами Скопина и Шведовъ. Мы впереди: укажемъ ему путь и средства взять столицу; сами свергнемъ, истребимъ Шуйскаго, какъ жертву, уже давно обреченную на гибель. Тогда и Смоленскъ, осаждаемый съ такимъ усиленіемъ тягостнымъ, доселѣ бесполезнымъ — тогда и все Государство послѣдуетъ нашему примѣру.» Но, боясь ли, какъ вышутъ, вѣрить судьбу шестнадцатилѣтняго Королевича народу ославленному строптивостію и мятежами (488), или отъ личнаго властолюбія не расположенный уступить Московское Царство даже и сыну, Сигизмундъ изъяснился двусмысленно. Сенаторы его отвѣтствовали измѣнникамъ, что *если* Всевышній благословитъ доброе желаніе Россіянъ; *если* грозныя тучи, висящія надъ ихъ Державою, удалятся, и тихіе дни въ ней снова возсіяютъ; *если*, въ мирѣ и согласіи, Духовенство, Вельможи, войско, граждане всѣ единодушно захотятъ Владислава въ Цари: то Сигизмундъ конечно удовлетворитъ ихъ общей волѣ — и готовъ идти къ Москвѣ, какъ скоро Тушинская рать къ нему присоединится.

Въ дальнѣйшихъ объясненіяхъ Послы требовали, чтобы Владиславъ принялъ нашу Вѣру: имъ сказали, что Вѣра есть дѣло совѣсти и не терпитъ насилія; что можно внушать и склонять, а не вѣлѣть. «Сіи люди» — говоритъ Поль-

скій Историкъ (<sup>489</sup>) — «мало заботились о «правахъ и вольностяхъ государствен- «ныхъ : твердили единственно о Церкви, «монастыряхъ, обрядахъ; только ими до- «рожили, какъ главнымъ, существеннымъ «предметомъ, необходимымъ для ихъ мира «душевнаго и счастія.» Именемъ Королев- «скимъ Сенаторы писменно утвердили не- «прикосновенность всѣхъ нашихъ священ- «ныхъ уставовъ и согласились, чтобы Ко- «ролевичъ, если Богъ дастъ ему Государство «Московское, былъ вѣнчанъ Патріархомъ; «обязались также соблюсти цѣлость Россіи, «ея законы и достояніе людей частныхъ (<sup>490</sup>); «а Послы клялись оставить Шуйскаго и Са- «мозванца, вѣрно служить Государю Влади- «славу, и доколѣ онъ еще не царствуетъ, «служить отцу его (<sup>491</sup>). Въ то же время Ко- «роль писалъ къ Сенату, что Москва въ «смятеніи, и Князь Михаилъ въ раздорѣ съ «Василіемъ; что должно пользоваться об- «стоятельствами, расширить владѣнія Рес- «публики и завоевать часть Россіи или всю «Россію (<sup>492</sup>)! Не могли Салтыковъ и кле- «веты его быть слѣпыми : они видѣли, что «Король готовитъ Царство себѣ, а не Вла- «диславу; знали, что и Владиславъ не могъ «ни въ какомъ случаѣ принять нашего За- «кона : но ужасался близкаго торжества Ва- «силіева, какъ своей гибели, и давно по- «грязнувъ въ злодѣйствахъ, не усомнился.

Пріи-  
и и и  
при-  
знаютъ  
Влад-  
олава  
Царемъ.

предать отечество изъ рукъ низкаго Самозванца въ руки Вѣнценосца вновѣрнаго ; предлагали условія единственно для ослѣпленія другихъ Россіянъ, и лицемѣрно восхищались мнимою готовностію Сигизмунда исполнить всѣ ихъ желанія, громогласно благодарили его и плакали отъ радости <sup>(493)</sup>. Пировали, обѣдали у Короля, Гетмана Жолкѣвскаго и Льва Сапѣги. Сидя на возвышенномъ мѣстѣ, Король пилъ за здравіе Пословъ : они пили за здравіе Царя Владислава. Написали грамоты къ Воеводамъ городовъ окрестныхъ, славя великодушіе Сигизмунда, убѣждая ихъ присягнуть Королевичу, соединиться съ братьями Ляхами, и нѣкоторыхъ обольстили : Ржевъ и Зубцовъ поддалися Царю новому, мнимому <sup>(494)</sup>. Но знаменитый Шеинъ, уже пять мѣсяцевъ осаждаемый въ Смоленскѣ, къ его славѣ и бѣдствію Королевскаго войска, истребляемаго трудами, битвами и морозами, не обольстился : вызванный изъ крѣпости измѣнниками для свиданія, слушалъ ихъ съ презрѣніемъ, и возвратился вѣрнымъ, непоколебимымъ.

Довольный Тушинскими Россіянами, Сигизмундъ тѣмъ менѣе былъ доволенъ Тушинскими Ляхами, коихъ Послы снова требовали миліоновъ, и хотѣли, чтобы онъ, взявъ Московское Государство, далъ Маринѣ Новгородъ и Нековъ, а мужу ея Княжество особенное <sup>(495)</sup>. Опасаясь раздражить людей буйныхъ и лишиться ихъ важнаго, необходимаго содѣйствія,

Король обѣщалъ уступить имъ доходы земли Сѣверской и Рязанской, милостиво надѣлить Марину и Лжедмитрія, если они смирятся, и немедленно прислать въ Тушино Вельможу Потонкаго съ деньгами и съ войскомъ, чтобы истребить или прогнать Князя Михаила, стѣснить Москву и низвергнуть Шуйскаго. Но сей отвѣтъ не успокоилъ Конфедератовъ: не вѣрили обѣщаніямъ; ждали денегъ — а Сигизмундъ медлилъ, и морилъ людей подъ стѣнами Смоленска; не присылалъ ни серебра, ни войска къ мятежникамъ: ибо его любимецъ, Потоцкій, къ досадѣ Гетмана Жолѣвскаго, распоряжая осадой, не хотѣлъ двинуться съ мѣста, чтобы отсутствіемъ не утратить выгодъ временщика.

Вѣсти Калужскія еще болѣе вводновили Конфедератовъ: тамъ Лжедмитрій снова усиливался и царствовалъ; тамъ являлась и жена его, славимая какъ героиня. Выѣхавъ изъ Тушина, она сбилась съ дороги (1661), и попала въ Дмитровъ, занятый войскомъ Сапѣги, который совѣтовалъ ей удалиться къ отцу. «Царица Московская» — сказала Марина — «не будетъ жалкою изгнанницею въ домъ родительскомъ». — и взявъ у Сапѣги Нѣмецкую дружину для безопасности, прискакала къ мужу, который встрѣтилъ ее торжественно вмѣстѣ съ народомъ, восхищеннымъ ея красотою въ

Марина  
въ Ка-  
лужѣ.

убранствѣ юнаго витязя (<sup>497</sup>). Калуга веселилась и пировала; хвалилась призракомъ Двора, многолюдствомъ, изобиліемъ, покоемъ, — а Тушинскіе Ляхи терпѣли голодъ и холодъ, сидѣли въ своихъ укрѣпленіяхъ какъ въ осадѣ, или, толпами выѣзжая на грабежъ, встрѣчали пули и сабли Царскихъ или Михайловыхъ отрядовъ. Кричали, что вмѣстѣ съ Димитріемъ оставило ихъ и счастье; что въ Тушинѣ бѣдность и смерть, въ Калугѣ честь и богатство; не слушали новыхъ Пословъ Королевскихъ (<sup>498</sup>), прибывшихъ къ нимъ только съ ласковыми словами; кляли измѣну своихъ Предводителей и козни Сигизмундовы; хотѣли грабить станъ и съ сею добычею итти къ Самозванцу. Но Гетманъ, въ послѣдній разъ, обуздалъ буйность страхомъ.

Уже Князь Михайлъ дѣйствовалъ. Войско его умножилось, образовалось. Пришло еще 3000 Шведовъ изъ Выборга и Нарвы (<sup>499</sup>). Готовились итти прямо на Санъгу и Рожинскаго, но хотѣли озаботить ихъ и съ другой стороны: послали Воеводъ Хованскаго, Борятинскаго и Горна (<sup>500</sup>), занять южную часть Тверской и сѣверную Смоленской области, чтобы препятствовать сообщенію Конфедератовъ съ Сигизмундомъ. Между тѣмъ чиновникъ Волуевъ съ пятьюстами ратниковъ дол-

Успѣхъ  
Князя  
Михаи-  
ла.

жешъ былъ осмотрѣть вблизи укрѣпленія Сапѣгины. Онъ сдѣлалъ болѣе: ночью (Генваря 4) вступилъ въ Лавру, взялъ тамъ дружинну Жеребцова <sup>(501)</sup>, утромъ напалъ на Ляховъ и возвратился къ Князю Михаилу съ толпою плѣнниковъ и съ вѣстію о слабости непріятеля. Войско ревностно желало битвы, надѣясь поразить Сапѣгу и Гетмана отдѣльно. Но дерзость перваго уже исчезла: будучи въ несогласіи съ Рожинскимъ, оставивъ Лжедмитрія и еще не приставъ къ Королю, едва ли имѣя 6000 сподвижниковъ <sup>(502)</sup>, изнуренныхъ болѣзнями и трудами, Сапѣга увидѣлъ поздно, что не время мыслить о завоеваніи монастыря, а время спастись: снялъ осаду (12 Генваря) и бѣжалъ къ Дмитрову. Иноки и воины Лавры не вѣрили глазамъ своимъ, смотря на сіе бѣгство врага, столь долго упорнаго <sup>(503)</sup>! Оглядѣли безмолвный станъ измѣнниковъ и Ляховъ; нашли тамъ множество запасовъ и даже не мало вещей драгоцѣнныхъ; думали, что Сапѣга возвратится — и чрезъ восемь дней послали наконецъ Инока Макарія со Святою водою въ Москву, объявить Царю, что Лавра спасена Богомъ и Княземъ Михаиломъ, бывъ 16 мѣсяцевъ въ тѣсномъ облежаніи. Уже сія не только святостію, но и славою рѣдкою — любовію къ отечеству и Вѣрѣ преодолѣвъ искусство и число непріа-

О сво  
божде-  
ніе Лав-  
ры.

теля, нужду и язву — обративъ свои башни и стѣны, дебри и холмы въ памятники доблести безсмертной — Лавра увѣнчала сей подвигъ новымъ государственнымъ благодѣяніемъ. Россіане требовали тогда единственно оружія и хлѣба, чтобы сражаться; но союзники ихъ, Шведы, требовали денегъ: Иноки Троицкіе, встрѣтивъ Князя Михаила и войско его съ любовію, отдали ему все, что еще имѣли въ житницахъ, а Шведамъ нѣсколько тысячъ рублей изъ казны монастырской <sup>(504)</sup>. — Глубина снѣговъ затрудняла воинскія дѣйствія: Князь Иванъ Куракинъ съ Россіянами и Шведами выступилъ на лыжахъ изъ Лавры къ Дмитрову <sup>(505)</sup>, и подъ стѣнами его увидѣлъ Сапѣгу. Началось кровопролитное дѣло, въ коемъ Россіане блестящимъ мужествомъ заслужили громкую хвалу Шведовъ, судей непристрастныхъ; побѣдили, взяли знамена, пушки, городъ Дмитровъ, и гнали непріятеля легкими отрядами къ Бѣг-Клану, нигдѣ не находя ни жителей, ни <sup>ство Са-  
пѣга.</sup> хлѣба въ сихъ мѣстахъ опустошенныхъ войною и разбоями. Предавъ Ляховъ Тушинскихъ судьбѣ ихъ, Сапѣга шелъ день и ночь къ Калужскимъ и Смоленскимъ границамъ, чтобы присоединиться къ Королю или Ажедимитрію, смотря по обстоятельствамъ <sup>(506)</sup>.

До сего времени Сапѣга былъ щитомъ для Тушина, стоя между имъ и Слободою Александровскою : свѣдавъ о бѣгствѣ его — свѣдавъ тогда же, что Воеводы, отряженные Княземъ Михаиломъ <sup>(507)</sup>, заняли Старицу, Ржевъ и приступаютъ къ Бѣлому — Конфедераты не хотѣли медлить ни часу въ станѣ, угрожаемомъ вблизи и вдали Царскими войсками; но смиренные ужасомъ, изъявили покорность Гетману : онъ вывелъ ихъ съ распущенными знаменами, при звукѣ трубъ и подъ дымомъ пылающаго, имъ зажженнаго стана, чтобы идти къ Королю. Измѣнники, клевреты Салтыкова, соединились съ Ляхами; гнуснѣйшіе изъ нихъ ушли къ Самозванцу; менѣе виновные въ Москву и въ другіе города <sup>(508)</sup>, надѣясь на милосердіе Васи́ліево или свою неизвѣстность, — и чрезъ нѣсколько часовъ остался только пепелъ въ уединенномъ Тушинѣ; которое 18 мѣсяцевъ кипѣло шумнымъ многолюдствомъ, величалось именемъ Царства и боролось съ Москвою! Жарко преслѣдуемый дружинами Князя Михаила; изгнанный изъ крѣпкихъ стѣнъ Іосифовской Обители и разбитый въ полѣ мужественнымъ Волуевымъ (который въ семъ дѣлѣ <sup>(509)</sup> освободилъ знаменитаго плѣнника, Филарета), Рожинскій, Князь племени Гедиминова, еще юный лѣтами, отъ изнуренія силъ и

Опустѣ-  
ніе Ту-  
шина.

горести кончилъ бурную жизнь въ Волоколамскѣ, жалуясь на измѣну счастія, безуміе втораго Лжедимитрія, крамольный духъ сподвижниковъ и медленность Сигизмундову: Полководецъ искусный, какъ увѣряютъ его единомысленцы (<sup>510</sup>), или только смѣлый наѣздникъ и грабитель, какъ свидѣтельствуютъ наши лѣтописи. Смерть начальника рушила составъ войска: оно разсѣялось; толпы бѣжали къ Сигизмунду, толпы къ Лжедимитрію и Сапѣгѣ, который сталъ на берегахъ Угры, въ мѣстахъ еще изобильныхъ хлѣбомъ (<sup>511</sup>), и предлагалъ своему Государю условія для вѣрной ему службы, сносясь и съ Калугою. — Такъ исчезло главное, страшное ополченіе удалцевъ и разбойниковъ чужеземныхъ, измѣнниковъ и злодѣевъ Россійскихъ, бывъ на шагъ отъ своей цѣли, гибели нашего отечества, и вдругъ остановлено великодушнымъ усиліемъ добрыхъ Россіянъ, и вдругъ уничтожено дѣйствіями грубой Политики Сигизмундовой!.. Одинъ Лисовскій, съ измѣнникомъ Атаманомъ Просовецкимъ, съ шабками Козаковъ и вольницы, держался еще нѣсколько времени въ Суздалѣ, но весною ушелъ (<sup>512</sup>) оттуда въ мятежный Псковъ, разграбивъ на пути монастырь Колязинскій, гдѣ честный Воевода, Давидъ Жеребцовъ, палъ въ битвѣ. Наконецъ вся внутренность Государства успокоилась.

Дѣло  
Князя  
Михаи-  
ла.

Такъ успѣлъ Герой-юноша въ своемъ дѣлѣ великомъ! За 5 мѣсяцевъ предѣлъ оставивъ Царя почти безъ Царства; войско въ оцѣпенѣніи ужаса, среди враговъ и предателей — находивъ вездѣ отчаяніе или зложелательство, но умѣвъ тронуть, оживить сердца добродѣтельной ревностію, собрать на краю Государства новое войско отечественное, благовременно призвать иноземное, возстановить цѣлость Россіи отъ Запада до Востока, разсѣять сонмы непріятелей многочисленныхъ и взять одною угрозою крѣпкіе, годовые ихъ станы — Князь Михаилъ двинулся изъ Лавры, имъ освобожденной, къ столицѣ, имъ же спасенной, чтобы вкусить сладость добродѣтели, увѣнчанной славою.

Торже-  
ствен-  
но е  
вступ-  
леніе  
Героя  
въ Мо-  
скову.

Россіяне и Шведы, одни съ веселіемъ, другіе съ гордостію, шли какъ братья, Воеводы и воины, на торжество рѣдкое въ лѣтописяхъ міра. Царь велѣлъ знатнымъ чиновникамъ встрѣтить Князя Михаила: народъ предупредилъ чиновниковъ (513); стѣснилъ дорогу Троицкую; поднесъ ему хлѣбъ и соль, билъ челомъ за спасеніе Государства Московскаго, давалъ имя *отца отечества*; благодарилъ и сподвижника его, Делагарди. Василій также благодарилъ обоихъ, съ слезами на глазахъ, съ видомъ искренняго умиленія. Казалось, что одно чувство всѣхъ

2 Мар-  
та.

одушевляло, отъ Царя до послѣдняго гражда-  
нина. Москва, бывъ еще не давно столи-  
цею безъ Государства, окруженная непріятель-  
скими владѣніями, смятенная внутренними кра-  
молами, терзаемая голодомъ, и ввечеру не  
зная, кого утреннее солнце освѣтитъ въ ней  
на престолѣ, законнаго ли Вѣнценосца Рос-  
сійскаго или бродягу, клевету разбойниковъ  
иноземныхъ — Москва снова возвышала главу  
надъ обширнымъ Царствомъ, простирая руку  
къ Ильмену и къ Енисею, къ морю Бѣлому  
и Каспійскому, — опираясь въ стѣнахъ своихъ  
на легіоны побѣдоносные, и наслаждаясь спо-  
койствіемъ, славою, изобиліемъ; видѣла въ  
Князѣ Михаилѣ виновника сей разительной пе-  
ремѣны и не щадила ни его смиренія, ни его  
безопасности (<sup>514</sup>): гдѣ онъ являлся, вездѣ тор-  
жествовалъ и слышалъ клики живѣйшей къ  
нему любви, естественной, справедливой, но  
опасной: ибо зависть, уже не окованная стра-  
хомъ, готовила жало на знаменитаго подвиж-  
ника Россіи, и раздражаемая симъ народнымъ  
восторгомъ, тѣмъ болѣе кипѣла ядомъ, въ  
слѣпой злобѣ не предвидя, что будетъ сама  
его жертвою!

Еще не спаслось, а только спасалось оте-  
чество — и Князь Михаилъ, среди свѣтлыхъ  
пировъ столицы не упоенный ни честію, ни  
славою, требовалъ указа Царскаго довершить  
великое дѣло: истребить Лжедмитрія въ Ка-  
лугѣ, изгнать Сигизмунда изъ Россіи, очис-

тить южные предѣлы ея, успокоить Государство навѣки, имѣя все для успѣха несомнительнаго : войско , доблесть , счастіе или милость Небесную. Но судьба Шуйскаго противилась такому концу благословенному : не въ его бѣдственное царствованіе отечество наше должно было возродиться для величія!

---

## ГЛАВА IV.

### НИЗВЕРЖЕНІЕ ВАСИЛІА И МЕЖДОЦАР- СТВІЕ.

Г. 1610 — 1611.

---

Наушники. Кончина Скопина Шуйскаго. Горестъ народная. Князь Дмитрій Шуйскій Военачальникомъ. Бунтъ Ляпунова. Битва подъ Клушинымъ. Делагарди отступаетъ къ Новугороду. Поляки занимаютъ Царево-Займище. Отчаяніе столицы. Новые успѣхи Самозванца. Твердость Пожарскаго. Ропотъ народный. Василій лишенъ престола. Тщетныя увѣщанія Патріарха. Постриженіе Василія и супруги его. Совѣтъ Князя Мстиславскаго. Переговоры съ Жолѣвскимъ. Условія. Присяга Владиславу. Намѣреніе Сигизмунда. Бѣгство Самозванца въ Калугу. Политика Жолѣвскаго. Посольство къ Королю. Вступленіе Поляковъ въ Москву. Дѣйствія Пословъ Московскихъ. Отъѣздъ Жолѣвскаго. Шуйскій преданъ Полякамъ. Неудачные приступы къ Смоленску. Самовластіе Сигизмунда. Нетерпѣніе народа. Непріятельскія дѣйствія Делагарди. Злодѣйства Лисовскаго. Измѣна Казани. Смерть Самозванца. Новый обманъ. Начальники возстанія народного. Грамоты Смоленянъ и Москвитянъ. Слабость Московской Думы. Ссоры съ Поляками. Составъ ополченія за Россію. Кровопролитіе въ столицѣ. Пожаръ Москвы. Прибытіе Струса. Подвиги Пожарскаго. Непостоянства Поляковъ въ Москвѣ. Заключение Ермогена.

Въ то время, когда всякой часъ былъ г. 1610. дорогъ, чтобы совершенно избавить Россію отъ всѣхъ непріятелей, смятенныхъ ужа-

сомъ, ослабленныхъ раздѣленіемъ — когда всѣ друзья отечества изъясняли Князю Михаилу живѣйшую ревность <sup>(515)</sup>, а Князь Михаилъ живѣйшее нетерпѣніе Царю идти въ поле — минуло около мѣсяца въ бездѣйствіи для отечества, но въ дѣятельныхъ проискахъ злобы личной.

Пауш-  
ники.

Робкіе въ бѣдствіяхъ, надменные въ успѣхахъ, низкіе душею, трепетавъ за себя болѣе нежели за отечество, и мысля, что все труднѣйшее уже сдѣлано, — что остальное легко и не превышаетъ силы ихъ собственнаго ума или мужества, ближніе царедворцы въ тайныхъ думахъ немедленно начали внушать Василю, сколь юный Князь Михаилъ для него опасенъ <sup>(516)</sup>, любимый Россією до чрезмѣрности, явно уважаемый болѣе Царя и явно въ Царя готовимый единомысліемъ народа и войска. Слава Героя, многіе Дворяне и граждане дѣйствительно говорили нескромно, что спаситель Россіи долженъ и властвовать надъ нею <sup>(517)</sup>; многіе нескромно уподобляли Василя Саулу, а Михаила Давиду. Общее усердіе къ знаменитому юношѣ питалось и суевѣріемъ: какіе-то гадатели предсказывали, что въ Россіи будетъ Вѣнценосецъ, именемъ Михаилъ, назначенный Судьбою умирить Государство: «чрезъ два года благодатное воцареніе Филаретова сына оправдало гадателей,» пишетъ Историкъ нужезе-

ный <sup>(518)</sup> ; но Россіяне относили мнимое пророчество къ Скопину, и видѣли въ немъ если не совѣтника, то преемника дяди его, къ особенной досадѣ любимаго Василіева брата, Дмитрія Шуйскаго, который мыслилъ, вѣроятно, правомъ наслѣдія уловить Державство: ибо шестидесятилѣтній Царь не имѣлъ дѣтей, кромѣ новорожденной дочери, Анастасіи <sup>(519)</sup>, Князь Дмитрій, духомъ слабый <sup>(520)</sup>, сердцемъ жестокий, былъ первымъ наушникомъ и первымъ клеветникомъ: не довольствуясь истинною, что народъ желаетъ царства Михаилу, онъ сказалъ Василю, что Михаилъ въ заговорѣ съ народомъ, хочетъ похитить верховную власть и дѣйствуетъ уже какъ Царь, отдавъ Шведамъ Коксгольмъ безъ указа Государева <sup>(521)</sup>. Еще Василій ужасался или стыдился неблагодарности: велѣлъ умолкнуть брату, — даже выгналъ его съ гнѣвомъ; ежедневно привѣтствовалъ, чествовалъ Героя — но медлил снова ввѣрить ему войско! Узнавъ о наѣздахъ, Князь Михаилъ сѣвши изъясниться съ Царемъ; говорилъ спокойно о своей невинности, свидѣтельствуясь въ томъ чистою совѣстію, службою вѣрною, а всего болѣе окомъ Всевышняго; говорилъ свободно и смѣло о безуміи зависти преждевременной, когда еще всякая остановка въ войнѣ, всякое охлажденіе, несогласіе и внушеніе личныхъ страстей могутъ быть гибельны для отечества. Василій слушалъ не безъ внутренняго смущенія <sup>(522)</sup>: ибо собственное сердце его уже

волновалось завистию и безпокойством: онъ не имѣлъ счастья вѣрить добродѣтели! Но успокоилъ Михаила ласкою; велѣлъ ему и Думнымъ Боярамъ условиться съ Генераломъ Делагарди о будущихъ воинскихъ дѣйствіяхъ; утвердилъ договоръ Выборгскій и Колязинскій; обѣщалъ немедленно заплатить весь долгъ Шведамъ.

Между тѣмъ умный Делагарди въ частыхъ свиданіяхъ съ ближними царедворцами замѣтилъ ихъ худое расположеніе къ Князю Михаилу и предостерегалъ его какъ друга (<sup>523</sup>): Дворъ казался ему опаснѣе ратнаго поля для героя. Оба нетерпѣливо желали итти къ Смоленску и неохотно участвовали въ пирахъ Московскихъ. 23 Апрѣля Князь Дмитрій Шуйскій давалъ обѣдъ Скопину (<sup>524</sup>). Бесѣдовали дружественно и весело. Жена Дмитріева, Княгиня Екатерина — дочь того, кто жилъ емертоубійствами: Малюты Скуратова — явилась съ ласкою и чашею предъ гостемъ знаменитымъ: Михаилъ выпилъ чашу . . . . и былъ принесенъ въ домъ, исходя кровію, безпрестанно лившеюся изъ носа; успѣлъ только исполнить долгъ Христіанина и предалъ свою душу Богу, вмѣстѣ съ судьбою отечества! . . . Москва въ ужасѣ онѣмѣла.

Конецъ  
на Ско-  
пина  
Шуй-  
скаго.

Сію незапную смерть юноши, цвѣтущаго здравіемъ, приписали яду (<sup>525</sup>), и народъ, въ первомъ движеніи, съ воплемъ ярости

устремился къ дому Князя Дмитрія Шуйскаго : дружина Царская защитила и домъ и хозяина. Увѣряли народъ въ естественномъ концѣ сей жизни драгоцѣнной, но не могли увѣрить. Видѣли или угадывали зло-радство и винили оное въ злодѣйствѣ безъ доказательствъ : ибо одна скоропостижность, а не родъ Михайловой смерти (на-помянувшей Борисову), утверждала подозрѣніе, бѣдственное для Василя и его ближнихъ.

Не находя словъ для изображенія общей скорби, Лѣтописцы говорятъ единственно, <sup>Горестъ народ-ная.</sup> что Москва оплакивала Князя Михаила столь же неутѣшно, какъ Царя Θεодора Іоанновича : любивъ Θεодора за добродушіе и теряя въ немъ послѣдняго изъ наслѣдственныхъ Вѣнценосцевъ Рюрикова племени, она страшилась неизвѣстности въ будущемъ жребіи Государства ; а кончина Михайлова, столь неожиданная, казалась ей явнымъ дѣйствіемъ гнѣва Небеснаго <sup>(526)</sup> : думали, что Богъ осуждаетъ Россію на вѣрную гибель, среди преждевременнаго торжества вдругъ лишивъ ее защитника, который *одинъ* вселялъ надежду и бодрость въ души, *одинъ* могъ спасти Государство, снова ввергасмое въ пучину мятежей безъ кормчаго ! Россія имѣла Государя, но Россіяне плакали какъ сироты, безъ любви и довѣренности къ Василю, омраченному въ

ихъ глазахъ и несчастнымъ царствованіемъ и мыслию, что Князь Михаилъ сдѣлался жертвою его тайной вражды. Самъ Василій лилъ горькія слезы о Героѣ: ихъ считали притворствомъ, и взоры подданныхъ убѣгали Царя, въ то время, когда онъ, знаменуя общественную и свою благодарность, оказывалъ необыкновенную честь усоншему: отпѣвали, хоронили его великолѣпно, какъ бы Державнаго: дали ему могилу пышную, гдѣ лежатъ наши Вѣнценосцы: въ Архангельскомъ Соборѣ; тамъ, въ предѣлахъ Іоанна Крестителя <sup>(527)</sup>, стоитъ уединенно гробница сего юноши, единственнаго добродѣтели и любовью народною въ вѣкъ ужасный! Отъ древнихъ до новѣйшихъ временъ Россіи никто изъ подданныхъ не заслуживалъ ни такой любви въ жизни, ни такой горести и чести въ могилѣ! . . . . Именуя Михаила Ахилломъ и Гекторомъ Россійскимъ, Лѣтописцы не менѣе славятъ въ немъ и *милость* безпримѣрную, *уважительность*, смиреніе Ангельское, прибавляя, что огорчать и презирать людей было мукою для его вѣжнаго сердца <sup>(528)</sup>. Въ двадцать-три года жизни успѣвъ стяжать (доля рѣдкая!) лучезарное безсмертіе, онъ скончался рано не для себя, а только для отечества, которое желало ему вѣнца, ибо желало быть счастливымъ!

Все перемѣнилось — и завистники Скопина, думавъ, что Россія уже можетъ безъ него обойтись, скоро увидѣли противное. Союзъ между Царемъ и Царствомъ, возстановленный Михаи-

ломъ , рушилѣя , и злополучіе Василюево , какъ бы одолѣнное въ время Михайловымъ счастіемъ , снова явилось во всемъ ужасѣ надъ Государствомъ и Государемъ .

Надлежало избрать Военачальника : из-брали того , кто уже давно былъ нелюбимъ , а въ сіе время ненавидимъ : Князя Дмитрія Шуйскаго . Россіане вышли въ поле съ увынѣмъ и безъ ревности : Шведы ждали обѣщанныхъ денегъ . Не имѣя готоваго серебра , Василий требовалъ его отъ Иноковъ Лавры ; но Иноки говорили , что они , давъ Борису 15000 , Разстригѣ 30000 , самому Василю 20000 рублей , остальною казною едва могутъ исправить стѣны и башни свои , поврежденныя непріятельскою стрѣльбою <sup>(529)</sup> . Царь силою взялъ у нихъ и деньги и множество церковныхъ сосудовъ , золотыхъ и серебряныхъ , для сплавки . Иноки роптали : народъ изъявлялъ не-годованіе , уподобляя такое дѣло святотат-ству . Одни Шведы , изъявивъ участіе въ народной скорби о Михаилѣ <sup>(530)</sup> , ими такъ же любимомъ , казались утѣшенными и до-вольными , получивъ жалованье — и Дела-гарди выступилъ въ слѣдъ за Княземъ Дмитріемъ къ Можайску , чтобы освобо-дить Смоленскъ . Ждали еще новыхъ союз-никовъ , не бывалыхъ подъ хоругвями Хри-стіанскими : Крымскихъ Царевичей съ тол-нами разбойниковъ , чтобы примкнуть къ

Князь  
Дмит-  
рій  
Шуй-  
скій  
Воена-  
чальни-  
комъ .

нимъ нѣсколько дружинъ Московскихъ и вести ихъ къ Калугѣ для истребленія Самозванца. Не думали о стыдѣ имѣть нужду въ такихъ сподвижникахъ! Довольно было силъ: не доставало только человѣка, коего въ бѣдствіяхъ государственныхъ и милліоны людей не замѣняютъ. . . . Орошая слезами, искренними или притворными, тѣло Михаила, Василій погребалъ съ нимъ свое Державство, и два раза спасенный отъ близкой гибели <sup>(531)</sup>, уже не спасся въ третій!

Бунтъ  
Ляпу-  
нова.

Первая страшная вѣсть пришла въ Москву изъ Рязани, гдѣ Ляпуновъ, явный злодѣй Царя, сильный духомъ болѣе, нежели знатностію сана, не обольстивъ Михаила властолюбіемъ незаконнымъ, и предвидя неминуемую для себя опалу въ случаѣ рѣшительнаго торжества Васиіева, именемъ Героя вѣрности дерзнулъ на бунтъ и междоусобіе. Что Москва подозрѣвала, то Ляпуновъ объявилъ всенародно за истину несомнительную: Дмитрія Шуйскаго и самаго Васиіа убійцами, отравителями Скопина; звалъ мстителей, и нашелъ усердныхъ: ибо горестная любовь къ усопшему Михаилу представляла и бунтъ за него въ видѣ подвига славнаго! Княжество Рязанское отложилось отъ Москвы и Васиіа <sup>(532)</sup>, все, кромѣ Зарайска: тамъ явился племянникъ Ляпунова съ грамотою отъ дяди; но тамъ

воеводствовалъ Князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій. Заслуживая будущую свою знаменитость и храбростію и добродѣтелию, Князь Дмитрій выгналъ гонца крамолы, прислалъ мятежную грамоту въ Москву и требовалъ вспоможенія; Царь отрядилъ къ нему чиновника Глѣбова съ дружиною, и Зарайскъ остался вѣрнымъ. Но въ то же время Стрѣльцы Московскіе, посланные къ Шацку (гдѣ явился Воевода Лжедмитріевъ, Князь Черкасскій, и разбилъ Царскаго Воеводу, Князя Литвинова) были остановлены на пути Ляпуновымъ и передались къ нему добровольно (<sup>533</sup>). Чего хотѣлъ сей мятежникъ? Свергнуть Василія, избавить Россію отъ Лжедмитрія, отъ Ляховъ, и быть Государемъ ея, какъ утверждаетъ одинъ Историкъ (<sup>534</sup>); другіе пишутъ вѣроятнѣе, что Ляпуновъ желалъ единственно гибели Шуйскихъ, имѣя тайныя сношенія съ знатнѣйшимъ крамольникомъ, Бояриномъ Княземъ Васиіемъ Голицынымъ въ Москвѣ, и даже съ Самозванцемъ въ Калугѣ, но не долго: онъ презрѣлъ бродягу, какъ орудіе срамное, видя и безъ того легкое исполненіежелаемаго имъ и многими иными врагами Царя несчастнаго.

Бунтъ Ляпунова встревожилъ Москву: другія вѣсти были еще ужаснѣе. Князь Дмитрій Шуйскій и Делаярди шли къ Смоленску, а Ляхи къ нимъ на встрѣчу. Доселѣ опасливый, нерѣшительный, Сигизмундъ вдругъ оказалъ смѣлость, узнавъ, что Россія лишилась своего

Героя, и вѣря нашимъ измѣнникамъ, Салтыкову съ клеветами, что сія кончина есть паденіе Василя, ненавистнаго Москвѣ и войску. Еще Сигизмундъ не хотѣлъ оставить Смоленска; но давъ Гетману Жолкѣвскому 2000 всадниковъ и 1000 пѣхотныхъ воиновъ, велѣлъ ему съ сею горстію людей искать непріятеля и славы въ полѣ (<sup>435</sup>). Гетманъ двинулся сперва къ Бѣлому, тѣнимому Хованскимъ и Горномъ (<sup>536</sup>); имѣя 6500 Россіянъ и Шведовъ, они уклонились отъ битвы и сѣвши присоединиться къ Дмитрію Шуйскому, который стоялъ въ Можайскѣ, отдѣливъ 6000 Дѣтей Волярскихъ съ Княземъ Елецкимъ и Волуевымъ въ Царево-Займище, чтобы тамъ укрѣпиться и служить щитомъ для главной рати. Будучи въ десятеро сильнѣе непріятеля, Шуйскій хотѣлъ уподобиться Сконину осторожностію: медлилъ и тратилъ время. Тѣмъ быстрѣе дѣйствовалъ Гетманъ: соединившись съ остатками Тушинскаго войска, приведеннаго къ нему Зборовскимъ, и (13 Іюня) подступилъ къ Займищу (<sup>537</sup>); имѣлъ тамъ выгоду въ битвѣ съ Россіянами, но не взялъ укрѣплений — и свѣдалъ, что Шуйскій и Делагарди идутъ отъ Можайска на помощь къ Елецкому и Волуеву. Сподвижники Гетмана смущались: онъ убѣждалъ ихъ въ необходимости кончить войну однимъ смѣлымъ ударомъ; говорилъ о чести и доблести, а ждалъ успѣха отъ измѣны: ибо клеветы Салтыкова окружали, вѣли его, — сносились съ своими единомышлен-

никами въ царскомъ войскѣ, знали общее уныніе, негодованіе, и ручались Жолѣвскому за побѣду; ручались и бѣглецы Шведскіе, Нѣмцы, Французы, Шотландцы<sup>(538)</sup>, являясь къ нему толпами, и сказывая, что всѣ ихъ товарищи, недовольные Шуйскимъ, готовы передаться къ Ляхамъ. Шведы дѣйствительно, едва вышедши изъ Москвы, начали снова требовать жалованья и бунтовать; Князь Дмитрій далъ имъ еще 10,000 рублей, но не могъ уловить сикъ мятежныхъ корыстолюбцевъ: они шли не-хотя, и грозили, казалось, болѣе союзникамъ, нежели врагамъ. Такія обстоятельства изъясняютъ для насъ удивительное дѣло Жолѣвскаго, еще болѣе проникательнаго, нежели смѣлаго.

Оставивъ малочисленную пѣхоту въ обозѣ у Займища, Гетманъ ввечеру (23 Іюня) съ десятию тысячами всадниковъ и съ легкими пушками выступилъ на встрѣчу къ Шуйскому, столь тихо, что Елецкій и Волуевъ не замѣтили сего движенія и сидѣли спокойно въ укрѣпленіяхъ, воображая всю рать непріятельскую предъ собою; а Гетманъ, принужденный идти верстъ двадцать <sup>вѣтъ</sup> медленно, ночью, узкою, худою дорогою, <sup>подъ</sup> наразовѣтъ <sup>взвѣтъ</sup> увидѣлъ, близъ села Каулина, <sup>взвѣтъ</sup> между полями и лѣсомъ, плетнями и двумя деревеньками, обширный станъ тридцати

тысячъ Россіянъ и пяти тысячъ Шведовъ, не мало неготовыхъ къ бою, безпечныхъ, сонныхъ. Онъ еще ждалъ усталыхъ дружинъ и пушекъ; зажегъ плетни, и трескомъ огня, пламенемъ, дымомъ пробудилъ спящихъ. Изумленные незапнымъ явленіемъ Ляховъ, Шуйскій и Делагарди спѣшили устроить войско: конницу впереди, пѣхоту за нею, въ кустарникѣ, — Россіянъ и Шведовъ особенно. Гетманъ съ трубнымъ звукомъ ударилъ вмѣстѣ на тѣхъ и другихъ: конница Московская дрогнула; но подкрѣпленная новымъ войскомъ, стѣснила непріателя въ своихъ густыхъ толпахъ, такъ, что Жолкѣвскій, стоя на холмѣ, едва могъ видѣть хоругвь Республики въ облакахъ пыли и дыма (539). Шведы удержали стремленіе Ляховъ сильнымъ залпомъ. Гетманъ пустилъ въ дѣло запасныя дружины; стрѣлялъ изъ всѣхъ пушекъ въ Шведовъ; напалъ на Россіянъ съ боку — и побѣдилъ. Конница наша, обративъ тылъ, смѣшала пѣхоту; Шведы отступили къ лѣсу; Французы, Нѣмцы, Англичане, Шотландцы передались къ Ляхамъ. Сдѣлалось неописанное смятеніе. Все бѣжало безъ памяти: сто гнало тысячу. Князя Шуйскій, Андрей Голицынъ и Мезецкій засѣли было въ станъ съ пѣхотою и пушками; но узнавъ вѣроломство союзниковъ, также бѣжали въ лѣсъ, усыпая дорогу разными вещами драгоцѣнными, чтобы прелестію добычи остановить непріателя. Делагарди — въ искренней горести, какъ пи-

шутъ (<sup>540</sup>) — ни угрозами, ни моленіемъ не удержавъ своихъ отъ безчестной измѣны, вступилъ въ переговоры: далъ слово Гетману не помогать Василю, и захвативъ казну Шуйскаго, 5450 рублей деньгами и мѣховъ на 7000 рублей (<sup>541</sup>), съ Генераломъ Горномъ и четырьмястами Шведовъ уда- Дела-  
гари  
отсту-  
паютъ  
къ Но-  
вугоро-  
ду. лияся къ Новугороду, жалуясь на малодушіе Россіянъ столько же, какъ и на мятежный духъ Англичанъ и Французовъ, писменно обѣщая Царю новое вспоможеніе отъ короля Шведскаго, а Королю легкое завоеваніе сѣверо-западной Россіи для Швеціи!

Но стыдъ союзниковъ уменьшался стыдомъ Россіянъ, которые, въ бѣдственномъ ослѣпленіи, жертвовали нелюбви къ Царю любовію къ отечеству, не хотѣли мужествовать за мнимаго убійцу Михайлова, думая, кажется, что побѣда Ляховъ губить только несчастнаго Василя, и гнуснымъ бѣгствомъ отъ врага слабого предали ему Россію. Безъ сомнѣнія оказавъ умъ необыкновенный, Гетманъ хвалился числомъ своихъ и непріятелей, скромно уступалъ всю честь геройству сподвижниковъ, и всего искреннѣе славилъ ревность Тушинскихъ измѣнниковъ, сына и друзей Михайла Салтыкова, которые находились въ сей битвѣ, дѣйствуя тайно, чрезъ лазутчиковъ, на Царское войско. Не многіе легли

въ дѣлѣ: одинъ знатный Князь Яковъ Борятинскій палъ сражаясь; Воевода Бутурлинъ отдался въ плѣнъ. Гораздо болѣе кололи, сѣкли и топтали Россіянъ въ погонѣ. И пушекъ, нѣсколько знаменъ, бархатная хоругвь Князя Дмитрія Шуйскаго, его карета, шлемъ, мечъ и булава, также не мало богатства, суконъ, соболей, присланныхъ Царемъ для Шведовъ, были трофеями и добычею Ляховъ. Несчастный Князь Дмитрій скакалъ не оглядываясь, увязилъ коня въ болотѣ, пѣшій достигъ Можайска, и сказавъ гражданамъ, что все погибло, съ сею вѣстію спѣшилъ къ Державному брату въ столицу (542).

Дѣятельный Гетманъ въ тотъ же день возвратился къ Займищу, гдѣ Россіяне, ночью, были пробуждены шумомъ и кликомъ: Ляхи громогласно извѣщали ихъ о слѣдствіяхъ Клушинской битвы. Князь Елецкій и Волуевъ не хотѣли вѣрить: Гетманъ на разсвѣтѣ показалъ имъ Царскія знамена и плѣнниковъ, требуя, чтобы они ширно сдались, не Ляхамъ, а новому Царю своему, Владиславу, будто бы уже избранному знатною частію Россіи (543). Елецкій и Волуевъ убѣждали Гетмана итти къ Москвѣ

Поляки  
занима-  
ютъ Ца-  
рево-  
Займи-  
ще.

и начать съ нею переговоры: имъ отвѣтствовали: «когда вы сдадитесь, то и Москва «будетъ наша.» Волуевъ, болѣе Елецкаго властвуя надъ умами сподвижниковъ, рѣ-

шилъ ихъ недоумѣніе : присягнулъ Владиславу, на условіяхъ , заключенныхъ Михайломъ Салтыковымъ и клевретами его съ Сигизмундомъ <sup>(544)</sup> ; другіе также присягнули, и вмѣстѣ съ Ляхами, уже братьями, пошли къ столицѣ. . . . Смѣлый въ битвахъ, Жолкѣвскій изъявилъ смѣлость и въ важномъ дѣлѣ государственномъ: онъ безъ указа Королевскаго желалъ воцарить юнаго Владислава , по удостовѣренію измѣнниковъ Тушинскихъ и собственному , что нѣтъ ничего , лучшаго , надежнѣйшаго способа кончить сію войну съ истинною славою и выгодною для Республики <sup>(545)</sup> ! Гетманъ мирно занялъ Можайскъ и другія мѣста окрестныя именемъ Королевича , вездѣ гоня предъ собою разсѣянные остатки полковъ Шуйскаго.

Въ одно время столица узнала о семъ бѣдствіи и читала воззваніе Жолкѣвскаго къ ея жителямъ , распространенное въ ней дѣятельными единомышленниками Салтыкова. «Виною всѣхъ вашихъ золъ» — писалъ Гетманъ — «есть «Шуйскій: отъ него Царство въ крови и въ «пеплѣ. Для одного ли чедовѣка гибнуть миллионамъ? Спасеніе предъ вами : побѣдоносное войско Королевское и новый Царь благодатный : да здравствуетъ Владиславъ» <sup>(546)</sup> ! Еще Василій , не измѣняясь духомъ , вѣрный твердости въ злосчастіи, писалъ указы, чтобы изъ всѣхъ городовъ спѣшили къ нему послѣдніе люди воинскіе , и въ послѣдній разъ , для спасенія Царства <sup>(547)</sup> ; ободрялъ Москвитанъ, да-

Отчая-  
ніе сто-  
лицы.

валъ деньги Стрѣльцамъ (<sup>848</sup>); хотѣлъ пи-  
сать къ Гетману, назначилъ гонца, но  
отмѣнилъ, чтобы не унизиться бесполезно,  
въ такихъ обстоятельствахъ, когда не пере-  
говорами, а битвами надлежало спастись.  
Города не выслали въ Москву ни одного  
воина (<sup>849</sup>): Рязанскій мятежникъ Ляпуновъ  
не велѣлъ имъ слушаться Царя, вмѣстѣ съ  
Княземъ Васиіемъ Голицынымъ крамоль-  
ствуя и въ столицѣ, волнуемой отчая-  
ніемъ. . . . Грозы внѣшнія еще умножи-  
лись: явился и Лжедмитрій въ полѣ, съ  
безстыднымъ Сапѣгою, который за нѣ-  
сколько тысячъ рублей (<sup>850</sup>), доставленныхъ  
ему изъ Калуги, снова обязался служить  
злодѣю. Они надѣялись предупредить Гет-  
мана и взять Москву, думая, что она въ  
смятеніи ужаса скорѣе сдастся дерзкому  
бродягѣ, нежели Ляхамъ. Сей подлый не-  
пріятель еще казался опаснѣйшимъ Царю:  
свѣдавъ, что союзники, вызванные имъ  
изъ гнѣзда разбоевъ, сыновья Хана, уже  
близъ Серпухова, Васиій отрядилъ туда  
знатныхъ мужей, Князя Воротынскаго, Лы-  
кова и чиновника Измайлова съ дружиною  
Дѣтей Боярскихъ и съ пушками, чтобы  
вести ихъ противъ Самозванца (<sup>851</sup>); но  
Крымцы, встрѣтивъ его въ Боровскомъ  
Уѣздѣ, послѣ дѣла кровопролитнаго ушли  
назадъ въ степи, а Воротынскій и Лыковъ  
едва спаслися бѣгствомъ въ Москву. Все

кончилось для Василія! Снова торжество-  
 валь Самозванецъ ; снова обратились къ  
 нему измѣнники и счастье. Сапѣгины Ляхи  
 осадили крѣпкій монастырь Пафнутіевъ,  
 гдѣ начальствовали вѣрный Князь Михайло  
 Волконскій и два предателя: первый сра-  
 жался какъ Герой ; но младшіе чиновники,  
 Зиѣевъ и Челищевъ, впустили непріятеля.  
 Волконскій палъ въ сѣчѣ надъ гробомъ  
 Св. Пафнутія (оставивъ для вѣковъ па-  
 мять <sup>(862)</sup> своей доблести въ гербѣ Боров-  
 ска), а Ляхи наполнили ограду и церковь  
 трупами Иноковъ, Стрѣльцевъ и жителей  
 монастырскихъ. Коломна, до томъ непоно-  
 лебимая въ вѣрности, вдругъ измѣнила,  
 возмущенная Сотникомъ Бобынинымъ. Не  
 слушая добраго Епископа Іосифа, народъ  
 кричалъ, что Василію уже не быть Царемъ,  
 и что лучше служить Дмитрію, нежели  
 Сигизмунду. Воеводы Коломенскіе, Бояре  
 Князь Туренинъ и Долгорукій, въ ужасѣ  
 сами присягнули обманщику: также и  
 Воевода Коширскій, Князь Ромодановскій,  
 вмѣстѣ съ гражданами. Едва уцѣлѣлъ и  
 Зарайскъ, спасенный твердостью Князя По-  
 жарскаго: видя бунтъ жителей и не стра-  
 шась ни угрозъ, ни смерти, онъ съ усери-  
 ною дружиною выгналъ ихъ изъ крѣпости  
 и возстановилъ тишину договоромъ, заклю-  
 ченнымъ съ ними, остаться вѣрными Ва-  
 силію, если Василій останется Царемъ,

Нозме  
успѣхъ  
Самоз-  
ванца.

Твер-  
дость  
Пожар-  
скаго.

или служить Царю новому, кого изберетъ Россія. Въ семъ случаѣ ревностнымъ подвижникомъ Князя Дмитрія былъ достойный Протоіерей Никольскій <sup>(583)</sup>. Но усмиреніе Зарайска не отвратило губельнаго мятежа въ столицѣ.

Лжедмитрій спѣшилъ къ Москвѣ и расположился станомъ въ селѣ Коломенскомъ <sup>(554)</sup>, памятомъ первою славою юнаго Князя Михаила, коего уже не имѣло отечество для надежды! Что могъ предпріять Царь злосчастный, побѣжденный Гетманомъ и Самозванцемъ, угрожаемый Ляпуновымъ и крамолою, малодушіемъ и зломыслиемъ, безъ войска и любви народной? Рожденный не въ вѣкъ Катонъ и Брутовъ, онъ могъ предаться только въ волю Божію: такъ и сдѣлалъ, спокойно ожидая своего жребія, и еще держась рукою за кормило государственное, хотя уже и бесполезное въ часъ гибели; еще давалъ повелѣнія, не внимаемыя, не исполняемыя, будучи уже болѣе зрителемъ, нежели дѣйствователемъ съ того времени, какъ узнали въ Москвѣ о бунтѣ или неповиновеніи городовъ, видѣли подъ ея стѣнами знамена Лжедмитріевы и ежечасно ждали Сигизмундовыхъ съ Гетманомъ. Дворецъ опустѣлъ: улицы и площади кипѣли народомъ; всѣ спрашивали другъ у друга, что дѣлается, и что дѣлать? Ненавистники

Ропотъ  
народ-  
ный.

Василіевы уже громогласно требовали его сверженія; кричали: «Онъ сѣлъ на престолъ безъ вѣдома земли Русской <sup>(555)</sup>: для того земля «раздѣлилась; для того льется кровь Христіанская. Братья Василіевы ядомъ умертвили своего племянника, а нашего отца-защитника. Не «хотимъ Царя Василія!» *Ни Самозванца, ни Ляховъ!* прибавляли многіе, благороднѣйшіе духомъ, слѣдуя внушенію Ляпунова Рязанскаго, брата его Захаріи и Князя Василія Голицына <sup>(556)</sup>. Они превозмогли числомъ и знатностію единомышленниковъ; гнушась Лжедимитріемъ, думали усовѣститъ его клеветовъ, чтобы усилиться ихъ союзомъ, и предложили имъ свиданіе. Еще люди чиновные окружали злодѣя Тушинскаго: Князя Сицкій и Засѣкинъ, Дворяне Нагой, Сунбуловъ, Плещеевъ, Дьякъ Третьяковъ и другіе. Сѣхались въ полѣ, у Даниловскаго монастыря <sup>(557)</sup>, какъ братья; мирно разсуждали о чрезвычайныхъ обстоятельствахъ Государства и вѣрнѣйшихъ средствахъ спасенія; наконецъ взаимно дали клятву, Москвитяне оставить Василія, замѣнники предать имъ Лжедимитрія, избрать вмѣстѣ новаго Царя и выгнать Ляховъ. Сей договоръ объявили столицѣ братъ Ляпунова и Дворянинъ Хомутовъ, выѣхавъ съ сонмомъ единомышленниковъ на Лобное мѣсто, гдѣ, кромѣ черни, находилось и множество людей сановныхъ, лучшихъ гражданъ, гостей и купцовъ: всѣ громкимъ кликомъ изъявили радость <sup>(558)</sup>;

всѣ казались увѣренными, что новый Царь необходимъ для Россіи. Но тутъ не было ни знатнаго Духовенства, ни Синклита: пошли въ Кремль, взяли Патріарха, Бояръ; вывели ихъ къ Серпуховскимъ воротамъ, за Москвою-рѣкою, и въ виду непріятельскаго стана — указывая на разѣзды Лжедимитріевой конницы и на Смоленскую дорогу, гдѣ всякое облако пыли грозило явленіемъ Гетмана — предложили имъ избавить Россію отъ стыда и гибели, избавить Россію отъ Шуйскаго; соблюдали умѣренность въ рѣчахъ: укоряли Василія только несчастіемъ (<sup>559</sup>). Говорили, что «земля Сѣверская и всѣ бывшіе слуги Лжедимитріевы немедленно «возвратятся подъ сѣнь отечества, какъ скоро «не будетъ Шуйскаго, для нихъ ненавистнаго и «страшнаго; что Государство бессильно только «отъ раздѣленія силъ: соединится, усмирится... и враги исчезнутъ!» Раздался одинъ голосъ въ пользу закона и Царя злосчастнаго: Ермогеновъ; съ жаромъ и твердостію Патріархъ изъяснялъ народу, что нѣтъ спасенія, гдѣ нѣтъ благословенія свѣше; что измѣна Царю есть злодѣйство, всегда казнимое Богомъ, и не избавитъ, а еще глубже погрузитъ Россію въ бездну ужасовъ (<sup>560</sup>). Весьма не многіе Бояре, и весьма не твердо, стояли за Шуйскаго; самые его искренніе и ближніе уклонились, видя рѣшительную общую волю; самъ Патріархъ съ горестію удалился, чтобы не быть свидѣтелемъ дѣла мятежнаго, — и сія народная Дума единодушно,

единогласно приговорила: «1) *бить челомъ* Василію, да оставить Царство и да возметъ себѣ въ удѣлъ Нижній-Новгородъ <sup>(561)</sup>; 2) уже никогда не возвращать ему престола, но блюсти жизнь его, Царицы, братьевъ Василіевыхъ; «3) цѣловать крестъ всѣмъ міромъ въ неизмѣнной вѣрности къ Церкви и Государству для истребленія ихъ злодѣевъ, Ляховъ и Лжедмитрія; 4) всею землею выбрать въ Цари, кого Богъ дастъ; а между тѣмъ управлять ею Боярамъ, Князю Мстиславскому съ товарищами, коихъ власть и судъ будутъ священны; 5) въ сей Думѣ верховной не сидѣть Шуйскимъ, ни Князю Дмитрію, ни Князю Ивану; 6) воѣмъ забыть вражду личную, месть и злобу; воѣмъ помнить только Бога и Россію» <sup>(562)</sup>. Въ дѣйствіи незаконномъ еще блисталъ призракъ великодушія: щадили Царя свергаемаго и хотѣли умереть за отечество, за честь и независимость.

Послали къ Василію, еще Вѣнценосцу, знатнаго Боярина, его свояка, Князя Ивана Воротынскаго, съ главными крамольниками, Захаріею Лапуновымъ и другими, объявить ему приговоръ Думы. Дотолъ тихій Кремлевскій дворецъ наполнился людьми и шумомъ: ибо въ слѣдъ за Послами стремилось множество дерзкихъ мятежниковъ и любопытныхъ. Василій ожидалъ ихъ безъ трепета, вспоминая, можетъ быть, невольно о такомъ же стремленіи шумныхъ сонмовъ, подъ его собственнымъ предводительствомъ, къ сему же дворцу, въ день Раз-

стригиной гибели! . . . . Захарія Ляпуновъ, увидѣвъ Царя, сказалъ : «Василій Іоанно-вичъ! ты не умѣлъ царствовать : отдай «же вѣнецъ и скипетръ» <sup>(563)</sup>. Шуйскій отвѣтствовалъ : «какъ смѣешь!» . . . и вынулъ ножъ изъ-за пояса. Наглый Ляпуновъ, великанъ ростомъ, силы необычайной, грозилъ ему своею тяжкою рукою. . . . Другіе хотѣли сладкорѣчіемъ убѣдить Царя къ повиновенію волѣ Божіей и народной. Василій отвергнулъ всѣ предложенія, <sup>Василій готовый умереть, но Вѣнценосцемъ, и лишенъ престола.</sup> готовый умереть, но Вѣнценосцемъ, и лишенъ престола. волю мятежниковъ, испровергающихъ законъ, не признавая народною. Онъ уступилъ только насилію, и былъ, вмѣстѣ съ юною супругою, перевезенъ изъ палатъ Кремлевскихъ въ старый домъ свой, гдѣ ждалъ участи Борисова семейства <sup>(564)</sup>, зная, что шагъ съ престола есть шагъ къ могилѣ.

Въ столицѣ господствовало смятеніе, и скоро еще умножилось, когда народъ свѣдалъ, что Тушинскіе измѣнники обманули Московскихъ. Ляпуновъ и клевреты его немедленно объявили первымъ, въ новомъ свиданіи съ ними у монастыря Даниловскаго <sup>(565)</sup>, что Шуйскій сведенъ съ престола, и что Москва, въ слѣдствіе договора, ждетъ отъ нихъ связаннаго Лжедмитрія, для казни. Тушинцы отвѣтствовали : «Хвалимъ ваше дѣло. Вы свергнули

«Царя беззаконнаго; служите же истин-  
 «ному: да здравствуетъ сынъ Іоанновъ!  
 «Если вы клятвопреступники, то мы вѣр-  
 «ны въ обѣтахъ. Умремъ за Дмитрія»<sup>(566)</sup>!  
 Достоинно осмѣянные злодѣями, Москви-  
 тiane изумились. Сильч часомъ думалъ еще  
 воспользоваться Ермогенъ: вышелъ къ  
 народу, молилъ, заклиналъ снова возвести  
 Василія на Царство; но убѣжденіямъ доб-  
 раго Патріарха не внимали: страшились  
 мести Василювой, и тѣмъ скорѣе хотѣли  
 себя успокоить.

Тщет-  
 нымъ  
 увѣща-  
 ніемъ  
 Патрі-  
 арха.

Всѣми оставленный, многимъ ненавист-  
 ный или противный, не многимъ жалкій,  
 Царь сидѣлъ подъ стражею въ своемъ  
 Боярскомъ домѣ, гдѣ, за четыре года  
 предъ тѣмъ, въ ночномъ совѣтѣ знаме-  
 нитѣйшихъ Россіянъ, имъ собранныхъ и  
 движимыхъ<sup>(567)</sup>, рѣшилась гибель Отрепье-  
 ва. Тамъ, въ слѣдующее утро, явились  
 Захарія Ляпуновъ, Князь Петръ Засѣ-  
 кинъ<sup>(568)</sup>, нѣсколько сановниковъ съ Чу-  
 довскими Иноками и Священниками, съ  
 толпою людей вооруженныхъ, и велѣли  
 Шуйскому готовиться къ постриженію,  
 еще гнушаясь новымъ царубійствомъ и  
 считая келлію надежнымъ предверіемъ  
 гроба. «Нѣтъ!» сказалъ Василій съ твер-  
 достію: «никогда не буду Монахомъ» —  
 и на угрозы отвѣтствовалъ видомъ пре-  
 зрѣнія; но смотря на многихъ извѣстныхъ

18 июля.

ему Москвитинъ, съ умиленіемъ говорилъ имъ: «Вы вѣкогда любили меня . . . . и за что возненавидѣли? за казнь ли Отрепьева «и клеветовъ его? Я хотѣлъ добра вамъ «и Россіи; наказывалъ единственно злодѣевъ — и кого не миловалъ» <sup>(569)</sup>? Воплъ Ляпунова и другихъ неистовыхъ заглушилъ рѣчь трогательную. Читали молитвы постриженія, совершали обрядъ священ-  
Постри-  
женіе  
Василія  
и супру-  
га его.
 ный, и не слышали уже ни единого слова отъ Василія: онъ безмолвствовалъ, и вмѣсто его произносилъ страшныя обѣты монашества Князь Туренинъ <sup>(570)</sup>. Постригли и несчастную Царяцу, Марію, также безмолвную въ обѣтахъ, но краснорѣчивую въ изъявленіи любви къ супругу: она рвалась къ нему, стонала, называла его своимъ *Государемъ милымъ*, Царемъ великимъ народа недостойнаго <sup>(571)</sup>, ея супругомъ законнымъ и въ рясѣ Инока. Ихъ разлучили силою: отвели Василія въ монастырь Чудовскій, Марію въ Ивановскій; двухъ братьевъ Василіевыхъ заключили въ ихъ домахъ. Никто не противился насилію безбожному, кромѣ Ермогена: онъ торжественно молился за Шуйскаго въ храмахъ, какъ за Помазанника Божія, Царя Россіи, хотя и невольника; торжественно клялъ бунтъ и признавалъ Инокомъ не Василія, а Князя Туренина, который вмѣсто его связалъ себя обѣтами Монашества <sup>(572)</sup>.

Уваженіе къ сану и лицу Первосвятителя давало смѣлость Ермогену, но бесполезную.

Такъ Москва поступила съ Вѣнценосцемъ, который хотѣлъ снискать ея и Россіи любовь подчиненіемъ своей воли закону, бережливостію государственною, безпристрастіемъ въ наградахъ (<sup>573</sup>), умѣренностію въ наказаніяхъ, терпимостію общественной свободы, ревностію къ гражданскому образованію — который не изумлялся въ самыхъ чрезвычайныхъ бѣдствіяхъ, оказывалъ неустрашимость въ бунтахъ, готовность умереть вѣрнымъ достоинству Монаршему, и не былъ никогда столь знаменитъ, столь достоинъ престола, какъ свергаемый съ оваго измѣною: влекомый въ келію толпою злодѣевъ, несчастный Шуйскій являлся одинъ истинно великодушнымъ въ мятежной столицѣ. . . . Но удивительная судьба его ни въ уничиженіи, ни въ славѣ, еще не совершилась!

Доселѣ властвовала безпрекословно сторона Ляпуновыхъ и Голицына, рѣшительныхъ противниковъ и Шуйскаго и Самозванца и Ляховъ: она хотѣла *своего Царя* — и въ семъ омыслѣ Дума писала отъ имени Синклита, людей Приказныхъ и воинскихъ, Стольниковъ, Стряпчихъ, Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ, гостей и купцевъ, ко всѣмъ областнымъ Воеводамъ и жителямъ, что Шуйскій, *внявъ челобитью земли Русской, оставилъ Государство и міръ* (<sup>574</sup>) для спасенія отечества; что Москва цѣловала

кресть не поддаваться ни Сигизмунду, ни злодѣю Тушинскому; что всѣ Россіяне должны возстать, устремиться къ столицѣ, сокрушить враговъ и выбрать всею землею Самодержца вожделѣннаго. Въ семъ же смыслѣ отвѣтствовали Бояре и Гетману Жолкѣвскому, который, узнавъ въ Можайскѣ о Василіевомъ незверженіи, объявилъ имъ грамотою, что идетъ защитить ихъ въ бѣдствіяхъ. «Не требуемъ твоей защиты,» писали они: «не приближайся, или «встрѣтимъ тебя какъ непріятеля» (575). Но Дума Боярская, присвоивъ себѣ верховную власть, не могла утвердить ее въ слабыхъ рукахъ своихъ, ни утишить всеобщей тревоги, ни обуздать мятежной черни. Самозванецъ грозилъ Москвѣ нападеніемъ, Гетманъ къ ней приближался, народъ вольничалъ, холопы не слушались господъ, и многіе люди чиновные, страшась быть жертвою безначалія и бунта, уходили изъ столицы, даже въ станъ къ Лжедмитрію (576), единственно для безопасности личной. Въ сихъ обстоятельствахъ ужасныхъ сторону Ляпуновыхъ и Голицына превозмогла другая, менѣе благопріятная для народной гордости, хотя и менѣе лукавая: ибо ея главою былъ Князь Бедеръ Мстиславскій, извѣстный добродушіемъ и вѣрностію, чуждый властолюбія и козней (577).

Въ то время, когда Москва, безъ Царя, безъ устройства, всего болѣе опасалась злодѣя Тушинскаго и собственныя злодѣевъ, готовыхъ душегубствовать и грабить въ стѣнахъ ея —

когда отечество сматенное не видало между  
своими ни одного человека, столь знамени-  
того родемъ и дѣлами, чтобы оно могло  
возложить на него вѣнецъ единодушно, съ  
любовію и надеждою — когда измѣны и  
предательства въ глазахъ народа унизили  
самыхъ первыхъ Великихъ, и два несчаст-  
ныя избранія доказали, сколь трудно быв-  
шему подданному державствовать въ Рос-  
си и бороться съ завистію: тогда мысль  
искать Государя въ отечества, какъ древ-  
ніе Новгородцы искали Князей въ землѣ  
Варяжской, могла естественно предста-  
виться уму и добрыхъ гражданъ. Мсти-  
славскій, одушевленный чистымъ усер-  
діемъ — вѣроятно, послѣ тайныхъ совѣ-  
щаній съ людьми важнѣйшими — торже-  
ственно объявилъ Боярамъ, Духовенству,  
всѣмъ Чинамъ и гражданамъ, что для спа-  
сенія Царства должно вручить скипетръ....  
Владиславу (578). Кто могъ самъ и не хо-  
тѣлъ быть Вѣнценосцемъ (579), того мнѣ-  
ніе и голосъ имѣли силу; имѣли оную и  
помощательства единомышленниковъ Сая-  
тыкова, особенно Волуева, и наконецъ  
явныя выгоды сего избранія. Жолкѣвскій,  
грозный побѣдитель, дѣлался намъ усерд-  
нѣйшимъ другомъ, чтобы избавить Москву  
отъ злодѣевъ: онъ писалъ о томъ (31 Іюля)  
къ Думѣ Боярской (580), вмѣстѣ съ Ива-  
номъ Салтыковымъ и Волуевымъ, которые

Совѣтъ  
Князя  
Мсти-  
слав-  
скаго.

сообщили ей договоръ Тушинскихъ Пословъ съ Сигизмундомъ и новѣйшій, заключенный Гетманомъ въ Царевѣ-Займищѣ <sup>(581)</sup> для цѣлости Вѣры и Государства. Надѣялись, что Король плѣнится честію видѣть сына Монархомъ великой Державы и дозволить ему перемѣнить Законъ, или Владиславъ юный, еще не твердый въ Догматахъ Латинства, легко склонится къ нашимъ и вопреки отцу, когда сядетъ на престолъ Московскій, увидитъ необходимость единовѣрія для крѣпкаго союза между Царемъ и народомъ, возмужаетъ въ обычаяхъ Православія, и будучи уважаемъ какъ Вѣнценосецъ знаменитаго Державнаго племени, будетъ любимъ какъ истинный Россіянинъ духомъ. Еще благородная гордость страшилась уничиженія взять невольно Властителя отъ Ляховъ, молить ихъ о спасеніи Россіи и тѣмъ оказать ей постыдную слабость. Еще Духовенство страшилось за Вѣру, и Патріархъ убѣждалъ Бояръ не жертвовать Церковію никакимъ выгодамъ государственнымъ <sup>(582)</sup>: уже не имѣя средства возвратить вѣнецъ Шуйскому, онъ предлагалъ имъ въ Цари или Князя Василя Голицына или юнаго Михаила, сына Филаретова <sup>(583)</sup>, внука первой супруги Іоанновой. Духовенство благопріятствовало Голицыну, народъ Михаилу, любезному для него памятію Анастасіи, добродѣтелию отца и даже тезоименитствомъ съ усопшимъ Героемъ Россіи. . . . Такъ Ермогенъ безсмертный предвѣстилъ ей волю Небесъ! Но время еще

не наступило — и Гетманъ уже стоялъ подъ Москвою, на Сѣтуни <sup>(384)</sup>, противъ Коломенскаго и Лжедмитрія: ни Голицынъ, крамольникъ въ Синклитѣ и бѣглець на полѣ ратномъ <sup>(385)</sup>, ни юноша, питомецъ келлій, едва извѣстный свѣту, не обѣщали спасенія Москвѣ, извнѣ тѣснимой двумя непріятелями, внутри волнуемой мятежемъ; каждый часъ былъ дорогъ — и большинство голосовъ въ Думѣ, на самомъ Лобномъ мѣстѣ, рѣшило: «принять совѣтъ «Мстиславскаго!»

Немедленно послали къ Гетману спросить, другъ ли онъ Москвѣ или непріатель <sup>(386)</sup>? «Желаю не крови вашей, а блага Россіи,» отвѣчалъ Жолкѣвскій: «предлагаю вамъ Державство Владислава и гибель Самозванца.» Дали взаимно аманатовъ; вступили въ переговоры, на Дѣвичьемъ полѣ, въ шатрѣ, гдѣ Бояре, Князя Мстиславскій, Василій Голицынъ и Шереметевъ, Окольничій Князь Мезецкій и Дьяки Думные, Телепневъ и Луговскій, съ честію встрѣтили Гетмана <sup>(387)</sup>, объявляя, что Россія готова признать Владислава Царемъ, но съ условіями необходимыми для ея достоинства и спокойствія. Дьякъ Телепневъ, развернувъ свитокъ, прочиталъ сіи условія, столь важныя, что Гетманъ ни въ какомъ случаѣ не могъ бы принять ихъ безъ рѣшительнаго согласія

Переговоры съ Жолкѣвскимъ.

Королевскаго: Король же не только медлялъ дать ему наказъ, но и не отвѣтствовалъ ни слова на всѣ его донесенія послѣ Клушинскаго дѣла, заботясь единственно о взятіи Смоленска и съ гордостію являя Гетмановы трофеи, знамена и плѣнниковъ, Шенну непреклонному! Жолкѣвскій, равно смѣлый и благоразумный, скрывъ отъ Бояръ свое затрудненіе, спокойно разсуждалъ съ ними о каждой статьѣ предлагаемаго договора: отвергалъ и соглашался Королевскіи именемъ. Выслушавъ первое требованіе, чтобы Владиславъ крестился въ нашу Вѣру, онъ далъ имъ надежду, но устранилъ обязательство, говоря: «да будетъ Королевичъ Царемъ, и тогда, вышшая гласу совѣсти и пользы государственной, можетъ добровольно исполнить желаніе Россіи» <sup>(588)</sup>. Устранилъ, до особеннаго Сигизмундова разрѣшенія, и другія статьи: «1) Владиславу не сноситься съ Папою о Законѣ <sup>(589)</sup>; 2) утвердить въ Россіи смертную казнь для всякаго, кто оставитъ Греческую Вѣру для Латинской; 3) не имѣть при себѣ болѣе пятисотъ Ляховъ; 4) соблюсти всѣ титула Царскія (слѣдственно Государя Кіевскаго и Ливонскаго) и жениться на Россіянкѣ;» во все прочее, какъ согласное съ договоромъ Салтыкова и Волуева, было одобрено Жолкѣвскимъ, хотя и не вдругъ: ибо онъ съ умысломъ замедлялъ переговоры, тщетно ожидая вѣстей отъ Короля; наконецъ уже не могъ медлить, опасаясь потернѣнія Россіянъ и своихъ Ляховъ,

готовыхъ къ бунту за невыдачу имъ жалованья, (590) — и 17 Августа подписалъ слѣдующія достопамятныя условія:

«1) Святѣйшему Патріарху, всему Духовенству и Синодиту, Дворянамъ и Дьякамъ  
«Думнымъ, Стольникамъ, Дворянамъ,  
«Стряпчимъ, Жилецамъ и Городскимъ  
«Дворянамъ, Головамъ Стрѣлецкимъ, При-  
«казнымъ людямъ, Дѣтямъ Боярскимъ, го-  
«стямъ и купцамъ, Стрѣльцамъ, Козакамъ,  
«пушкарямъ и всѣхъ чиновъ служивымъ и  
«Жилецкимъ людямъ Московскаго Государ-  
«ства бить челомъ Великому Государю  
«Сигизмунду, да покажетъ имъ сына сво-  
«его, Владислава, въ Цари, коего всѣ Рос-  
«сіане единодушно желаютъ, цѣлуя святой  
«крестъ съ обѣтомъ служить вѣрно ему и  
«потомству его, какъ они служили преж-  
«нимъ Великимъ Государямъ Москов-  
«скимъ.

«2) Королевичу Владиславу вѣнчаться  
«Царскимъ вѣнцемъ и діадимомъ отъ Свя-  
«тѣйшаго Патріарха и Духовенства Грече-  
«ской Церкви, какъ издревле вѣнчались  
«Самодержцы Россійскіе.

«3) Владиславу Царю блюсти и чтить  
«святые храмы, иконы и мощи цѣлебныя,  
«Патріарха и все Духовенство; не отни-  
«мать ни чѣго и доходовъ у церквей и мона-  
«стырей; въ Духовныя и Святительскія  
«дѣла не вступаться.

«4) Не быть въ Россіи ни Латинскимъ , ни «другихъ исповѣданій костеламъ и молебнымъ «храмамъ (<sup>591</sup>); не склонять никого въ Римскую, «ни въ другія Вѣры , и Жидамъ не вѣзжать «для торговли въ Московское Государство.

«5) Не перемѣнять древнихъ обычаевъ. Бояре «и всѣ чиновники, воинскіе и земскіе, будутъ, «какъ и всегда, одни Россіяне; а Польскимъ и «Литовскимъ людямъ не имѣть ни мѣстъ, ни чи- «новъ : которые же изъ нихъ останутся при «Государѣ , тѣмъ можетъ онъ дать денежное «жалованье или помѣстья, не стѣсня чести «Московскихъ, Боярскихъ и Княжескихъ ро- «довъ честию новыхъ выходцевъ иноземныхъ.

«6) Жалованье , помѣстья и вотчины Рос- «сіянъ неприкосновенны. Если же нѣкоторые «надѣлены сверхъ достоинства , а другіе обя- «жены, то совѣтоваться Государю съ Боярами, «и сдѣлать, что уложить вмѣстѣ.

«7) Основаніемъ гражданскаго правосудія «быть Судебнику , коего нужное исправленіе и «дополненіе зависитъ отъ Государя, Думы Бояр- «ской и Земской (<sup>592</sup>).

«8) Уличенныхъ государственныхъ и граж- «данскихъ преступниковъ казнить единственно «по осужденію Царя съ Боярами и людьми «Думными ; имѣніе же казненныхъ наследуютъ «ихъ невинныя жены , дѣти и родственники. «Безъ сего торжественнаго суда Боярскаго никто «не лишается ни жизни, ни свободы, ни чести.

«9) Кто умретъ бездѣтенъ, того имѣніе отда-

«вать ближнимъ его или кому онъ прика-  
«жетъ <sup>(893)</sup>; а въ случаѣ недоумѣнія рѣшить  
«такія дѣла Государю съ Боярами.

«10) Доходы государственные остаются преж-  
«ніе; а *новыхъ налоговъ не вводитъ Государю*  
«*безъ согласія Бояръ* <sup>(894)</sup>, и съ ихъ же согласія  
«дать льготу областямъ, помѣстьямъ и вотчи-  
«намъ разореннымъ въ сіи времена смутныя.

«11) Земледѣльцамъ не переходитъ ни въ  
«Литву, ни въ *Россію отъ господина къ господину*,  
«и всѣмъ крѣпостнымъ людямъ быть навсегда  
«такими.

«12) Великому Государю Сигизмунду, Польшѣ  
«и Литвѣ утвердить съ Великимъ Государемъ  
«Владиславомъ и съ Россіею миръ и любовь  
«на вѣки и стоять другъ за друга противъ всѣхъ  
«непріятелей.

«13) Ни изъ Россіи въ Литву и Польшу, ни  
«изъ Литвы и Польши въ Россію не переводить  
«жителей.

«14) Торговлѣ между обоими Государствами  
«быть свободною.

«15) Королю уже не приступать къ Смоленску  
«и немедленно вывести войско изъ всѣхъ горо-  
«довъ Россійскихъ; а платежъ изъ Московской  
«казны за убытки и на жалованье рати Литов-  
«ской и Польской будетъ уставленъ въ договорѣ  
«особенномъ.

«16) Всѣхъ плѣнныхъ освободить безъ вы-  
куна, «всѣ обиды и насилія предать вѣчному  
«забвенію.

«17) Гетману отвести Сахѣгу и другихъ Ляховъ отъ Лжедмитрія, вмѣстѣ съ Боярами «взять мѣры для его истребленія, идти къ Можайску, какъ скоро уже не будетъ сего злодѣя, «и тамъ ждать указа Королевскаго.

«18) Между тѣмъ стоитъ ему съ войскомъ «у Дѣвичьяго монастыря (595) и не пускать никого изъ своихъ людей въ Москву, для нужныхъ покупокъ, безъ дозволенія Бояръ и безъ письменнаго вида.

«19) Донеры Воеводы Сеномирскаго, Маринѣ, «ѣхать въ Польшу и не именоваться Государынею Московскою.

«20) Отправиться Великимъ Посламъ Россійскимъ къ Государю Сигизмунду и бить челомъ, «да ирешится Государь Владиславъ въ Вѣру «Греческую, и да будутъ приняты всѣ иныя «условія, оставленные Гетманомъ на разрѣшеніе «Его Королевскаго Величества» (596).

И такъ Россіяне, бывъ недовольны собственнымъ желаніемъ Царя Василія умѣрить Самодержавіе (597), въ четыре года перемѣнили мысли и хотѣли еще болѣе ограничить верховную власть, удѣляя часть ея не только Боярамъ, въ правосудіи и въ налогахъ, но и Земской Думѣ въ гражданскомъ законодательствѣ (598)? Они боялись не Самодержавія вообще (какъ увидимъ въ Исторіи 1613 года), но Самодержавія въ рукахъ иноплеменинаго, еще иновѣрнаго Монарха, избираемаго въ крайности, невольно и безъ любви, — и для того предпрі-

сани ему условія согласныя съ выгодами Боярскаго властолюбія и съ видами хитраго Жолкѣвскаго, который, любя вольность, не хотѣлъ приучить наследника Сигизмундова, будущаго Монарха Польскаго, къ безпредѣльной власти въ Россіи.

Утвердивъ договорную грамоту подписаніи и печатями — съ одной стороны Жолкѣвскій и всѣ его чиновники; а съ другой Бояре — звали народъ къ присягѣ. Среди Дѣвичьего поля, въ сѣни двухъ шатровъ величолѣпныхъ, стояли два олтара, богато украшенные; вокругъ оltарей Духовенство, Патріархъ, Святители, съ иконами и крестами, за Духовенствомъ Бояре и сановники, въ одеждахъ блестящихъ серебромъ и золотомъ; далѣе безчисленное множество людей, ряды конницы и пѣхоты, съ распущенными знаменами; Ляхи и Россіяне. Все было тихо и чинно. Гетманъ, съ своими Воеводами, вступилъ въ шатеръ, приблизился къ оltарю; положилъ на него руку и далъ клятву въ вѣрномъ соблюденіи условій, за Короля и Королевича, Республику Польскую и Великое Княжество Литовское; за себя и войско. Тутъ два Архіерея, обратясь къ Боярамъ и чиновникамъ, сказавъ громко: «Волею Святѣйшаго Патріарха, Ермогена, призываемъ васъ къ исполненію торжественнаго обряда: цѣлуйте крестъ, вы,

Присяга  
да Вое-  
дмсла-  
бу.

«мужи Думные, всѣ Чины и народъ, въ вѣрности къ Царю и Великому Князю Владиславу Сигизмундовичу, нынѣ благополучно избранному, да будетъ Россія, со всѣми ея жителями «и достояніемъ, его наслѣдственной Державою!» Раздался звукъ литавръ и бубновъ, громъ пушечный и кликъ народный: «Многія лѣта Государю Владиславу! да царствуетъ съ побѣдою, миромъ и счастіемъ!» Тогда началась присяга: Бояре и сановники, Дворянство и купечество, воины и граждане, числомъ не менѣе трехъ сотъ тысячъ, какъ увѣряютъ <sup>(599)</sup>, цѣловали крестъ съ видомъ усердія и благоговѣнія. Тогда измѣнники прежніе, Иванъ Салковъ, Волуевъ и клевреты ихъ, ревностные участники и главные пособники договора <sup>(600)</sup>, обнялись съ Москвитянами, уже какъ съ братьями въ общей измѣнѣ Василю и въ общемъ подданствѣ Владиславу! . . . Гонцы отъ Думы Боярской спѣшили во всѣ города, объявить имъ новаго Царя, конецъ смятеніямъ и бѣдствіямъ; а Гетманъ великолѣпнымъ пиромъ въ станѣ угостилъ знатнѣйшихъ Россіянъ, и cadaго изъ нихъ одарилъ щедро, раздавъ имъ всю добычу Клушинской битвы, коней Азіатскихъ, богатые чаши, сабли, и не оставивъ ничего драгоценнаго ни усебя, ни у своихъ чиновниковъ, въ надеждѣ на сокровища Московскія. Первый Вельможа, Князь Мстиславскій, оплатилъ ему такимъ же роскошнымъ пиромъ и такими же дарами богатыми.

Однимъ словомъ , умный Гетманъ достигъ цѣли — и Владиславъ , хотя только Москвою избранный , безъ вѣдома другихъ городовъ , и слѣдственно незаконно , подобно Шуйскому , остался бы , какъ вѣроятно , Царемъ Россіи и перемѣнилъ бы ея судьбу ослабленіемъ Самодержавія — перемѣнилъ бы тѣмъ , можетъ быть , и судьбу Европы на многіе вѣки , если бы отецъ его имѣлъ умъ Жолкѣвскаго !

Но еще крестъ и Евангеліе лежали на олтарахъ Дѣвичьяго поля , когда вручили Гетману грамоту Сигизмундову , привезенную Ѳедоромъ Андроновымъ , Печатникомъ и Думнымъ дьякомъ <sup>(601)</sup> , усерднымъ слугою Ляховъ , измѣнникомъ Государства и Православія : Сигизмундъ писалъ къ Гетману , чтобы онъ занялъ Москву именемъ Королевскимъ , а не Владиславовымъ ; о томъ же писалъ къ нему и съ другимъ , знатнѣйшимъ Посломъ , Госѣвскимъ. Гетманъ изумился. Торжественно заключить и безстыдно нарушить условія ; вмѣсто юноши безпорочнаго и любезнаго представить Россіи въ Вѣнценосцы стараго , коварнаго врага ея , виновника или питателя нашихъ мятежей <sup>(602)</sup> , извѣстнаго ревнителя Латинской Вѣры и братства Іезуитскаго ; дѣйствовать одною силою съ войскомъ малочисленнымъ противъ цѣлаго народа , ожесточеннаго бѣдствіями , озлобленнаго Ля-

Намѣ-  
реніи  
Сигиз-  
мунда.

хами, казалось Гетману больше, нежели дерзостию — казалось безуміемъ. Онъ рѣшился исполнить договоръ, утаить волю Королевскую отъ Россіянъ и своихъ сподвижниковъ, сдѣлать требуемое честію и благомъ Республики, вопреки Сигизмунду и въ надеждѣ склонить его къ лучшей Политикѣ.

Согласно съ договоромъ, надлежало прежде всего отвлечь Ляховъ отъ Самозванца. Сей злодѣй думалъ ослѣпить Жолѣвскаго разными льстивыми увѣреніями: клялся Царскимъ словомъ выдать Королю 300,000 злотыхъ, и въ теченіе десяти лѣтъ ежегодно платить Республикѣ столько же, а Королевичу 100,000 — завоевать Ливонію для Польши и Швецію для Сигизмунда — не стоять и за Сѣверекую землю, когда будетъ Царемъ <sup>(603)</sup>; но Жолѣвскій, извѣстивъ Сапѣгу, что Россія есть уже Царство Владислава, убѣждалъ его присоединиться къ войску Республики, а бродягу упасть къ ногамъ Королевскимъ, обѣщая ему вѣчное смиреніе Гродно или Самборъ въ удѣлъ. Послы Гетмановы нашли Лжедмитрія въ Обители Угрѣшской <sup>(604)</sup>, гдѣ жила Марина: выслушавъ ихъ предложеніе, онъ сказалъ: «хочу лучше жить въ избѣ крестьянской, нежели милостию Сигизмундовою!» Тутъ Марина вбѣжала въ горницу; нылая гнѣвомъ, злословила, поносила Короля, и съ насмѣшкою примолвила: «теперь слушайте мое предложеніе: пусть Сигизмундъ уступитъ Царю Дмитрію Краковъ и возметъ отъ него, въ знакъ милости, Варшаву» <sup>(605)</sup>! Ля-

и также гордились и не слушали Гетмана, который, видя необходимость употребить силу, вмѣстѣ съ Княземъ Мстиславскимъ и пятнадцатью тысячами Москвитянъ, выступилъ противъ своихъ мятежныхъ единоплеменцевъ. Уже начиналось и кровопролитіе <sup>(606)</sup>; но малочисленное и худое войско Лжедмитріево не могло обѣщать себѣ побѣды: Сашѣга выѣхалъ изъ рядовъ, снялъ шапку предъ Жолѣвскимъ, далъ ему руку въ знакъ братства — и чрезъ нѣсколько часовъ все умирилось. Ляхи и Россіяне оставили Лжедмитрія: первые объявили себя до времени слугами Республики; послѣдніе цѣловали крестъ Владиславу, и между ними Бояре Князя Туренинъ и Долгорукій, Воеводы Коломенскіе <sup>(607)</sup>; а Са- <sup>Бѣготво  
С а и о-  
званица  
въ Ка-  
лугу.</sup> мованецъ и Марина ночью (26 Августа) ускакали верхомъ въ Калугу, съ Атаманомъ Зарудскимъ, съ шайкою Козаковъ, Татаръ и Россіянъ немногихъ.

Гетманъ дѣйствовалъ усердно: Бояре усердно и праводушно. Началось безпрекословно царствованіе Владислава въ Москвѣ и въ другихъ городахъ: въ Коломнѣ, Тулѣ, Рязани, Твери, Владимирѣ, Ярославлѣ <sup>(608)</sup> и далѣе. Молились въ крамахъ за Государя новаго; всѣ Указы писались, всѣ суды производились его именемъ; снѣвши изобрааить оное на медаляхъ и монетахъ <sup>(609)</sup>. Многіе радовались искренно,

алкая тишины послѣ такихъ мятежей бурныхъ. Многіе — и въ ихъ числѣ Патріархъ — скрывали горестъ, не ожидая ничего добраго отъ Ляховъ. Всего болѣе торжествовали старые измѣнники Тушинскіе, первые имѣвъ мысль о Владиславѣ <sup>(610)</sup>: Михайло Салтыковъ, Князь Рубецъ-Мосальскій и Ѳедоръ Мещерскій, Дворяне Кологривовъ, Василій Юрьевъ, Молчановъ, бывъ дотолѣ у Сигизмунда, явились въ столицѣ съ видомъ лицемѣрнаго умиленія, какъ бы великодушные изгнанники и страдальцы за любовь къ отечеству, имъ возвращаемому, милостію Божіею, ихъ невинностію и добродѣтелию. Они цѣлою толпою пришли въ храмъ Успенія и требовали благословенія отъ Ермогена, который, велѣвъ удалиться одному Молчанову, мнимому еретику и чародѣю <sup>(611)</sup>, сказалъ другимъ: «благословляю васъ, если вы дѣйствительно хотите добра Государству; но если вы «Ляхи душою, лукавствуете и замышляете гибель Православія, то клянусь васъ именемъ Церкви» <sup>(612)</sup>. Обливаясь слезами, Михайло Салтыковъ увѣрялъ, что Государство и Православіе спасены на вѣки — увѣрялъ, можетъ быть, непритворно, желая, чего желала столица вмѣстѣ съ знатною частію Россіи: Владиславова царствованія на заключенныхъ условіяхъ. Самъ Гетманъ не имѣлъ иной мысли, ежедневными письмами убѣждая Сигизмунда не разрушать дѣла, счастливо совершеннаго добрымъ Геніемъ Республики, а Бояръ Московскихъ плѣнныя изо-

браженіемъ златаго вѣка Россіи подъ державою Вѣнценосца юнаго, любезнаго, готоваго внимать ихъ мудрымъ наставленіямъ и быть сильнымъ единственно силою закона <sup>(613)</sup>. Жолкѣвскій не хотѣлъ явно властвовать надъ Думою, довольствуясь единственно внушеніями и совѣтами. Такъ онъ доказывалъ ей необходимость изгладить въ сердцахъ память минувшаго общимъ примиреніемъ, забыть вину клеветовъ Самозванца, оставить имъ чины и дать всѣ выгоды Россіянъ безпорочныхъ. Бояре не согласились, отвѣтствуя: «возможно ли слугамъ обманщика равняться съ нами?» . . . и *сдѣлали не благоразумно*, какъ мыслилъ Жолкѣвскій: ибо многіе изъ сихъ людей, оскорбленные презрѣніемъ, снова ушли къ Самозванцу въ Калугу. Но Гетманъ умѣлъ выслать изъ Москвы двухъ чело­вѣкъ, опасаясь ихъ знаменитости и тайнаго недовольства: Князя Василія Голицына, одобреннаго Духовенствомъ искателя Державы, и Филарета, коего сыну желали вѣнца народъ и лучшіе граждане <sup>(614)</sup>: оба, какъ устроилъ Гетманъ, должны были, въ качествѣ Великихъ Пословъ, ѣхать къ Сигизмунду, чтобы вручить ему хартію Владиславова избранія, а Владиславу утварь Царскую, — требовать ихъ согласія на статьи договора, верѣшенныя Гетманомъ,

Полн-  
т и к а  
Жол-  
кѣвска-  
го.

и между тѣмъ служить Королю аманатами: отвѣтствовать своею головою за вѣрность Россіянъ <sup>(615)</sup>! Товарищами Филарета и <sup>Посольство къ</sup> Голицына были Окольныйчій Князь Мезецкій, Думный Дворянинъ Сукинъ, Дьяки Лутевскій и Сыдавный-Васильевъ, Архимандритъ Новоспасскій Евфимій, Келарь Лавры Аврамій, Угрьскій Игуменъ Іона и Вознесенскій Протоіерей Кирилъ <sup>(616)</sup>. Отпѣвъ молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ въ Соборъ Успенскомъ, давъ Посламъ благословеніе на путь и грамоту къ юному Владиславу о величїи и православїи Россїи <sup>(617)</sup>, Ермогенъ заклиналъ ихъ не измѣнять Церкви, не плѣняться мірскою лестью — и ревностный Филаретъ съ жаромъ произнесъ обѣтъ умереть вѣрнымъ. Сіе важное, великолѣпное Посольство, сопровождаемое множествомъ людей чиновныхъ и пятьюстами воинскихъ, выѣхало 11 Сентября изъ Москвы . . . . а черезъ десять дней Ляки были уже въ стѣнахъ Кремлевскихъ!

Такимъ образомъ случилось первое нарушение договора, по которому надлежало Гетману отступить къ Можайску <sup>(618)</sup>. Употребляли лукавство. Опасаясь непостоянства Россіянъ, и желая скорѣе имѣть все въ рукахъ своихъ, Гетманъ склонилъ не только Михайла Салтыкова съ Тушинскими измѣнниками, но и Мстиславскаго, и дру-

гихъ Бояръ легкоумныхъ, хотя и честныхъ, *требовати* вступленія Ляховъ въ Москву для усмиренія мятежной черни, будто бы готовою призвать Ажедмитріа <sup>(618)</sup>. Не слушали ни Патріарха, ни Вельможъ благоразумнѣйшихъ, еще ревностныхъ къ государственной независимости. Впустили иноземцевъ ночью; велѣли имъ свернуть знамена, итти безмолвно въ тишинѣ пустыхъ улицъ, <sup>(620)</sup> — и жители на разсвѣтѣ увидѣли себя какъ бы плѣнниками между воинами Королевскими; изумились, негодовали, однакожь успокоились, въ торжественному объявленію Думы, что Ляхи будутъ у нихъ не господствовать, а служить: хранить жизнь и достоиніе Владиславовыхъ подданныхъ. Сія мнимые хранители заняли всѣ укрѣпленія, башни, ворота въ Кремль, Кутафъ и Бѣломъ городъ; овладѣли пушками и снарядами, расположились въ палатахъ Царскихъ и въ лучшихъ домахъ цѣлыми дружинами для безопасности. Но крайней мѣрѣ не дерзали своевольствовать, ни грабить, ни оскорблять жителей; избрали чиновниковъ, для доставленія запасовъ войску, и судей для разбора всякихъ жалобъ. Гетманъ властвовалъ, но только указами Думы; изъявлялъ свѣходительность къ народу, чествовалъ Бояръ и Духовенство. Дворецъ Кремлевскій, гдѣ пили и веселились соимы иноплемени-

Вступленіе  
Ползавъ въ  
Москву.

ныхъ ратниковъ, уподоблялся шумной гостиницѣ; Кремлевскій домъ Борисовъ, занятый Жолкѣвскимъ, представлялъ благолѣпіе истиннаго дворца, ежечасно наполняясь, какъ въ Θεодорово время <sup>(621)</sup>, знатнѣйшими Россіянами, которые искали тамъ совѣта въ дѣлахъ отечества и милостей личныхъ: такъ Гетманъ именемъ Царя Владислава далъ первому Боярину, Князю Мстиславскому, не хотѣвшему быть Вѣнценосцемъ, санъ *Конюшаго* и *Слуги* <sup>(622)</sup>. Утративъ честь, хвалились тишиною, даромъ умнаго Жолкѣвскаго! Довольные тѣмъ, что онъ не впустилъ Сапѣги съ шайками разбойниковъ въ столицу, выдавъ ему изъ Царской казны 10,000 злотыхъ и склонивъ его идти на зиму въ Сѣверскую землю <sup>(623)</sup>, Россіяне спокойно видѣли несчастнаго Василя въ рукахъ Ляховъ: вопреки намѣренію Бояръ удалить сего невольнаго Инока въ Соловки, Гетманъ послалъ его съ Литовскими Приставами въ Іосифовскую Обитель, чтобы имѣть въ немъ залогъ на всякій случай. Россіяне снесли также избраніе Ляха Госѣвскаго въ Предводители осьмнадцати тысячъ Московскихъ Стрѣльцевъ, которые со временъ Разстриги, едва не спасеннаго ими <sup>(624)</sup>, уже чувствовали свою силу и могли быть опасны для иноплемениковъ: Госѣвскій снискалъ ихъ любовь ласкою, щедростію и пирами. «Упорствовалъ въ зложелательствѣ къ намъ» — пишутъ Ляхи <sup>(625)</sup> — «только осмидесятилѣтній «Патріархъ, боясь Государя иновѣрнаго; но и

«его, уже хладное, загрубѣлое сердце смягчалось привѣтливостію и любезнымъ обхожденіемъ Гетмана, въ частыхъ съ нимъ бесѣдахъ всегда хвалившаго Греческую Вѣру, такъ, что и Патріархъ казался наконецъ искреннимъ ему другомъ.» Ермогенъ былъ другомъ единственно отечества, и въ глубокой старости еще пылалъ духомъ, какъ увидимъ скоро!

Утвердивъ спокойствіе въ Москвѣ, и занявъ отрядами всѣ города Смоленской дороги для безопаснаго сношенія съ Королемъ, Гетманъ ждалъ нетерпѣливо вѣстей изъ его стана; ждалъ согласія души слабой на дѣло смѣлое, великое — и рѣшительно увѣрялъ Бояръ въ немедленномъ прибытіи къ нимъ Владислава . . . . . Но судьба, благословенная для Россіи, влекла ее къ другому назначенію, готовя ей новыя искушенія и новыя имена для безсмертія!

Какъ несчастный Царь Василій съ своими братьями завидовалъ Князю Михаилу Шуйскому, такъ Сигизмундъ съ своими Панами завидовалъ Гетману, хотя слава обоихъ великихъ мужей была славою ихъ отечества и Государя: ослѣпленіе страстей, удивительное для разума, и тѣмъ не менѣе обыкновенное въ дѣйствіяхъ человѣческихъ! Недоброжелатели Гетмановы, Потоцкіе и друзья ихъ, говорили Королю: «Не успѣхи случайные, но правила твердыя, внушаемыя зрѣлою мудростію, должны быть намъ руководствомъ въ дѣлѣ столь важномъ. Извлекая мечъ, ты, Государь, объявилъ, что ду-

«мнешь единственно о благѣ Республики; теперь, имѣя случай распространить ея владѣнія, можешь ли упустить его только для чести видѣть сына на престолѣ Московскомъ? Отдашь ли пятнадцати-лѣтняго юношу, безъ совѣтниковъ и блюстителей, въ руки людей упоенныхъ духомъ мятежа и крамолы? Что отвѣтствуетъ за ихъ вѣрность и безопасность сего престола, обліяннаго кровію? Не скажетъ ли народъ твой, ревнитель свободы, что ты илѣняешься властію Самодержавною? Если же Царство Россійское столь завидно, то, взявъ Смоленскъ, иди въ Москву, и собственною рукою, какъ побѣдитель, возьми ея державу» <sup>(626)</sup>! Хотя разсудительные Вельможи, Левъ Санъга и другіе, умоляли Короля немедленно принять договоръ Гетмановъ, немедленно отпустить Владислава въ Москву, дать ему Жолкъвскаго въ наставники и легіонъ Поляковъ въ блюстители, обогатить казну Республики казною Царскою, удовлетворить ея всѣмъ требованіямъ войска, — наконецъ утвердить вѣчный союзъ Литвы съ Россією; но Король слѣдовалъ мнѣнію первыхъ совѣтниковъ: хотѣлъ самъ быть Царемъ или завоевателемъ Россіи — и въ семъ расположеніи ждалъ Пословъ Московскихъ, Филарета и Голицына, коимъ личное избраніе — то есть, удаленіе — должно было содѣйствовать видамъ хитраго Гетмана <sup>(627)</sup>, но обратилось единственно во славу ихъ великодушной твердости, безъ пользы для Литвы, безъ пользы и для Россіи,

кроме чести имѣть такихъ мужей государственныхъ!

Меньше другихъ вѣра Гетману, или Сигизмунду, они еще съ дороги извѣстили Думу, что вопреки условіямъ Дяки грабятъ въ Уѣздахъ Остафьева, Ржева и Зубова; что Сигизмундъ велитъ Дворянамъ Россійскимъ присягать ему и Владиславу вѣстѣ (628), обѣщая имъ за то жалованье и земли. 7 Октября Послы увидѣли Смоленскъ и станъ Королевскій, куда ихъ не пустили: указали имъ мѣсто на пустомъ берегу Днѣпра, гдѣ они расположились въ шатрахъ, терпѣть ненастье, холодъ и голодъ . . . Тѣ, которые предлагали Царство Владиславу, требовали плати отъ Сигизмунда, жаловались на бѣдность, слѣдствіе долговременныхъ опустошеній и мятежей въ Россіи; а Вельможи Литовскіе отвѣчали: «Король здѣсь на войнѣ, и самъ терпитъ нужду» (629)! Представленные Сигизмунду (12 Октября), Голыцынъ, Межецкій и Дяки, — одинъ за другимъ, какъ обыкновенно — торжественными рѣчами изъяснили

дѣйствія  
Пословъ  
Моковскихъ.

вину своего Посольства, и сказавъ, что Шуйскій добровольно оставилъ Царство, вѣнчанъ Россіи били челомъ о Владиславѣ. Вѣстѣ Короля, гордо отвѣтствовалъ Канцлеръ Сапѣга: «Всевѣчный Богъ божіе назначилъ степени для Монарховъ и подданныхъ. Кто дерзаетъ вознестися выше

«своего званія, того Онъ казнить и низвергаеть: казнилъ Годунова и низвергнулъ Шуйскаго, Вѣнценосцевъ рожденныхъ слугами!... «Вы узнаете волю Королевскую.» И чрезъ нѣсколько дней объявили имъ сію волю!

Какъ ни важны были статьи договора, устроенныя Жолкѣвскимъ; хотя Патріархъ и Бояре въ наказѣ, данномъ Посламъ, велѣли имъ неотступно «требовать и *молить слезно*, чтобы Королевичъ» — находившійся тогда въ Литвѣ — «принялъ Греческую Вѣру отъ Филарета и Смоленскаго Епископа, ѣхалъ въ Москву уже православный, и тѣмъ отвратилъ соблазнъ, нетерпимый и въ Польшѣ, гдѣ Государи должны «быть всегда одной Вѣры съ народомъ» <sup>(630)</sup>: но царствованіе Владислава зависѣло единственно отъ согласія Королевскаго на статьи утвержденныя Гетманомъ: ибо Россіяне цѣловали крестъ первому безъ всякой оговорки, довольствуясь надеждою склонить его къ своему Закону уже въ Царскомъ санѣ. Главнымъ дѣломъ для Пословъ было возвратиться въ Москву съ Владиславомъ, *дать отца сиротамъ* <sup>(631)</sup>, жизнь, душу составу государственному, полумертвому безъ Государя... И что же? Ведьможи Королевскіе объявили имъ въ самомъ началѣ переговоровъ, что Владиславъ малолѣтний не можетъ устроить Царства смятеннаго; что Сигизмундъ долженъ прежде утишить оное и занять Смоленскъ, будто бы преклонный къ Лжедимитрію <sup>(632)</sup>. Послы отвѣчали: «Королевичъ молодъ, но Богъ устроитъ

«Державу разумомъ его и счастіемъ, нашимъ  
«радѣніемъ и вашими совѣтами, Вельможи Дум-  
«ные. Смоленскъ не имѣетъ нужды въ войнахъ  
«иноземныхъ: оказавъ столько вѣрности во вре-  
«мена самыя бѣдственныя, столько доблести въ  
«защитѣ противъ васъ, измѣнитъ ли чести ны-  
«нѣ, чтобы служить бродягѣ? Ручаемся вамъ  
«душами за Боярина Шеина и гражданъ: они  
«искренно, вмѣстѣ съ Россією, присягнутъ Вла-  
«диславу» <sup>(633)</sup>. Для чего же и не Сигизмунду?  
возразили Паны: *Государи суть земные Боги,*  
*и воля ихъ священна. Вы оскорбляете Короля*  
*своимъ недоверіемъ, дерзая раздѣлять отца съ*  
*сыномъ: Смоленскъ долженъ присягнуть имъ*  
*обоимъ. Филаретъ и Голицынъ изумились. «Мы*  
*«избрали Владислава, а не Сигизмунда,» сказали*  
*они: «и вы, избравъ Шведскаго Принца въ Ко-*  
*«роли, не цѣловали креста родителю его, Иоан-*  
*«ну.» Сравненіе нелѣпое!* воскликнули Паны:  
*Иоаннъ не спасалъ нашей Республики, какъ Си-*  
*гизмундъ спасаетъ Россію: ибо, взявъ Смоленскъ,*  
*древнюю собственность Литвы, пойдетъ съ вой-*  
*скомъ къ Калугѣ, чтобы истребить Лжедими-*  
*трія и тѣмъ успокоить Москву, гдѣ еще не всѣ*  
*жители усердствуютъ Королевичу, — гдѣ много*  
*людей зломысленныхъ и мятежныхъ. «Нѣтъ на-*  
*«добности Сигизмунду» — говорили Послы —*  
*«и для великаго Монарха унижительно итти са-*  
*«мому противъ злодѣя Калужскаго: пусть ве-*  
*«литъ только Жолкѣвскому соединиться съ Рос-*  
*«сіянами, чтобы общими силами истребить его,*

«какъ уставлено въ договорѣ! Походъ Королев-  
«скій внутрь Государства разореннаго еще умно-  
«жилъ бы зло. Ты, Левъ Сапѣга, бывалъ въ  
«Россіи; зналъ ея богатство, многолюдство,  
«цѣлѣущіе города и селенія: нынѣ осталась  
«единственно тѣнь ихъ, пепелища, обгорѣлыя  
«стѣны; жители изгибли, отведены плѣнниками  
«въ Лятову, разбѣжались въ нныя земли . . . . А  
«кто виною? ваши грабители еще болѣе, нежели  
«Самозванцы: да удалятся же на вѣки, и Россія  
«будетъ, что была, — по крайней мѣрѣ въ тече-  
«ніе времени. Гнусный Лжедмитрій и безъ ва-  
«шего содѣйствія исчезнетъ. Упорнѣйшіе изъ  
«клеветовъ Тушинскихъ и цѣлыя города, оболь-  
«щенные именемъ Дмитрія, возвратились подъ  
«сѣнь отечества, какъ скоро услышали о новомъ  
«Царѣ законномъ. Вы говорите о Московскихъ  
«мятежникахъ: ихъ не знаемъ, видѣвъ соб-  
«ственными глазами, что всѣ, *отъ мала до ве-*  
«*лика*, и тамъ и въ другихъ городахъ цѣловали  
«крестъ Владиславу съ живѣйшею радостію.  
«Нѣтъ, Синклитъ и народъ немедленно казнили  
«бы перваго, кто дерзнулъ бы измѣнить святому  
«обѣту вѣрности. Однимъ словомъ, исполните  
«только договоръ, утвержденный клятвою Гет-  
«мана отъ имени Короля и Республики. Дѣло  
«было кончено, къ обоюдному удовольствію:  
«не вымышляйте новаго, чтобы *нашедши не по-*  
«*терять и не каяться* <sup>(634)</sup>. Въ случаѣ вѣролом-  
«ства, какія откроются бѣдствія! Вы знаете, что  
«Государство Московское обширно: еще не все

«разрушено, не все пало; есть Новгородъ Великій, многолюдная земля Поморская и Низовая <sup>(635)</sup>; есть Царство Казанское, Астраханское и Сибирское! Не снесутъ обмана, и возстанутъ . . . . Господь да спасетъ и васъ и насъ отъ слѣдствій ужасныхъ!»

Послы ведѣли Дьяку читать Гетмановы условія: Паны не хотѣли слушать <sup>(636)</sup>; но вдругъ какъ бы одумались, и ссылаясь на сей договоръ <sup>(637)</sup>, требовали милліоновъ въ уплату жалованья Королевскому и даже Сапѣгину войску. . . . «За то ли, спросимъ Голицынъ, что Сапѣга, клевететъ на какаго злодѣя, обнажилъ наши церкви, иконы, гробы Святыхъ, и пилъ кровь Христіанъ? Да и войско Королевское что сдѣлало и дѣлаетъ въ Россіи? губить людей и достояніе; какое право на мзду и благодарность? Но когда успокоится Держава, тогда Царь Владиславъ, Патріархъ, Бояре и Чины Государственные условятся съ Сигизмундомъ о вознагражденіи вашихъ убытковъ. Договоръ помнимъ; хотѣли напомнить его вамъ, и спрашиваемъ: даетъ ли Король сына на престолъ Московскій?» . . . *Жалуетъ*, сказали наконецъ Паны. (Октября 23). Тутъ Филаретъ, Голицынъ, Мезецкій, встали и поклонились до земли, изъявляя радость, славя мудрость Сигизмундову и счастливое царствованіе Владислава; а Левъ Сапѣга, въ отвѣтъ на статьи, нерѣшенные Гетманомъ, объявилъ Королевскимъ именемъ: 1) что въ крещеніи и женитьбѣ Владислава воленъ Богъ

*и Владиславъ* (<sup>638</sup>); 2) что онъ не будетъ сноситься о Вѣрѣ съ Папою; 3) что смертная казнь для отметниковъ Греческаго исповѣданія въ Россіи (<sup>639</sup>) утверждается; 4) что о числѣ Ляховъ, коимъ быть при особѣ Царя, Послы могутъ условиться съ нимъ самимъ; 5) что всѣ иныя желанія и требованія Россіянъ предложатся Сейму въ Варшавѣ, гдѣ, съ его согласія, Король дастъ имъ сына въ Цари, но прежде занявъ Смоленскъ, истребивъ Лжедимитрія и совершенно умиривъ Россію . . . . Тутъ исчезла радость Пословъ! Паны изъясняли имъ, что если бы Сигизмундъ, не сдѣлавъ ничего, выступилъ изъ Россіи, то вольные Ляхи и Козаки, числомъ не менѣе осьмидесяти тысячъ въ ея предѣлахъ (<sup>640</sup>), соединились бы съ Лжедимитріемъ; что Король хочетъ Смоленска не для себя, а для Владислава: ибо оставитъ ему все въ наслѣдство, и Литву и Польшу; что Смоленскіе граждане должны присягнуть Королю единственно изъ чести! Но Филаретъ и Голицынъ, видя намѣреніе Сигизмунда только манить Россію Владиславомъ и взять ее себѣ въ добычу, или раздробить, выразили негодованіе столь сильно, что гнѣвные Паны уже не хотѣли говорить съ ними, воскликнувъ: «конецъ терпѣнію и Смоленску! На васъ будетъ его пепелъ и кровь жителей!»

О семъ худомъ успѣхѣ Посольства свѣдали въ Москвѣ съ равною горестію и Бояре благонамѣренные и Гетманъ честолюбивый, кото-

рый, все еще увѣряя ихъ въ непремѣн-  
номъ исполненіи своего договора, рѣшил-  
ся употребить крайнее средство: оставить  
Москву, только имъ утишаемую, и лично  
объясниться съ Королемъ. Сами Россіане  
удерживали, заклинали его не предавать  
столицы опасностямъ безначалія и мятё-  
жей. Пожавъ руку у Князя Мстиславскаго,  
онъ сказалъ ему: «ѣду довершить мое дѣло  
«и спокойствіе Россіи;» а Ляхамъ: «я далъ  
«слово Боярамъ, что вы будете вести себя  
«примѣрно для вашей собственной безо-  
«пасности; поручаю вамъ Царство Влади-  
«слава, честь и славу Республики.» Преем-  
никомъ его, то есть, истиннымъ градоначаль-  
никомъ Москвы, надлежало быть Ляху  
Госѣвскому, съ усердною помощію Ми-  
хайла Салтыкова и Дьяка Ѳедора Андро-  
нова, названнаго Государственнымъ Казна-  
чеемъ <sup>(641)</sup>. Устроивъ все для храненія ти-  
шины, Жолкѣвскій сѣлъ въ колесницу и  
тихо ѣхалъ Москвою, провождаемый Син-  
клитомъ и толпами жителей. Улицы и  
кровли домовъ были наполнены людьми.  
Вездѣ раздавались громкіе клики: желали  
ему счастливаго пути и скорого возвра-  
щенія! Сіе торжество Гетманово озна-  
меновалось дѣломъ безславнѣйшимъ для  
Боярской Думы: она выдала бывшаго  
Царя своего иноплеменнику! Жолкѣвскій  
взялъ съ собою двухъ братьевъ Василіе-

отъ-  
ѣздъ  
Жол-  
кѣвско-  
го.

шуй-  
скій  
пре-  
данъ  
Поля-  
камъ.

выхъ — и народъ Московскій любопытно смотрѣлъ, какъ ихъ везли въ особенныхъ колесницахъ предъ Гетманомъ! Женѣ Князя Дмитрія Шуйскаго дозволили ѣхать съ мужемъ <sup>(642)</sup>; а несчастную Царицу удалили въ Суздальскую Дѣвичью Обитель. Гетманъ захватилъ въ Іосифовъ монастырь, взялъ тамъ самаго Василя и въ мірской, Литовской одеждѣ, какъ узника, повезъ къ Сигизмунду! «О время стыда и безчувствія!» восклицаетъ современникъ: «Мы забыли Бога! Какой отвѣтъ дадимъ Ему и людямъ? Что скажемъ чужимъ Государствамъ «себѣ въ оправданіе, самовольно отдавъ Царство и Царя въ плѣнъ иновѣрнымъ? Не многіе злодѣйствовали; но мы видѣли и терпѣли, «не имѣвъ великодушія умереть за добродѣтель» <sup>(643)</sup>. Такъ лучшіе Россіяне скорбѣли внутренно, и въ искреннемъ негодованіи готовились, еще не зная и не думая, къ возстанію отчаянному: часъ приближался!

Гетмана встрѣтили пышно, Воеводы Королевскіе и Сенаторы; говорили ему рѣчи и славили его какъ Героя. Жолкѣвскій, вмѣстѣ съ трофеями, представилъ Сигизмунду и своего Державнаго плѣнника, въ богатой одеждѣ <sup>(644)</sup>. Всѣ взоры устремились на Василя, безмолвнаго и неподвижнаго. Хотѣли, чтобы онъ поклонился Королю: *Царь Московскій, отвѣтствовалъ Василій, не кланяется Королямъ. Судьбами Всевышняго я плѣнникъ, но взять не вашими руками: выданъ вамъ моими подданными*

*измѣнниками* (643). «Его твердость, величіе, разумъ заслужили удивленіе Ляховъ,» говорить Лѣтописецъ: «и Василій, лишенный вѣнца, сдѣлался честію Россіи.» Онъ еще имѣлъ нужду въ сей твердости, чтобы великодушно сносить неволю, и тѣмъ заплатить послѣдній долгъ отечеству, въ удостовѣреніе, что оно могло безъ стыда именовать его четыре года своимъ Вѣнценосцемъ! . . . Изъявивъ Гетману благодарность за мнимую славу имѣть такого плѣнника и за мнимое *взятіе* Москвы, Король не хотѣлъ однакожь утвердить его договора. Напрасно Жолкѣвскій доказывалъ, грозилъ: доказывалъ, что воцареніемъ Королевича Московская и Польская Держава будутъ навѣки единою къ ихъ обоюдному счастью, и что никогда первая не признаетъ Сигизмунда Царемъ; грозилъ новою, жестокою, необозримою въ бѣдствіяхъ войною. Считая Гетмана пристрастнымъ къ своему дѣлу и жаднымъ къ личной славѣ, Сигизмундъ не вѣрилъ ему; твердилъ, что занятіе Смоленска необходимо для блага Республики и для его Королевской чести; наконецъ велѣлъ самому Жолкѣвскому склонять Цесаря Московскихъ къ уступчивости миротлюбивой.

Съ отчаяніемъ въ сердцахъ Гетманъ долженъ былъ исполнить Королевскую волю; но, властвуя надъ собою, въ переговорахъ съ Филаретомъ и Голицынымъ казался убѣжденнымъ въ ея справедливости, и требовалъ отъ нихъ Смо-

ленска единственно въ залогъ временный, для безопаснаго сообщенія войска Сигизмундова съ Литвою. «Вы боялись» — сказалъ онъ — «впустить насъ и въ Москву; а впустивъ, радовались! Не упорствуйте, или договоръ, заключенный мною съ вами, столь благонамѣренный, столь благословенный для обѣихъ Державъ, уничтожится неминуемо. Король думаетъ, что не взять Смоленска есть для него безчестіе; возметъ силу, и только изъ уваженія къ моему ходатайству медлитъ: сѣкира лежитъ у корня!» Не хотѣли дать времени Посламъ описаться съ Москвою, говоря: «не Москва указываетъ Королю, а Король Москвѣ» <sup>(646)</sup>; требовали неукоснительнаго рѣшенія. Въ сихъ обстоятельствахъ Филаретъ и Князь Голицынъ совѣтовались съ чиновниками и Дворянами Посольскими; желали знать мнѣніе и Смоленскихъ Дѣтей Боярскихъ, которые пріѣхали съ ними, усердно служивъ Шуйскому до его низверженія. Всѣ отвѣтствовали: «Не вводить въ Смоленскъ ни единого Ляха. Если Король дерзнетъ лить кровь, то она будетъ на немъ, вѣроломномъ; имъ, не вами священной договоръ рушится.» Дѣти Боярскіе примолвили: «Наши матери и жены въ Смоленскѣ: пусть тамъ гибнуть; но города вѣрнаго не отдавайте Ляхамъ. И знайте, что вы не можете отдать его: защитники Смоленскіе не послушаются васъ, какъ измѣнниковъ» <sup>(647)</sup>. Съ твердостію отказавъ Панамъ, Филаретъ и Голицынъ еще слезно заклинали ихъ не испровергать дѣла Гетманова

и быть навѣки братьями Россіянъ ; но  
тщетно! 21 Ноября Ляхи , новымъ подко-  
помъ взорвавъ Грановитую башню и часть  
городской стѣны, съ Нѣмцами и Козаками  
устремились къ Смоленской крѣпости; при-  
ступали три раза и были славно отражены  
Шеннымъ , въ глазахъ Сигизмунда, Гет-  
мана и нашихъ Пословъ! . . . Еще перего-  
воры длились, хотя и бесполезно. Послы  
Россійскіе жили въ тѣсномъ заключеніи:  
имъ не позволяли писать въ Смоленскъ;  
мѣшали сношеніямъ ихъ съ Москвою и съ  
другими городами, такъ, что они долгое  
время не имѣли никакихъ вѣстей, никакихъ  
предписаній отъ Думы Боярской <sup>(648)</sup>,  
слыша единственно отъ Пановъ, что Шве-  
ды воюють Россію, и Самозванецъ усили-  
вается въ Калугѣ, ожидая къ себѣ Крым-  
цевъ и Турковъ въ сподвижники ; что Ко-  
роль Датскій готовится взять Архангельскъ;  
что всѣ возстають , всѣ идутъ на Россію;  
что она гибнетъ, и можетъ быть спасена  
только великодушнымъ Сигизмундомъ.

Но-  
удач-  
ны е  
при-  
ступы  
къ Смо-  
ленску.

Россія дѣйствительно гибла , и могла  
быть спасена только Богомъ и собственною  
добродѣтелію! Столица, безъ осады, безъ  
приступа взятая иноплемениками , каза-  
лась нечувствительною къ своему уничи-  
женію и стыду. Бояре сидѣли въ Думѣ и  
писали указы, но слушаясь Госѣвскаго,  
который, уже зная Сигизмундову волю

отвергнуть договоръ Гетмановъ, и предвидя слѣдствія, употреблялъ всѣ нужныя мѣры для своей безопасности: высылалъ Стрѣльцовъ изъ Москвы, чтобы уменьшить въ ней число людей ратныхъ; велѣлъ истребить всѣ рогатки на улицахъ <sup>(649)</sup>; запретилъ жителямъ носить оружіе, толпиться на площадяхъ, выходить ночью изъ домовъ, и вездѣ усиливъ стражу. <sup>(650)</sup> Выгнали Дворянъ и богатѣйшихъ купцовъ изъ Китая и Бѣлаго города за валъ Деревяннаго, чтобы въ ихъ домахъ помѣстить Нѣмцевъ и Ляховъ. Однакожь благоразумныя предписанія Гетмановы исполнялись строго: не касались ни чести, ни собственности жителей, ни святыни церквей; наглость унимали и наказывали безъ милосердія. Одинъ Ляхъ выстрѣлилъ въ икону Богоматери, другой обезчестилъ дѣвицу: ихъ судили, и перваго сожгли, а втораго высѣкли кнутомъ <sup>(651)</sup>. Еще тишина царствовала, и Москвитяне пировали съ Ляхами, скрывая взаимное опасеніе и непріязнь, называясь братьями и нося камень за пазухою, какъ говоритъ Историкъ-очевидецъ <sup>(652)</sup>. Ляхи не вѣрили терпѣнію Россіянъ, а Россіяне доброму намѣренію Ляховъ, видя ихъ незаконное господство въ столицѣ, угодное только немногимъ знатнымъ крамольникамъ: Салтыкову, Рубцу-Мосальскому и другимъ Тушинскимъ злодѣямъ, которые хотя и предлагали иноплеменику условія благовидныя для нашей свободы, но вмѣсто Владислава готовы были отдать

Россію и Сигизмунду безъ всякихъ условій, чтобы подъ его державою спастися отъ праведной казни. Сильные мечемъ Ляховъ, они законодательствовали въ робкой Думѣ, утверждая Князя Мстиславскаго и другихъ Бояръ слабыхъ въ надеждѣ, что Сигизмундъ дастъ имъ сына въ Цари, не взирая на свою медленность и требованія несправедливыя. Прошло около двухъ мѣсяцевъ. Дума знала, что наши Послы живутъ у Короля въ неволѣ; знала о приступѣ Ляховъ къ Смоленску, и все еще ждала Владислава (663)! Долго молчавъ, Король написалъ къ ней, что онъ не предастъ Россіи въ жертву злодѣю Калужскому и гнуснымъ его сообщникамъ (664): долженъ искоренить ихъ, смирить мятежный Смоленскъ — и тогда возвратится въ Литву, чтобы на Сеймѣ, въ присутствіи нашихъ Пословъ, утвердить договоръ Московскій. Между тѣмъ Король *отъ собственного имени* давалъ указы Думѣ о вознагражденіи Бояръ и сановниковъ, къ нему усердныхъ: Салтыковыхъ, Мосальскаго, Хворостиняна, Мещерскаго, Долгорукаго, Молчанова, Печатника Грамотина и другихъ, разоренныхъ Шуйскимъ (665); жаловалъ чины и мѣста, земли и деньги; однимъ словомъ, уже дѣйствовалъ какъ Властелинъ Россіи, не имѣя ни тѣни права, — и Дума уважала его волю, какъ

Самовластіе  
Сигизмунда.

будто бы нераздельную съ волею Царя малолѣтнаго <sup>(656)</sup>! И люди знатные ѣздили изъ Москвы въ станъ Королевскій, просить милостей, равно беззаконныхъ и срамныхъ <sup>(657)</sup>! . . . . Уже народъ, менѣе Думы терпѣливый, изъявлялъ досаду, не видя Владислава, и Бояре, опасаясь мятежа, заклинали Сигизмунда удовлетворить сему нетерпѣнію безъ отлагательства, и безъ Сейма: о Владиславѣ не было слуха, а Король заботился единственно о взятіи Смоленска!

Въ такомъ положеніи могла ли столица съ ея мнимымъ Правительствомъ быть главою и душою Государства? Все волновалось въ неустройствѣ, безъ связи въ частяхъ цѣлаго, безъ единства въ движеніяхъ. Областные жители, присягнувъ Королевичу, съ неудовольствіемъ слышали о господствѣ Ляховъ въ столицѣ, съ негодованіемъ видѣли ихъ чиновниковъ, разосланныхъ Гетманомъ, и Государскимъ для собранія дани на жалованье Королевскому войску <sup>(658)</sup>. Вездѣ кричали: «Мы присягали Владиславу, а не Гетману и не Государскому!» Жалобы еще удвоились отъ неистовства Ляховъ, которые вели себя благоразумно въ одной Москвѣ: презирая договоръ, они не только не выходили изъ нашихъ городовъ, не только самовольствовали въ нихъ и грабили, но и жгли, му-

Нетер-  
пѣніе  
народа.

чили, убивали Россіянъ (659). Гдѣ нѣтъ за-  
щиты отъ Правительства, тамъ нѣтъ къ  
нему и повиновенія. Новгородцы затво-  
рили ворота, и долго не хотѣли впустить  
Боярина Ивана Салтыкова, извѣстнаго дру-  
га Гетманова, присланнаго къ нимъ Думою  
съ дружинами Стрѣльцевъ, чтобы выгнать  
Шведовъ изъ сѣверной Россіи: ибо союз-  
никъ Делагарди, послѣ несчастной Клу-  
шинской битвы отступая къ Финляндскимъ  
границамъ, уже дѣйствовалъ какъ непріа-  
тель; занялъ Ладогу, осадилъ Кексгольмъ,  
и съ горстію воиновъ мыслилъ отнять Цар-  
ство у Владислава, самъ собою, безъ вѣ-  
дома Карлова, торжественно предлагая од-  
ного изъ Шведскихъ Принцевъ намъ въ  
Государи (660). Давъ клятву Новгород-  
цамъ не вводить къ нимъ ни одного Ляха,  
Салтыковъ убѣдилъ ихъ, какъ подданныхъ  
Владиславовыхъ, содѣйствовать ему въ из-  
гнаніи Шведовъ и въ усмиреніи мятежни-  
ковъ: вытѣснилъ первыхъ изъ Ладоги, но  
не могъ выгнать изъ Россіи, — ни смирить  
Пскова, гдѣ еще царствовало имя Лжеди-  
митрія, и гдѣ злодѣйствовалъ Лисов-  
скій (661), торгуя добычею разбоевъ и  
святотатства, пируя съ жителями какъ съ  
братьями и грабя ихъ какъ непріатель (662).  
Великія Луки, занятія его сподвижни-  
комъ, измѣнникомъ Просовецкимъ, Яма,  
Иваньгородъ, Копорье, Орѣшекъ также

Непріа-  
тель-  
скія  
дѣй-  
ствія  
Дела-  
гарди.

Злодѣй-  
ства Ли-  
совска-  
го.

Имя  
Казани.

упорствовали въ вѣрности къ Самозванцу, отъ ненависти къ Ляхамъ. Сія ненависть произвела тогда еще новую, разительную измѣну. Знаменитая именемъ Царства, Казань, въ счастливѣйшіе дни Тушинскаго злодѣя бывъ вѣрною Москвѣ (<sup>663</sup>), вдругъ пристала къ нему, уже почти всѣми отверженному и презрѣнному! Ея чернь и градажде, свѣдавъ о вступленіи Гетмана въ столицу, возмутились; объявили, что лучше хотятъ служить Калужскому Царю, нежели зловѣрной Литвѣ, и цѣловали крестъ Лжедмитрію, слѣдуя внушенію лазутчиковъ и слугъ его, которые были имъ тогда посланы въ Астрахань и находились въ Казани (<sup>664</sup>). Воевода, славный любимецъ Іоанновъ, Бѣльскій, уговаривалъ народъ не присягать ни Владиславу, ни Лжедмитрію, а будущему Вѣнценосцу Московскому, безъ имени; стыдился, заклиналъ — и былъ жертвою яростной черни, подстрекаемой Дьякомъ Шульгинымъ: Бѣльскаго схватили, кинули съ высокой башни и растерзали — того, кто служилъ шести Царямъ, не служа ни отечеству, ни добродѣтели; лукавствовалъ, измѣнялъ.... и погибъ въ лучшій часъ своей государственной жизни, какъ страдалецъ за достоинство народа Россійскаго (<sup>665</sup>)! Другой Воевода Казанскій, Бояринъ Морозовъ, и люди чиновные не дерзнули противиться

ослабленнымъ гражданамъ, и вмѣстѣ съ ними писали къ жителямъ сѣверныхъ областей, что Москва едѣлась Литвою, а Калуга столицею отечества; что имя Димитрій должно соединить всѣхъ истинныхъ Россіянъ для восстановления Государства и Церкви (<sup>666</sup>). Но Казанцы присягнули уже тѣмъ!

Никѣмъ не тревожимый въ Калугѣ и до времени нужный Сигизмунду какъ пугало для Москвы, Самозванецъ, имѣя тысячъ пять Козаковъ, Татаръ и Россіянъ, еще грозилъ и Москвѣ и Сигизмунду, мучилъ Ляховъ, захватываемыхъ его шайнами въ разбѣдахъ (<sup>667</sup>), и говорилъ: «Христіане мнѣ измѣнили: и такъ «обращусь къ Магометанамъ; съ ними завоюю «Росію, или не оставлю въ ней камня на камнѣ! Доколѣ я живъ, ей не знать покоя.» Онъ думалъ, какъ пишутъ, удалиться въ Астрахань, призвать къ себѣ всѣхъ Донцевъ и Ногаевъ, основать тамъ новую Державу и заключить братскій союзъ съ Турками! Между тѣмъ веселился, безумствовалъ, и хвастался дружбою Магометанъ, то ласкалъ, то казнилъ ихъ, на свою гибель. Судьба его рѣшилась внезапно. Ханъ или Царь Касимовскій, Уразъ-Магметъ, во время Лжедмитріева бѣгства изъ Тушина не присталъ ни къ Ляхамъ, ни къ Россіянамъ, и съ новымъ усердіемъ явился къ нему въ Калугѣ; но сынъ Ханскій донесъ, что отецъ его мыслить тайно ухватъ въ Москву, — и Лжедмитрій, безъ всякаго изслѣдованія, велѣлъ палачамъ своимъ,

Михайлу Бутурлину и Михневу, умертвить несчастнаго Уразъ-Магмета <sup>(668)</sup> и кинуть въ Оку; а Князя Ногайскаго, Петра Араслана Урусова, хотѣвшаго мстить сыну-клеветнику, посадилъ въ темницу. Чрезъ нѣсколько дней освобожденный и снова ласкаемый Самозванцемъ, Арасланъ, уже пылалъ злобою непримиримою, и выѣхавъ съ нимъ на охоту (Декабря 11), въ мѣстѣ уединенномъ, прострѣлилъ его насквозь пулею, сказавъ: «я научу тебя топтать Ха-новъ и сажать Мурзъ въ темницу,» отсѣкъ ему голову, и съ Ногаями ушелъ въ Тавриду, прославивъ себя злодѣйскимъ истребленіемъ злодѣя, который едва не овладѣлъ обширнѣйшимъ Царствомъ въ мірѣ, къ стыду Россіи не имѣвъ, ничего, кромѣ подлой души и безумной дерзости.

Съ вѣстію о семъ убійствѣ прискакалъ въ Калугу шутъ Лжедмитріевъ, Копелевъ, бывъ свидѣтелемъ оцара. Сдѣлалось страшное смятеніе. Ударили въ набатъ. Марина отчаянная, полунагая, ночью съ зажженнымъ факеломъ бѣгала изъ улицы въ улицу, требуя мести <sup>(669)</sup> — и къ утру не осталось ни единого Татарина живаго въ Калугѣ: ихъ всѣхъ, хотя и невинныхъ въ Араслановомъ дѣлѣ, безжалостно умертвили Козаки и граждане. Обезглавленный трупъ Лжедмитріевъ съ честію предали землѣ въ Соборной церкви <sup>(670)</sup>, и Марина,

Смерть  
Само-  
званца.

въ отчаяніи не теряя ни ума, ни властолюбія, немедленно объявила себя беременною; немедленно и родила . . . сына, торжественно крещеннаго и названнаго Царевичемъ Іоанномъ, къ живѣйшему удовольствію народа. Готовился новый обманъ; но Россіянѣ чиновные, которые еще находились между послѣдними клевретами Самозванца: Князь Дмитрій Трубецкій, Черкасскій <sup>(671)</sup>, Бутурлинъ, Микулинъ и другіе, уже не хотѣли служить ни срамной вдовѣ двухъ обманщиковъ, ни ея сыну, дѣйствительному или мнимому; цѣловали крестъ Государю законному, тому, кто волею Божіею и всенародною утвердится на Московскомъ престолѣ <sup>(672)</sup>; дали знать о семъ Думѣ Боярской; овладѣли Калугою и взяли Марину подъ стражу <sup>(673)</sup>.

Россія, казалось, ждала только сего происшествія, чтобы единодушнымъ движеніемъ явить себя еще не мертвою для чувствъ благородныхъ: любви къ отечеству и къ независимости государственной. Что можетъ народъ, въ крайности униженія, безъ вождей смѣлыхъ и рѣшительныхъ? Два мужа, избранные Провидѣніемъ начать великое дѣло . . . . и быть жертвою онаго, бодрствовали за Россію: одинъ старецъ вѣтхій, но адамантъ Церкви и Государства — Патріархъ Ермогенъ; другой, крѣпкій мышцею и духомъ, стремитель-

Новый  
обманъ.

Началь-  
никъ  
возста-  
нія на-  
родна-  
го.

ный на пути закона и беззаконія — Ляпуновъ Рязанскій. Первому надлежало увѣнчать свою добродѣтель: второму примириться съ добродѣтелию. Ляпуновъ враждовалъ, Ермогенъ усердствовалъ несчастному Шуйскому: новыя бѣдствія отечества согласили ихъ. Оба, уступивъ силѣ, признали Владислава, но съ условіемъ — и не безмолвствовали, когда, нарушая договоръ, Гетманъ овладѣлъ столицею. Сигизмундъ давалъ указы отъ своего имени и громилъ Смоленскъ, а Ляни злодѣйствовали въ имени Владиславовомъ Царствѣ <sup>(674)</sup>. Ляпуновъ зналъ все, что дѣлалось въ Королевскомъ станѣ, гдѣ находился его братъ, въ числѣ Дворянъ, съ Филаретомъ и Голицынскимъ. Сей человекъ дерзкій и лукавый — известный Захарія, одинъ изъ главныхъ виновниковъ Василиева низверженія, въ личинѣ измѣнника мировалъ съ Вельможами Царями, грубо смѣялся надъ Послами, винилъ ихъ въ упрямствѣ <sup>(675)</sup>, но обманывалъ Ляховъ: наблюдалъ, вывѣдывалъ, и тайно спелся съ братомъ, какъ ревностный провинникъ Владиславова царствованія <sup>(676)</sup>. Такъ и нѣкоторые изъ Пословъ, свѣтскіе и духовные, лицемерно изъявляли доброжелательство къ Сигизмунду и были милостиво уволены имъ въ Москву, обѣщая содѣйствовать въ ней его видамъ: Думный Дворянинъ Сунинъ, Дьякъ Васильевъ, Архимандритъ Евфимій и Келарь Авраамій <sup>(677)</sup>; но возвратились единственно для того, чтобы огласить въ столицѣ и въ Россіи вѣроломство Гетма-

ново или Сигизмундово. — Уже Ермогенъ въ искреннихъ бесѣдахъ съ людьми надежными, Ляпуновъ въ перепискѣ съ Духовенствомъ и чиновниками областей, убѣждалъ ихъ не терпѣть насилья иноплемениковъ. Убѣжденія дѣйствовали, негодованіе возрастало — и какъ скоро услышали Москвитяне о смерти Лжедмитрія, страшилища для ихъ воображенія, то, радуясь и славя Бога <sup>(678)</sup>, вдругъ заговорили оѣло о необходимости соединиться *душами и головами* для погнанія Ляховъ. Тщетно Сигизмундъ — уже знавъ, вѣроятно, о гибели Самозванца, и лилась предлога оставаться въ Россіи, будто бы для его излеченія — писалъ (отъ 13 Декабря) къ Боярамъ, что «Владиславъ скоро будетъ въ Москву, а войско Крѣлевское идетъ противъ «Калужскаго злодѣя» <sup>(679)</sup>; Россія уже не хотѣла Владислава! Дума, въ своемъ отвѣтъ, благодарилъ Сигизмунда за милость; требовала же скорости, и прибавляя, что Россіяне уже не могутъ терпѣть сиротства, *будучи стадою безъ пастыря или великимъ зверемъ безъ главы* <sup>(680)</sup>; но Патріархъ, удостовѣренный въ единомысліи добрыхъ гражданъ, объявилъ торжественно, что Владиславу не царствовать, *если не крестится въ нашу вѣру и не вышлетъ всѣхъ Ляховъ изъ Державы Московской* <sup>(681)</sup>. Ермогенъ сказалъ: столица и Государство повторили. Уже не довольствовались ропотомъ. Москва, подъ саблею Ляховъ, еще не двигалась, ожидая часа; но въ предѣлахъ сосѣдственныхъ блеснули мечи

Гро-  
мы Смо-  
лянъ и  
Москви-  
тянъ.

и конья : начали вооружаться. Городъ сно-  
сился съ городомъ ; писали и наказывали  
другъ къ другу словесно , что пришло вре-  
мя стать за Вѣру и Государство. Особен-  
ное дѣйствіе имѣли двѣ грамоты , всюду  
разосланныя изъ Москвы : одна къ ея жи-  
телямъ отъ *Уздныхъ Смоленъ* , другая отъ  
Москвитянъ ко вѣмъ Россіянамъ. Смо-  
ляне писали : « Обольщенные Королемъ , мы  
« ему не противились. Что же видимъ ? ги-  
« бель душевную и тѣлесную. Святѣя цер-  
« кви разорены ; ближніе наши зѣ могилаѣ  
« или въ узахъ. Хотите ли такой же доли ?  
« Вы ждете Владислава , и служите Ляхамъ ,  
« угождая извергамъ , Салтыкову и Андро-  
« нову ; но Польша и Литва не уступятъ  
« своего будущаго Вѣнценосца вамъ , осла-  
« леннымъ измѣнами <sup>(682)</sup>. Нѣтъ , Король и  
« Сеймъ , долго думавъ , рѣшились взять  
« Россію безъ условій , вывести ея лучшихъ  
« гражданъ и господствовать въ ней надъ  
« развалинами. Возстаньте , дондѣ вы еще  
« виѣстѣ и не въ узахъ ; поднимите и дру-  
« гія области , да спасутся души въ Царство !  
« Знаете , что дѣлается въ Смоленскѣ : тамъ  
« горсть вѣрныхъ стоитъ неунывно подъ  
« щитомъ Богоматери и разитъ сонмы ино-  
« членниковъ ! » Москвитяне писали къ  
братьямъ во всѣ города <sup>(683)</sup> : « Не слухомъ  
« слышимъ , а глазами видимъ бѣдствіе  
« неизглаголанное. Заклинаемъ васъ и не-

«вемъ Судіи живыхъ и мертвыхъ: воз-  
 «станьте и къ намъ спѣшите! Здѣсь корень  
 «Царства, здѣсь знамя отечества, здѣсь  
 «Богоматерь изображенная Евангелистомъ  
 «Лукою; здѣсь свѣтильники и хранители  
 «Церкви, Митрополиты Петръ, Алексій,  
 «Іона! Извѣстны виновники ужаса, преда-  
 «тели студныя: къ счастью, ихъ мало; не  
 «многіе идутъ во слѣдъ Салтыкову и Ан-  
 «дронову — а за насъ Богъ, и всѣ добрые  
 «съ нами, хотя и не явно до времени: Свя-  
 «тѣйшій Патріархъ Ермогенъ, прямой учи-  
 «тель, прямой наставникъ, и всѣ Христіане  
 «истинные! Дадите ли насъ въ плѣнъ и въ  
 «Латинство?» — Кромѣ Рязани, Владиміръ,  
 Суздаль, Нижній, Романовъ, Ярославль,  
 Кострома, Вологда ополчились усердно,  
 для избавленія Москвы отъ Ляховъ, по  
 мысли Ляпунова и благословенію Ермоге-  
 на. (684).

Что же сдѣлало такъ называемое Прави- С л а-  
 тельство, Боярская Дума, свѣдавъ о семъ бость  
 движеніи, признакъ души и жизни въ Го- Мо-  
 сударствѣ истерзанномъ? . . . Донесло Си- сков-  
 гизмунду на Ляпунова, какъ на мятежника, ской  
 требуя казни его брата и единомышлен- Думъ.  
 ника, Захаріи; велѣло Посламъ, Филарету  
 и Голицыну, уважать Сигизмундову волю  
 и ѣхать въ Литву къ Владиславу, если такъ  
 будетъ угодно Королю; велѣло Шеину впу-  
 стить Ляховъ въ Смоленскъ; выслало даже

войско съ Княземъ Иваномъ Куракинымъ для усмирѣнія мнимаго бунта въ Владимірѣ (685). Но Филаретъ и Голицынъ уже все знали и благопріятствовали великому начинанію Ляпунова; замѣтили, что грамота Боярская не скрѣплена Патріархомъ, и не хотѣли повиноваться (686); дали тайно знать и Смоленскому Воеводѣ, чтобы онъ не исполнялъ указа Думы, — и доблѣй Шейнъ отвѣтствовалъ Королевскимъ Панамъ: «исполните прежде договоръ Гетмановъ;» длилъ время въ сношеніяхъ съ ними, и ждалъ избавленія, готовый и на славную гибель. Съ другой стороны войско союзныхъ городовъ близъ Владимира встрѣтило и разбило Куракина (687). Сильнѣе междоусобнымъ кровопролитіемъ рушилась государственная власть Думы, оттолкъ признаваемая единственно невольною Москвою. Ляпуновъ, остановивъ всѣ доходы казенные и не велѣвъ пускать хлѣба въ столицу, всенародно объявлялъ Вельможъ Синклита богоотступниками, предавшими славу міра и враждебному Западу, не пастырями, а еубителями Христіанскаго стада (688). Таковы дѣйствительно были Салтыковъ и клеветы его; не таковы Мстиславскій и другіе, единственно запутанные въ ихъ сѣтяхъ, единственно слабодушные, и съ любовію къ отечеству безъ умѣнія избрать для него лучшее въ обстоятельствахъ чрезвычайныхъ: страшась народныхъ мятежей болѣе, нежели государственнаго уничтоженія, они думали спасти Россію Владиславомъ, вѣрили Гетману, вѣрили Сигиз-

муду — не вѣрили только добродѣтели  
своего народа, и заслужили его презрѣніе,  
уступили добрую славу тремъ изъ мужей  
Думныхъ, Князьямъ Андрею Голицыну,  
Воротыжскому и Засѣкину, которые не  
таили своего единомыслія съ Ермагеномъ,  
обличали предательство или заблужденіе  
другихъ Бояръ, и были отданы подъ стра-  
жу въ видѣ крамольниковъ (689).

Уже Москвитяне, слыша о ревностномъ  
возстаніи городовъ, перемѣнились въ  
обхожденіи съ Ляхами: бывъ долго смя-  
ренны, начали оказывать неуступчивость,  
строптивость, духъ враждебный и сварли-  
вый (690), какъ было предъ гибелію Раз-  
стриги. Кричали на улицахъ: «мы по глу-  
пости выбрали Ляха въ Цари, однакожь  
не съ тѣмъ, чтобы итти въ неволю къ  
Ляхамъ; время раздѣлаться съ ними» (691).  
Въ грубыхъ насмѣшкахъ давали имъ про-  
званіе Хохловъ, а купцы за все требовали  
съ нихъ вдвое. Уже начинались ссоры и драки. Государскій требовалъ отъ своихъ Ссоры  
съ По-  
ляками. благоумія, терпѣнія и неусыпности.  
Они бодрствовали день и ночь, не снимая  
съ себя доспѣховъ, ни сѣделъ съ ко-  
ной (692); ежедневно, три и четыре раза,  
были тревогу; имѣли вездѣ лазутчиковъ;  
осматривали на заставахъ возы съ дрова-  
ми, сѣномъ, хлѣбомъ, и находили въ нихъ  
иногда сырыя оружія (693). Высылали кон-

ныя дружины на дороги, перехватили тайное письмо изъ Москвы къ областнымъ жителямъ, и свѣдали, что они въ заговорѣ съ ними, и что Патріархъ есть Глава его; что Москвитяне надѣются не оставить ни одного Ляха живаго, какъ скоро увидятъ войско избавителей подъ своими стѣнами <sup>(694)</sup>. Не взирая на то, Госѣвскій еще не смѣлъ употребить средствъ жестокихъ, ни обезоружить Стрѣльцевъ и гражданъ, ни свергнуть Патріарха; довольствовался угрозами, сказавъ Ермогену, что святость сана не есть право быть возмутителемъ <sup>(695)</sup>. Болѣе наглости оказали злодѣи Россійскіе. Михайло Салтыковъ требовалъ, чтобы Ермогенъ не велѣлъ ополчаться Ляпунову. «Не велю» — отвѣтствовалъ Патріархъ — «если увижу крещеннаго Владислава въ Москвѣ и Ляховъ выходящихъ изъ Россіи; велю, если не будетъ того, и разрѣшаю всѣхъ отъ данной Королевичу присяги» <sup>(696)</sup>. Салтыковъ въ бѣшенствѣ выхватилъ ножъ: Ермогенъ осѣнилъ его крестнымъ знаменіемъ и сказалъ громогласно: «Сіе знаменіе противъ ножа твоего, да възидетъ вѣчная клятва на главу измѣнника» <sup>(697)</sup>! и взглянувъ на печальнаго Мстиславскаго, примолвилъ тихо: «Твое начало: ты долженъ первый умереть за Вѣру и Государство; а если плѣнишься кознями Сатанинскими, то Богъ истребитъ корень твой на землѣ живыхъ — и самъ умрешь какою смертію?» *Предсказаніе исполнилось*, говоритъ Лѣтописецъ <sup>(698)</sup>: ибо Мстиславскій никакъ не

хотѣлъ одобрить народнаго возстанія, и писалъ отъ имени Синклита грамоту за грамотою къ Королю, что обстоятельства ужасны и время дорогое; что одна столица еще не измѣняетъ Владиславу; а Держава въ безначаліи готова раздѣлиться; что Иванъгородъ и Поковъ, обольщенные Генераломъ Делагарди, желаютъ имѣть Царемъ Шведскаго Принца; что Астрахань и Казань, гдѣ господствуетъ злочестіе Магометово, умышляютъ предаться Шаху Аббасу; что области Низовыя, степныя, восточныя и сѣверныя до пустынь Сибирскихъ возмущены Ляпуновымъ; но что немедленное прибытіе Королевича еще можетъ все исправить, спасти Россію и честь Королевскую <sup>(699)</sup>. Измѣнники же, Салтыковъ и Андроновъ, звали въ Москву не Владислава, а сего Короля съ войскомъ <sup>(700)</sup>, отвѣтствуя ему за успѣхъ, то есть, за порабощеніе Россіи обманомъ и насиліемъ.

Но Сигизмундъ, вопреки настоянію Бояръ и даже многихъ Польскихъ Сенаторовъ <sup>(701)</sup>, вопреки собственному обѣту, не думалъ отправить сына въ Москву; не думалъ и самъ итти къ ней съ войскомъ, какъ предлагали ему наши измѣнники; сильно, упорно хотѣлъ одного: взять Смоленскъ — и ничего не дѣлалъ; писалъ только указы Синклицу уже вмѣстѣ отъ себя и Владислава, именуя его однакожь не Царемъ, а просто Королевичемъ <sup>(702)</sup>; увѣрялъ Бояръ и всю Россію, что желаетъ ея мира и счастія, умиленный нашими бѣдствіями, и будучи ревностнымъ за-

ступникомъ Греческаго Православія; желаетъ соединить ее съ Республикою узами любви и блага общаго, подъ нераздѣльнымъ Державствомъ своего рода <sup>(703)</sup>; что виною всего зла есть упрямство Шейна и Князя Василя Голицына, не хотящихъ ни Владислава, ни тишины; что до усмирения Смоленска не лзя предпріять ничего рѣшительнаго для успокоенія Государства. Между тѣмъ, какъ бы уже спокойно властвуя надъ Россіею, Сигизмундъ непрестанно извѣщалъ Думу о своихъ милостяхъ: производилъ Дворянъ въ Стольники и Бояре, раздавалъ имѣнія, вершилъ дѣла старыя, предписывалъ казнѣ платить долги купцамъ иноземнымъ <sup>(704)</sup> еще за Іоанна, въ то время, когда указы, ея были уже ничтожны для Россіи; когда города одинъ за другимъ возставали на Ляховъ; когда и жители Смоленской области стерегли, истребляли ихъ въ разъѣздахъ, тревожа нападеніями и въ станѣ, откуда многіе Россіяне, долговъ служивъ Королю, уходили служить отечеству: такъ Иванъ Никитичъ Салтыковъ, пожелаванный въ Бояре Сигизмундомъ, мнимый добродѣтель его, мнимый противникъ Ермогена, Филарета и Голицына, съ цѣлою дружиною ушелъ къ Ляпунову <sup>(705)</sup>. Напрасно Госѣвскій ждалъ вспоможенія отъ Короля: видя необходимость дѣйствовать только собственными силами, онъ выслалъ шайки Днѣпровскихъ Козаковъ и Московскаго измѣнника, Исаю Сунбулова, воевать мѣста Рязанскія, Ляпуновъ, имѣя еще мало вѣтъ, вы-

гналъ толпы непріятельскія изъ Пронска, но чрезъ нѣсколько дней былъ осажденъ ими въ семь городѣ, и спасенъ Княземъ Дмитріемъ Пожарскимъ, уже ревностнымъ его сподвижникомъ: обративъ ихъ въ бѣгство, и скоро разбивъ на-голову у Варайска, доблій Князь Дмитрій избавилъ вмѣстѣ и Ляпунова отъ плѣна и землю Рязанскую отъ грабежа; блеснулъ новымъ лучемъ славы, и съ чистою душою приставъ къ великому дѣлу, далъ ему новую силу... Козаки бѣжали въ Украину, предвидя неслуху злодѣйства, а Сунбуловъ въ Москву съ худою вѣстію для измѣнниковъ и Ляховъ, устрашаемыхъ и возстаніемъ областей и ножами Москвитянъ. Но Госѣвскій хвалился презрѣніемъ къ Россіянамъ: надѣялся управиться съ боязливою Москвою, вопреки неблагоразумію Короля соблюсти ее какъ важное завоеваніе для Республики и съ малымъ числомъ удалыхъ воиновъ побѣдить многолюдную сволочь.

Рать Ляпунова и другихъ областныхъ начальниковъ была дѣйствительно странною смѣсію людей воинскихъ и мирныхъ гражданъ съ бродягами и хищниками, которыми въ сіи бѣдственныя времена купила Россія, и которые искали единственно добычи подъ знаменами силы, законной или незаконной: грабивъ прежде съ Ляхами, они шли тогда на Ляховъ, чтобы также

Составъ  
ополченія  
за  
Россію.

ступникомъ Греческаго  
соединить ее съ Ресгъ  
блага общаго, под  
ствомъ своего род  
есть упрямство П  
цына, не хотящ  
что до усмирен  
ничего рѣши  
ства. Между

ствуя надъ  
извѣщаютъ  
диль Дв  
имѣнія  
каздѣ

еще  
бы  
о  
Никиту Трубецкаго (708). Звали и безстыд  
наго Сацѣгу, который, не хотѣвъ удалиться въ  
Сѣверскую землю (709), писалъ изъ Перемышля  
къ Калужанамъ, что онъ служить не Королю,  
не Королевицу, а вольности, — не слушаетъ  
Бояръ, убѣждающихъ его идти на Лянунова, и  
готовъ стоять за независимость Россіи (710).  
Чего надлежало ждать и въ святомъ предпріятіи  
отъ такого несчастнаго состава? не единства, а  
раздора и безпорядка. Но кто вѣрилъ тайнствен  
ной силѣ добра, могъ чаять успѣха благословен  
наго, видя, сколь многіе, и сколь ревностно  
шли умирать за отечество сирое (711), а кинувъ

и способство  
векій, б

Лисор

ну

у.

амъ

енія! Всъ

множить число.

Агрія Трубецкаго, Ата

ю остальную дружину Ту

о сів, долго упорные мятеж

оспламенились усердіемъ къ госу

д чести, отвергнули указъ Москов

Бояръ, не давъ клятвы въ вѣрности къ

диславу, и выгнали изъ Калуги Посла ихъ,

Никиту Трубецкаго (708). Звали и безстыд

наго Сацѣгу, который, не хотѣвъ удалиться въ

Сѣверскую землю (709), писалъ изъ Перемышля

къ Калужанамъ, что онъ служить не Королю,

не Королевицу, а вольности, — не слушаетъ

Бояръ, убѣждающихъ его идти на Лянунова, и

готовъ стоять за независимость Россіи (710).

Чего надлежало ждать и въ святомъ предпріятіи

отъ такого несчастнаго состава? не единства, а

раздора и безпорядка. Но кто вѣрилъ тайнствен

ной силѣ добра, могъ чаять успѣха благословен

наго, видя, сколь многіе, и сколь ревностно

шли умирать за отечество сирое (711), а кинувъ

и семейства  
али уст  
ехъ,  
тѣ

а Москвитяне,  
ывали его до  
Но взаимная  
Госѣвскому  
одамъ Рос-  
? неиз-  
доса-  
телей,  
ними  
ебя  
и

ий .  
ъ Кост,  
вля, Князь Ко  
нами, Дѣтьми Бояр  
данами, земледѣльцами, и

ами (712); были на пути встрѣчае-  
съ хлѣбомъ и солью, иконами и кре-  
усердными кликами и пальбою; шли бодр-  
тихо — и сія, вѣроятно невольная, неминущая  
по обстоятельствамъ медленность имѣла для Мо-  
сквы ужасное слѣдствіе.

Въ то время, когда ея граждане съ нетерпѣ-  
ніемъ ждали избавителей, Бояре, исполняя волю  
Госѣвскаго, въ послѣдній разъ заклинали Еρμο-  
гена удалить бурю, спасти Россію отъ междоу-  
собія и Москву отъ крайняго бѣдствія: писать  
къ Ляпунову и сподвижникамъ его, чтобы они  
шли назадъ и распустили войско. Ты далъ имъ  
оружіе въ руки, говорилъ Салтыковъ; ты мо-  
жешь и смирить ихъ. «Все смирится» — отвѣт-  
ствовалъ Патріархъ — «когда ты, измѣнникъ,  
съ своею Литвою исчезнешь; но въ царствед-  
номъ градѣ видя ваше злое господство, въ свят-  
«тыхъ храмахъ Кремлевскихъ оглашаясь да-

грабить, и болѣе мѣшать, нежели способствовать добру. Такъ Атаманъ Просовецкій, бывъ клеветомъ и ставъ непріателемъ Лисовскаго, имѣвъ даже, близъ Пскова, кровопролитную съ нимъ битву, какъ разбойникъ съ разбойникомъ <sup>(706)</sup>, вдругъ явился въ Суздаль какъ честный слуга Россіи, привелъ къ Ляпунову тысячъ шесть Козаковъ и сдѣлался однимъ изъ главныхъ Воеводъ народнаго ополченія! Всѣхъ звали въ союзъ, чтобы только умножить число людей. Приняли Князя Дмитрія Трубецкаго, Атамана Заруцкаго и всю остальную дружину Тушинскую <sup>(707)</sup>: ибо сіи, долго упорные мятежники вдругъ воспламенились усердіемъ къ государственной чести, отвергнули указъ Московскихъ Бояръ, не давъ клятвы въ вѣрности къ Владиславу, и выгнали изъ Калуги Посла ихъ, Князя Никиту Трубецкаго <sup>(708)</sup>. Звали и безстыднаго Сацѣгу, который, не хотѣвъ удалиться въ Сѣверскую землю <sup>(709)</sup>, писалъ изъ Перемышля къ Калужанамъ, что онъ служитъ не Королю, не Королевичу, а вольности, — не слушаетъ Бояръ, убѣждающихъ его итти на Ляпунова, и готовъ стоять за независимость Россіи <sup>(710)</sup>. Чего надлежало ждать и въ святомъ предпріятіи отъ такого несчастнаго состава? не единства, а раздора и безпорядка. Но кто вѣрилъ тайнственной силѣ добра, могъ чаять успѣха благословеннаго, видя, сколь многіе, и сколь ревностно шли умирать за отечество сирое <sup>(711)</sup>, кинувъ

домы и семейства. Раздоръ и безпорядокъ долженствовали уступить великодушію!

Около трехъ мѣсяцевъ готовились — и наконецъ (въ Мартѣ) выступили къ Москвѣ: Ляпуновъ изъ Рязани, Князь Дмитрій Трубецкій изъ Калуги, Заруцкій изъ Тулы, Князь Литвиновъ — Мосальскій и Артемій Измайловъ изъ Владимира, Просовецкій изъ Суздаля, Князь Федоръ Волковскій изъ Костромы, Иванъ Вольнскій изъ Ярославля, Князь Козловскій изъ Ромадова, съ Дворянами, Дѣтьми Боярскими, Стрѣльцами, гражданами, земледѣльцами, Татарами и Козаками<sup>(712)</sup>; были на пути встрѣчаемы жителями съ хлѣбомъ и солью, иконами и крестами, съ усердными кликами и пальбою; шли бодро, но тихо — и сія, вѣроятно невольная, неминуемая по обстоятельствамъ медленность имѣла для Москвы ужасное слѣдствіе.

Въ то время, когда ея граждане съ нетерпѣніемъ ждали избавителей, Бояре, исполняя волю Госѣвскаго, въ послѣдній разъ заклинали Ермогена удалить бурю, спасти Россію отъ междоусобія и Москву отъ крайняго бѣдствія: писать къ Ляпунову и сподвижникамъ его, чтобы они шли назадъ и распустили войско. *Ты давай имъ оружіе въ руки, говорилъ Салтыковъ; ты можешь и смирить ихъ.* «Все смирится» — отвѣтствовалъ Патріархъ — «когда ты, измѣнникъ, съ своею Литвою исчезнешь; но въ царствѣномъ градѣ видя ваше злое господство, въ святыхъ храмахъ Кремлевскихъ оглашаясь да-

«тиискимъ пѣніемъ,» (ибо Ляхи въ домѣ Гѣду-  
нова устроили себѣ божницу) «благословляю  
«достойныхъ Вождей Христіанскихъ утолить  
«печаль отечества и Церкви.» Дерзнули на-  
конецъ приставить воинскую стражу къ непре-  
клонному Іерарху; не пускали къ нему ни мі-  
рянь, ни Духовенства; обходились съ нимъ то  
жестоко и безчинно, то съ уваженіемъ, опасаясь  
народа (<sup>713</sup>). Въ Недѣлю Ваіи велѣли или дозво-  
лили Ермогену священнодѣйствовать и взяли  
мѣры для обузданія жителей, которые въ сей  
день обыкновенно стекались изъ всѣхъ частей  
города и ближнихъ селеній въ Китай и Кремль,  
быть зрителями великолѣпнаго обряда церков-  
наго (<sup>714</sup>). Ляхи и Нѣмцы, пѣхота и всадники,  
заняли Красную площадь съ обнаженными саб-  
лями, пушками и горящими фитилями. Но ули-  
цы были пусты! Патріархъ ѿхаль между уди-  
ненными рядами иновѣрныхъ воиновъ; узду  
его ослати держалъ, вмѣсто Царя, Князь Гунду-  
ровъ (<sup>715</sup>), за коимъ шло нѣсколько Болръ и са-  
новниковъ, унылыхъ, мрачныхъ видомъ. Граж-  
дане не выходили изъ домовъ, воображая, что  
Ляхи умышляютъ незаконное кровопролитіе и бу-  
дутъ стрѣлять въ толпы народа безоружнаго (<sup>716</sup>).  
День прошелъ мирно; также и слѣдующій. Го-  
сѣвскій имѣя только 7000 воиновъ (<sup>717</sup>) противъ  
двухъ или трехъ сотъ тысячъ жителей, не хо-  
тѣлъ кровопролитія (<sup>718</sup>): ни Москвитяне. Пер-  
вый, слыша, что Ляпуновъ и Заруцкій уже не  
далеко, мыслилъ итти къ нимъ на встрѣчу и

разбить ихъ отдѣльно (720); а Москвитяне, готовые къ возстанію, откладывали его до появленія избавителей (720). Но взаимная злоба вспыхнула, не давъ ни Госѣвскому выступить изъ Москвы, ни Воеводамъ Россійскимъ спасти ее. Кто началъ? неизвѣстно (721); но вѣроятно же, Ляхи, съ досадою терпѣвъ насмѣшки, грубости жителей, и думая, что лучше управиться съ ними заблаговременно, нежели поставить себя между ихъ тайно-острыми ножами и войскомъ городовъ союзныхъ (722), — наконецъ удовлетворяя своему алчному корыстолюбію разграбленіемъ богатой столицы. Такъ началось и свершилось ея бѣдствіе ужасное:

19 Марта, во Вторникъ Страстной недѣли, въ часъ Обѣдни, слышали въ Китаѣ-городѣ тревогу, вопль и стукъ оружія. Госѣвскій прискакалъ изъ Кремля: увидѣлъ кровопролитіе между Ляхами и Россіянами, хотѣлъ остановить, не могъ, и далъ волю первымъ, которые дѣйствовали наступательно, рѣзали купцевъ и грабили лавки (723); вломились въ домъ къ Боярину вѣрному, Князю Андрею Голыцыну, и безчеловѣчно умертвили его. Жители Китая искали спасенія въ Бѣломъ городѣ и за Москвою-рѣкою: конные Ляхи гнали, топтали, рубили ихъ; но въ Тверскихъ воротахъ были удержаны Стрѣльцами. Еще

Крово-  
проли-  
тіе въ  
столи-  
цѣ.

сильнѣйшая битва закипѣла на Срѣтенкѣ : тамъ явился витязь знаменитый , отраженный ли въпередъ Ляпуновымъ , или собственною ревностію приведенный одушевить Москву : Князь Дмитрій Пожарскій. Онъ кликнулъ добрыхъ , устроилъ дружины , снялъ пушки съ башенъ , и встрѣтилъ Ляховъ ядрами и пулями , отбилъ и втопталъ въ Китай. Иванъ Бутурлинъ въ Яузскихъ воротахъ и Колтовскій за Москвою-рѣкою также стали противъ нихъ съ воинами и народомъ. Бились еще въ улицахъ Тверской , Никитской и Чертольской , на Арбатѣ и Знаменкѣ <sup>(724)</sup>. Госѣвскій подкрѣплялъ своихъ ; но число Россіянъ несравненно болѣе умножалось : при звукѣ набата старые и малые , вооруженные дрскольемъ и топорами , бѣжали въ пыль сѣчи ; изъ оконъ и съ кровель разили непріятеля камнями и чурбанами <sup>(725)</sup> ; преграждали улицы столами , лавками , дровами : стрѣляли изъ-за нихъ и двигали сіе укрѣпленіе впередъ , гдѣ Ляхи отступали. Уже Москвитяне вездѣ имѣли верхъ , когда приспѣлъ изъ Кремля съ Нѣмцами Капитанъ Маржереть <sup>(726)</sup> , вѣрный слуга Годунова и Разстрига , изгнанный Шуйскимъ и принятый Гетманомъ въ Королевскую службу : торгуя вѣрностію и жизнію , сей честный наемникъ ободрилъ Ляховъ неустрашимостію , и нѣкогда ливъ кровь свою за Россіянъ , жадно облился ихъ кровію. Битва снова сдѣлалась упорною ; многолюдство однакожь преодолевало , и Москвитяне тѣснили непріятеля къ Кремлю , его послѣдней оградѣ и

надеждѣ. Тутъ, въ часъ рѣшительный, услышали голосъ: «огня! огня!» и первый вспыхнулъ въ Бѣломъ городѣ домъ Михайла Салтыкова, зажженный собственною рукою хозяина (787): гнусный измѣнникъ уже не могъ имѣть жилища въ столицѣ отечества, имѣ преданнаго иноплеменнику! Зажгли и въ другихъ мѣстахъ: сильный вѣтеръ раздувалъ пламя, въ лице Москвитянамъ, съ густымъ дымомъ, несноснымъ жаромъ, въ улицахъ тѣсныхъ. Многіе кинулись тушить, спасти дома; битва ослабѣла, и ночь прекратила ее, къ счастью изнуреннаго непріятеля, который удержался въ Китаѣ-городѣ, опираясь на Кремль. Тамъ все затихло; но другія части Москвы представляли шумное смятеніе. Бѣлый-городъ пылалъ; набатъ гремѣлъ безъ умолку; жители съ воплемъ гасили огонь, или бѣгали, искали, кликали женъ и дѣтей, забытыхъ въ часы жаркаго боя. Послѣ такого дня, и предвидя такой же, никто не думалъ успокоиться.

Пожаръ  
Мо-  
сков.

Ляхи въ пустыхъ домахъ Китая-города, среди труповъ, отдыхали; а въ Кремлѣ, при свѣтѣ зарева, бодрствовали и разсуждали. Вожди ихъ, что дѣлать? Тамъ еще находилось мнимое Правительство Россійское съ знатнѣйшими сановниками, военскими и гражданскими: ужасаясь мысли, желать побѣды иноплеменникамъ, дымя-

щимся кровію Москвитянъ, но малодушно боясь и мести своего народа, или не вѣрѣ успѣху возстанія, Мстиславскій и другіе легкоумные Вельможи, упорные въ вѣрности къ Владиславу, были въ изумленіи и бездѣйствіи: тѣмъ ревностнѣе дѣйствовали измѣнники ожесточенные: прервавъ навѣки связь съ отечествомъ, заслуживъ его ненависть и клятву церковную, пылая адскою злобою и жаждою губительства, они сидѣли въ сей ночной Думѣ Ляховъ<sup>(728)</sup> и совѣтовали имъ разрушить Москву для ихъ спасенія. Госѣвскій принялъ совѣтъ — и въ слѣдующее утро 2000 Нѣмцевъ съ отрядомъ коннымъ вышли изъ Кремля и Китая въ Бѣлый городъ и къ Москвѣ-рѣкѣ, зажгли въ разныхъ мѣстахъ дома, церкви, монастыри, и гнали народъ изъ улицы въ улицу не столько оружіемъ, сколько пламенемъ. Въ сей самый часъ прискакали къ стѣнамъ уже пылающаго Деревяннаго города, отъ Ляпунова Воевода Иванъ Плещеевъ, изъ Можайска Королевскій Полковникъ Струсъ, каждый для вспоможенія своимъ, оба съ легкими дружинами, равными въ силахъ, не въ мужествѣ. Ляхи напали: Россіяне обратили тылъ — и Вождь первыхъ, кликнувъ: «за мною, храбрые!» сквозь пыль и трескъ деревянныхъ падающихъ стѣнъ вринулся въ городъ, гдѣ жители, осыпаемые искрами и головнями,

Прибл.  
т. i. о.  
Струса.

задыхаясь отъ жара и дыма, уже не хотѣли  
сражаться за пещевище: бѣжали во всѣ  
стороны, на концахъ и нѣшіе <sup>(729)</sup>, не съ  
богатствомъ, а только съ семействами. Нѣ-  
сколько сотъ тысячъ людей вдругъ разсы-  
паясь по дорогамъ къ Лаврѣ, Владиміру,  
Коломнѣ, Тулѣ; шли и безъ дорогъ, вязли  
въ снѣгу, еще глубокомъ; цѣпились отъ  
сильнаго, холоднаго вѣтра <sup>(730)</sup>; смотрѣли  
на горящую Москву и вопили, думая, что  
съ нею исчезаетъ и Россія! Нѣкоторые за-  
стѣли въ крѣпкой Симоновской Обители,  
ждать избавителей. Но оставленная наро-  
домъ и войскомъ въ жертву огню и Ля-  
хамъ, Москва еще имѣла ратоборца:  
Князь Дмитрій Пожарскій еще стоялъ твер-  
до въ облакахъ дыма, между Срѣтенкою и Подпи-  
си По-  
жар-  
скаго. Мясницкою, въ укрѣпленіи, имъ сдѣлан-  
номъ; бился съ Ляхами, и долго не давалъ  
ниъ жечь за каменною городскою стѣною;  
не берегъ себя отъ пуль и мечей, изнемогъ  
отъ радъ и цалъ на землю <sup>(731)</sup>. Вѣрные  
ему до конца не многіе сподвижники взяли  
и спасли будущаго спасителя Россіи: от-  
везли въ Лавру. . . . До самой ночи уже  
безпрепятственно губивъ огнемъ столицу,  
Ляхи съ горюстію побѣдителей возврати-  
лись въ Китай и Кремль, любоваться зрѣ-  
лищемъ, ими произведеннымъ: бурнымъ  
пламеннымъ моремъ, которое, разливаясь  
вокругъ ихъ, обѣщало имъ безопасность.

какъ они думали, не заботясь о дальнѣйшихъ; въ ковыхъ слѣдствіяхъ такого дѣла, и презирая мѣсть Россіянъ?

Москва пустая горѣла двое сутокъ. Тамъ угасаль огонь, тамъ Ляхи, вывѣжая изъ Китая, снова зажигали, въ Бѣломъ городѣ, въ Деревянномъ и въ предмѣстіяхъ. Наконецъ вездѣ утухло пламя, ибо все сдѣлалось пепломъ, среди коего возвышались только черныя стѣны, церкви и погреба каменные. Сія громада золы, въ окружности на двадцать верстъ или болѣе, курилась еще нѣсколько дней; такъ, что Слани въ Китай и Кремль, дыша сирокко, жили какъ въ туманѣ, но ликвидали? граблями казну Царскую? взяли всю утварь нашихъ древнихъ Венценосцевъ, ихъ короны, наборы, сосуды, одежды богатые, чтобы послать къ Синамунду, или употребить въ сто денегъ на жалованье войску<sup>(737)</sup>; спосили добычу, найденную въ гостинномъ дворѣ, въ жилищахъ купцевъ и людей знатныхъ<sup>(738)</sup>; слирали съ иконъ оклады; дѣлили на равныя части золото, серебро, жемчугъ, камни и ткани драгоцѣнныя, съ презрѣніемъ кидая мѣдь, олово, холсты, сукна; рядились въ бархаты и штофы; пили изъ бочекъ Венгерское и Мальвазію. Изобиловали всѣмъ роскошнымъ, не имѣя только нужнаго: хлѣба! Бражничали, играли въ зернь и въ карты, распутствовали, и

Н е в с-  
т о в с т в а  
П о л я  
к о д а в  
М о с к в а

пьяные рѣзали другъ друга (<sup>734</sup>)! . . . А Россіане, ихъ клѣвреты гнусные или невольники малодушные, праздновали въ Кремлѣ Свѣтлое Воскресеніе и молились за Царя Владислава, съ Іерархомъ достойнымъ такой паствы: Игнатіемъ, угодникомъ Разстригинымъ, коего вывели изъ Чудовской Обители, гдѣ онъ пять лѣтъ жилъ опальнымъ Инокомъ, и снова назвали Патріархомъ, свергнувъ и заключивъ Ермогена на Кирилловскомъ подворьѣ (<sup>735</sup>). Сей мужъ безсмертный, одинъ среди враговъ неистовыхъ и Россіанъ презрительныхъ — между памятниками нашей славы, въ оградѣ священной для вѣковъ могилами Димитрія Донскаго, Іоанна III, Михаила Шуйскаго — въ темной келліи сіялъ добродѣтелию какъ лучезарное свѣтло отечества, готовое угаснуть, но уже воспламенивъ въ немъ жизнь и ревность къ великому дѣлу!

Заключеніе  
Ермогена.

## ГЛАВА V.

### МЕЖДОУДАРСТВІЯ.

Г. 1611—1612.

Слѣдствія сожженія Москвы. Поляки осаждены. Твердость Ермогена. Избраніе главныхъ Военачальниковъ. Дѣйствія Сапѣги. Приступъ къ Китаю-городу. Послы Московскіе отправлены въ Литву. Валтір Смоленска. Шуйскіе въ Варшавѣ. Умыселъ Заруцкаго и Марини. Успѣшная грамота. Видъ Ляпунова. Дѣла съ Шведомъ. Новгородъ взятъ. Генераломъ Делагарди. Договоръ Шведовъ съ Новымъ городомъ. Мятежъ въ войскѣ Генерала Делагарди. Убіеніе Ляпунова. Послѣдствія. Состоянія Россіи

Г. 1611.  
Слѣд-  
ствія  
сожже-  
нія Мо-  
сквы.

Вѣсть о бѣдствіи Москвы, распростра-  
нивъ ужасъ, дала новую силу народному  
движенію. Ревностные Иноки Лавры, едва  
услышавъ, что дѣлается въ столицѣ<sup>(736)</sup>,  
послали къ ней всѣхъ ратныхъ людей мо-  
настырскихъ, написали умиленные гра-  
моты къ областнымъ Воеводамъ и закли-  
нали ихъ угасить ея дымящійся пепелъ  
кровію измѣнниковъ и Ляховъ<sup>(737)</sup>. Вое-  
воды уже не медлили и шли впередъ, на  
каждомъ шагу встрѣчая толпы бѣгущихъ

Москвитянъ, которые, съ воплемъ о мести, примыкали къ войску, поручая жень и дѣтей своихъ великодушію народа. 25 Марта Лахи увидѣли, на Владимірской дорогѣ, легкій отрядъ Россіянъ, Коваковъ Атамана Просовецкаго; напали — и возвратились; хвалясь побѣдою (732). Въ слѣдующій день пришелъ Ляпуновъ отъ Коломны, Заруцкій отъ Тулы; соединились съ другими Воеводами близъ Обители Угрьшской, и 28 Марта двинулись къ пещалищу Мосновскому. Непріятель, встрѣтивъ ихъ за Нузскими воротами, скоро отступилъ къ Итатю и Кремлю; гдѣ Россіане, числомъ не менѣе ста тысячъ (733), но безъ устройства и взаимной довѣренности, осадили шесть или семь тысячъ храбрецовъ иноземныхъ, исполненныхъ къ нимъ презрѣнія. Ляпуновъ сталъ на берегахъ Нузы; Князь Дмитрій Трубецкій съ Атаманомъ Заруцкимъ противъ Воронцовскаго поля; Ярославское и Костромское ополченіе у воротъ Попровскихъ; Измайловъ у Срѣтевскихъ, Князь Литвиновъ-Мосальскій у Тверскихъ, внутри обожженныхъ стѣнъ Бѣлаго города. Тутъ прибылъ къ войску Келарь Аврамій съ святою водою отъ Лавры, оживить сердца ревностію, укрѣпить мужествомъ (734). Тутъ, на завоеванныхъ кучахъ пепла водрузивъ знамена, воины и Воеводы съ торжественными обрядами дали клятву не

читать ни Владислава Царемъ, ни Бояръ Московскихъ Правителями, служить Церкви и Государству до избранія Государя новаго, не крамольствовать ни дѣломъ, ни словомъ, — блюсти законъ, тишину и братство, ненавидѣть единственно враговъ отечества, злодѣевъ, изменниковъ, и сражаться съ ними усердно (741).

Битвы начались. Дѣлая вылазки, осажденные дивились несмѣтности Россіянъ и еще болѣе умнымъ распоряженіямъ ихъ Вождей (742) — то есть, Ляпунова, который въ битвѣ 6 Апрѣля стяжалъ имя *лѣвообразнаго Стратига* (743): его звучнымъ голосомъ и примѣромъ, одушевляемые, Россіяне кидались пѣшіе на всадниковъ, рѣзались челобѣкъ съ челобѣкомъ, и втѣсняя въ непріятеля въ крѣпость, ночью заняли берегъ Москвы-рѣки и Неглинной. Ляхи тщетно хотѣли выгнать ихъ оттуда; нападали конные и пѣшіе, имѣли выгоды и невыгоды въ ежедневныхъ схваткахъ, но видѣли уменьшеніе только своихъ: во многолюдствѣ осаждающихъ уронъ былъ незамѣтенъ. Россіяне надѣялись на время: Ляхи страшились времени, скудные людьми и хлѣбомъ. Госѣвскій желалъ прекратить безплезныя вылазки, но сражался иногда невольно, для спасенія кормовщиковъ, высылаемыхъ имъ тайно, ночью, въ окрестныя деревни (744); сражался и для того, чтобы имѣть плѣнниковъ для размѣна. Извѣстивъ Короля о сожженіи Москвы и приступѣ Россіянъ къ ея пепелищу, онъ требовалъ скорого вспоможенія, ободрялъ това-

рицей, совѣтовался съ гнуснымъ Салты-  
ковымъ — и еще жемчуга съ душой Ер- Твер-  
дость  
Ермо-  
гена.  
могеновой. Въ старцу веткому, изнурен-  
ному добровольнымъ постомъ и лѣснымъ  
заключеніемъ, приходили наши измѣнники  
и самъ Гесѣвскій съ увѣщаніями и съ угро-  
зами: хотѣли, чтобы онъ велѣлъ Лавуну  
и еподьяконикамъ его удалиться. Отвѣтъ  
Ермогеновъ былъ тотъ же: «пусть удалятся  
«Ляхи!» Грозилъ ему злою смертію: ста-  
рецъ указывалъ имъ на небо, говори:  
«боюсь Единого, тамъ живущаго» (743)!  
Невидимый для добрыхъ Россіянъ, вели-  
кій Иерархъ, вообщаясь съ ними, молит-  
вою, слышала звукъ битвы за свободу  
отечества, и тайно изъ глубины сердца,  
помающаго неунывающимъ ризамъ добро-  
дѣтели, слалъ благословеніе вѣрнымъ по-  
движникамъ! И до послѣднихъ дней жизни...

И въ несчастіи, между такими подвижни-  
ками господствовало несогласіе. Воеводы  
не сирѣзали друтъ дружку, равны дѣй-  
ствія безъ общей цѣли, единства и воли,  
не могли извлечь изъ важнаго случая (744).  
Рѣшились торжественно избрать Началь- Набра-  
н і о  
глав-  
ныхъ  
Воен-  
чальни-  
ковъ.  
ника, но въ снѣгъ одного выбрали трехъ  
вѣрныхъ Лавунова, Лавиловыхъ, Матейки  
Шушинскіе, Князя Дмитрія Брубцака, гра-  
бъ Великогозакъ Атамана Барушана. Чтобы  
такимъ заловѣющимъ выборомъ утвердить  
мнимый союзъ Россіянъ добрыхъ съ из-

мѣнниками и разбойниками, поимъ нахо-  
дилось множество въ войсѣхъ. Трубений,  
сверхъ знатности, имѣлъ по крайней мѣрѣ  
умъ Стратига (747) и нѣкоторыя, еще бла-  
городныя свойства, усердствуя оказать се-  
бя достойнымъ высокаго сана: Заруцкій  
же, вмѣстѣ съ нимъ выслуживъ Боярство  
въ Тупинѣ (748), имѣлъ одну смѣлую пред-  
примчивость для удовлетворенія своимъ  
гнуснымъ страстямъ, не зная ничего свя-  
таго, ни Бога, ни отечества. Сіи ратные  
Тріумвиры сдѣлались и государственными:  
нбо войско представляло Россію. Они из-  
дали указы въ города, требуя запасовъ и  
денегъ еще болѣе, нежели людей: города  
повиновались, мздолюбивые же съ цер-  
квей, блудливыма, Князьями и Бол-  
роу (749), а въ своихъ донесеніяхъ были  
челомъ Синьдиту Великаго Россійскаго Го-  
сударства, и давали, что могли. Казни,  
стыдясь своего заблужденія (750), снова при-  
соединившись къ отечеству, цѣловала кресты  
быть вълюбленъ въ единоплеменную свою землю  
и выслала дружины къ Москвѣ: соблазны  
Низовыя и Поморскія также (751). Пришли  
и Смоленскіе Урядные Дворяне и Дѣти Бояр-  
скіе, бѣжавъ отъ Сигизмунда (752). Люди  
гнались за ними, и многихъ изъ нихъ  
умертвили, какъ изменниковъ: остальные  
тѣмъ ревностнѣе желали участвовать въ  
народномъ подвигѣ Россіянъ (753). При-

шелъ въ Савѣга съ своими шайками и занялъ <sup>дѣя-</sup> Ножомъную гору, объявляя себя другомъ <sup>ствіа</sup> Россіи. Ему не вѣрили; предложенія его <sup>Савѣ-</sup> выслушали; но отвергнули <sup>га.</sup> (784). Атаманъ разбойниковъ, осыпанный пепломъ нашихъ городовъ, утученный нашею кровію, хотѣлъ, какъ пишутъ, вѣнца Мономахова: вѣроутиѣе, что онъ хотѣлъ миліоновъ, предлагая свои услуги. Не обольстивъ Россіянъ, Савѣга ударилъ на часть ихъ стана противъ Лужниковъ; отбитый, напалъ съ другой стороны, близъ Тверскихъ воротъ: не могъ одолѣть многочисленности, и, по совету Говѣвскаго, взявъ отъ него 1500 Ляховъ въ сподвижники и Князя Григорія Ремодановскаго въ проводники, удалился въ Переславль; чтобы грабить внутри Россіи и тревожить осаждающихъ. Въ слѣдъ за нимъ Ляпуновъ отрядилъ нѣсколько легкихъ дружинъ: Савѣга разбилъ ихъ въ Александровской слободѣ, осадилъ Переславль, жегъ, злодѣйствовалъ, гдѣ хотѣлъ — и Россіяне Московскаго стана, видя за собою дымъ пылающихъ селеній, вдругъ услышали, въ Китайскій и Кремль, необыкновенный шумъ, громкія восклицанія, звонъ колоколовъ, стрѣльбу изъ пушекъ и ружей (785): ждали вылазки, но узнали, что Ляхи только веселились и праздновали счастливую вѣсть о скоромъ прибытіи къ нимъ Гетмана съ

сильнымъ войскомъ — вѣсть еще несправедливую, которая однакожь рѣшила Ляпунова и товарищей его не медлить. Они изготовились въ тишинѣ, и за часъ до разсвѣта (22 Маія) приступивъ къ Китаю-городу (736), взяли одну башню, гдѣ находилось 400 Ляховъ. Мѣсто было важно: Россіяне могли оттуда громить пушками внутренность Китая. Госѣвскій избралъ смѣлыхъ, и велѣлъ имъ, чего бы то ни стоило, вырвать сію башню изъ рукъ непріятеля: съ обнаженными саблями, подъ картечью, Ляхи шли къ ней узкою стѣною, человѣкъ за человѣкомъ; кинулись на пушки, рубили, выгнали Россіянъ, и мужественно отбили всѣ ихъ новыя приступы (737). Въ другихъ мѣстахъ Ляпуновъ, вездѣ первый, и Трубецкій имѣли болѣе успѣха: очистили весь Бѣлый-городъ, взяли укрѣпленія на Козьмѣ болотѣ, башни Никитскую, Алексѣевскую, ворота Тресвятскія, Чертольскія, Арбатскія (738), вездѣ послѣ жаркаго кровопролитія. Презъ пять дней сдѣлалъ имъ и Дѣвичій монастырь съ двумя воротами Ляховъ и пѣтью стами Рынцевъ (739). Въ то же время Россіяне сдѣлали управленія за Москвою-рѣкою, стрѣляли изъ нихъ въ Кремль и препятствовали сношенію осажденныхъ съ Сигизмундомъ, отъ коего Госѣвскій, стѣпенный, извурло-

П р и-  
ступъ  
къ Ки-  
таю-го-  
роду.

мнѣй, съ малымъ числомъ людей и безъ хлѣба, ждалъ избавленія.

Но Король все еще думалъ только о Смоленскѣ. Донесеніе Госѣвскаго о сожженіи Москвы и наступательномъ дѣйствіи многочисленнаго Россійскаго войска, полученное Сигизмундомъ <sup>(760)</sup> вмѣстѣ съ трофеями (иди съ частію разграбленной Ляхами утвари и казны Царской), не перемѣнило его мыслей. Паны въ новой бесѣдѣ съ Фидаретомъ и Голицынымъ (8 Апрѣля), жадѣя о несчастіи столицы, слѣдствіи ея ~~матеріальнаго~~ <sup>матеріальнаго</sup> духа <sup>(761)</sup>, спрашивали ихъ мнѣнія о лучшемъ способѣ изгладить зло. Съ слезами отвѣтствовалъ Митрополитъ: «Уже не знаемъ! Вы легко могли предупредить сіе зло; исправить едва ли можете.» Послы соглашались однакожь писать къ Ермагану, Боярамъ и войску объ убитіи кровопролитія, ~~если~~ <sup>если</sup> Сигизмундъ обязется немедленно выступить изъ Россіи. Чего онъ никакъ не хотѣлъ, упорно требуя Смоленска <sup>(762)</sup>, и въ гнѣвѣ велѣлъ имъ наовонецъ готовиться къ ссылке въ Литву. «Ни ссылки, ни Литвы не боимся,» сказалъ умный Дьякъ Луговскій: «но дѣлами насилія достигнете лижелаемаго?» Угроза совершилась: вопреки всему священному для Государей и народовъ, взяли Пословъ . . . еще мало: ограбили ихъ какъ въ темномъ лѣсу или въ вертепѣ разбой-

Послы  
Мо-  
сков-  
скіе от-  
правле-  
ны въ  
Литву.

никовъ; отдали войнамъ, повезли въ ладіяхъ къ Кіеву; безчестили, срамили мужей вѣрныхъ только въ добродѣтели, въ ревности ко благу отечества и къ исполненію государственныхъ условій (763)! . . . Одинъ изъ Ляховъ еще стыдился за Короля, Республику и самого себя: Жолкѣвскій. Сигизмундъ предлагалъ ему главное начальство въ Москвѣ и въ Россіи. «Ноздно!» отвѣтствовалъ Гетманъ, и съ негодованіемъ удалился въ свои маестности (764), мимо коихъ везли Филарета и Голицына: онъ прислалъ къ нимъ, въ знакъ уваженія и ласки, спросить о здоровьи. Знаменитые страдальцы написали къ Жолкѣвскому: «Вѣщныя проречіе; вспомни душу! Въ чемъ жилъ ты «Московскому Государству? и что дѣлается? «Есть Богъ и вѣчное правосудіе» (765)!

Не страшась сего правосудія, Король въ письмахъ къ Боярамъ Московскимъ, вѣщая своею милостію къ Россіи, благодарилъ за ихъ вѣрность и непричастіе къ бунту Ермакова и Липунова (766); обѣщалъ скорое умиротвореніе всѣхъ мѣтежей, а Жолкѣвскому скорое избавленіе, позволяя ему употребить на жалованье войску не только сокровища Царскія (767), но и все имѣніе богатыхъ Москвитинъ, — и возобновилъ приступы къ Смоленску (768), снова неудачные. Шейнъ, воины его и граждане оказывали доблесть, нежели храбрость: негибное геройство, безболзненность неизмѣнную, хладнокровную, нечувствительность къ ужасу и страданію, рѣ-

пительность терпѣть до конца, умереть, а не сдать. Уже двадцать мѣсяцевъ продолжалась осада; запасы, силы, все истощилось, кромѣ великодушія; все сносили, безмолвно, не жалуюсь, въ тишинѣ и въ повиновеніи. Львы для враговъ, агнцы для начальниковъ. Осталась едва пятая доля защитниковъ, не столько отъ ядеръ, пуль и сабель непріятельскихъ, сколько отъ трудовъ и болѣзней; смертоносная цынга, произведенная недостаткомъ въ соли и въ вкусѣ <sup>(769)</sup>, довершила бѣдствіе — но еще сражались! Еще Ляки имѣли нужду въ злодѣйской извѣстѣ, чтобы овладѣть городомъ: бѣглець Смоленскій, Андрей Дедишнъ <sup>(770)</sup>, указалъ имъ слабое мѣсто крѣпости: новую стѣну, дѣланную въ осень на-споро и не прочно. Сир стѣну безпре-  
станною пальбою обрушили! — и въ пол-  
ночь (3 Іюня) Ляки вломились въ крѣ-  
пость, тутъ и въ другихъ мѣстахъ, остав-  
ленныхъ малочисленными Россіянами для  
защиты пролома. Бились долго въ разва-  
линахъ, на стѣнахъ, въ улицахъ, при зву-  
кѣ всѣхъ колоколовъ и снатоу пѣніи въ  
церквахъ, гдѣ жены и старцы молились.  
Ляки, вездѣ одолевая, стремились къ глав-  
ному храму Богоматери, гдѣ заперлися  
многіе изъ гражданъ и купцовъ съ ихъ  
семействами, богатствомъ и пороховою  
казною. Уже не было спасенія: Россіяне

Взятіе  
Смоленска.

зажгли порохъ и взлетѣли на воздухъ, съ дѣтьми, имѣніемъ — и славою! Отъ страшнаго взрыва, грома и треска непріятель оцѣпенѣлъ, забывъ на время свою побѣду, и съ равнымъ ужасомъ видя весь городъ въ огнѣ, въ который жители бросали все, что имѣли драгоцѣннаго, и сами съ женами бросались, чтобы оставить непріятелю только пепелъ, а любезному отечеству примѣръ добродѣтели. На улицахъ и площадяхъ лежали груды тѣлъ сожженныхъ. Смоленскъ явился новымъ Сагунтомъ <sup>(771)</sup>, и не Польша, но Россія могла торжествовать сей день, великій въ ея лѣтописяхъ <sup>(772)</sup>.

Еще одинъ воинъ стоялъ на высокой башнѣ съ мечемъ окровавленнымъ и противился Ляхамъ: доблій Шейнъ. Онъ хотѣлъ смерти; но предъ нимъ плакали жена, юная дочъ, сынъ малолѣтній <sup>(773)</sup>: тронутый ихъ слезами, Шейнъ объявилъ, что сдастся Вождю Ляховъ — и сдался Потоцкому. Вѣрить ли Лѣтописцу, что сего Героя оковаѣи цѣпями въ станѣ Королевскомъ и пытаѣи, довѣдываясь о казнѣ Смоленской, будто бы имъ сокрытой <sup>(774)</sup>? Король взялъ къ себѣ его сына; жену и дочъ отдалъ Льву Сапѣгѣ; самого Шейна пославъ въ Литву узникомъ. — Плѣнниками были еще Архіепископъ Сергій, Воевода Князь Горчаковъ и 300 или 400 Дѣтей Боярскихъ <sup>(775)</sup>. Во время осады изгбло въ городѣ, какъ увѣряютъ, не менѣе семидесяти тысячъ людей; она дорого стоѣла и Ляхамъ: едва третья доля Королевской рати

осталась въ живыхъ , огнемъ лишенная добычи, а съ нею и ревности къ дальнѣйшимъ подвигамъ, такъ, что слушая торжественное благодареніе Сигизмундово, за ея великое дѣло, и новыя щедрые обѣты его, воины смѣялись, столько разъ мнимыя наградами и столько разъ обманутые. Но Сигизмундъ восхвѣщался своимъ блестящимъ успѣхомъ <sup>(776)</sup>; далъ Потоцкому грамоту на Староство Каменецкое, три дни угощалъ сподвижниковъ, велѣлъ изобразить на медаляхъ завоеваніе Смоленска, и съ гордостію извѣстилъ о томъ Бояръ Московскихъ, которые отвѣтствовали, что сѣтуютъ о гибели единокровныхъ братьевъ, радуются его побѣдѣ надъ непослушными, и славятъ Бога <sup>(777)</sup>! . . . Торжество еще разительнѣйшее ожидало Сигизмунда, но уже не въ Россіи.

Историки Польскіе, строго осуждая его неблагоразуміе въ семъ случаѣ, пишутъ, что если бы онъ, взявъ Смоленскъ, немедленно устремился къ Мѣскавѣ, то войско осаждающихъ, видя съ одной стороны наступленіе Короля, съ другой смѣлаго витязя Сапѣгу, а предъ собою неодолимаго Госѣвскаго, разсѣялось бы въ ужасѣ какъ стадо овецъ; что Король пошелъ бы побѣдителемъ въ Москву, съ Думою Боярскою умирилъ бы Государство, или давъ ему Владислава, или присоединивъ оное къ Республикѣ, и возвратился бы въ Варшаву завоевателемъ не одного Смоленска, но цѣлой Державы Россійской <sup>(778)</sup>. Заключеніе едва ли справедливое:

ибо тысячъ пять усталыхъ воиновъ, съ Королемъ мало уважаемымъ Ляхами и ненавидимымъ Россіянами, не сдѣлали бы, вѣроятно, болѣе того, что сдѣлали послѣдній его Военачальникъ, какъ увидимъ: не премѣнило бы судьбы, назначенной Провидѣніемъ для Россіи!

Сей Военачальникъ, Гетманъ Литовскій, Ходкевичъ, знаменитый опытностію и мужествомъ, долго дѣйствовавъ съ успѣхомъ противъ Шведовъ, былъ вызванъ изъ Ливоніи, чтобы идти съ войскомъ къ Москвѣ, вмѣсто Сигизмунда, который нетерпѣливо желалъ успокоиться на лаврахъ, и немедленно уѣхалъ въ Варшаву, гдѣ Сенатъ и народъ съ веселіемъ привѣтствовали въ немъ Героя. Но блестящее торжество для него и Республиканки совершилось

Шуи-  
скіе въ  
Варшавѣ.

въ день достопамятный, когда Жолкевскій явился въ столицѣ съ своимъ Державнымъ вѣнчикомъ, несчастнымъ Шуйскимъ. Сіе зрѣлище, давное тщеславіемъ тщеславію, надмевало Ляховъ отъ Монарха до послѣдняго шляхтича, и было, какъ они думали, несомнительнымъ знакомъ ихъ уже рѣшеннаго первенства надъ нами, концемъ долговременнаго боренія между двумя великими народами Славянскими. Утромъ (19 Октября), при несмѣтномъ стеченіи любопытныхъ, Гетманъ вѣхалъ Краковскими предмѣстіемъ ко дворцу, съ дружиною

благородныхъ всадниковъ, съ Вельможами Коронными и Литовскими, въ шестидесяти каретахъ <sup>(779)</sup>; за ними, въ открытой богатой колесницѣ, на шести бѣлыхъ аргамакахъ, Василій, въ нарчевой одеждѣ и въ черной лисьей шапкѣ, съ друмя братьями, Князьями Шуйскими, и съ Капитаномъ Гвардіи; далѣе Шеинъ, Архіепископъ Сергій и другіе Смоленскіе пѣхники въ особенныхъ каретахъ <sup>(780)</sup>. Король ждалъ ихъ во дворцѣ, сидя на тронѣ, окруженный Сенаторами и чиновниками, въ глубокой тишинѣ. Гетманъ ввелъ Царя-невольника и представилъ Сигизмунду. Лице Василія изображало печаль, безъ стыда и робости: онъ держалъ шапку въ рукѣ, и легкимъ наклоненіемъ головы привѣтствовалъ Сигизмунда. Всѣ взоры были устремлены на сверженнаго Монарха, съ живѣйшимъ любопытствомъ и наслажденіемъ: мысль о превратностяхъ рока и жалость къ злосчастію не мешала восторгу Ляховъ. Продолжалось молчаніе; Василій также внимательно смотрѣлъ на лица Вельможъ Подѣскихъ, какъ бы искалъ знакомыхъ между ими, и нашелъ: отца Маринина, имъ спасеннаго отъ ужасной смерти, и въ сію минуту счастливаго его бѣдствіемъ <sup>(781)</sup>! . . . Наконецъ Гетманъ прервалъ безмолвіе высокопарною рѣчью, не весьма искреннею и скромною: «дивился въ ней разительнымъ переменамъ въ судьбѣ Государствъ и счастію Сигизмунда; хвалю его мужество и твердость въ обстоятельствахъ трудныхъ; славлю завоеваніе Смолен-

«ска и Москвы; указывалъ на Царя, преемника  
«великихъ Самодержцевъ, еще недавно ужас-  
«ныхъ для Республики и всѣхъ Государей со-  
«сѣдственныхъ, *даже* Султана и почти цѣлаго  
«міра; указывалъ и на Дмитрія Шуйскаго, Пред-  
«водителя *ста — осьмидесяти тысячъ* воиновъ  
«храбрыхъ; исчислялъ Царства, Княженія, об-  
«ласти, народы и богатство, коими владѣли сіи  
«плѣнники, всего лишенные умомъ Сигизмун-  
«довымъ, взятые, повергаемые къ ногамъ Ко-  
«ролевскимъ . . . Тутъ (*пишутъ Ляхи*) Василій,  
«кланяясь Сигизмунду, опустилъ правую руку  
«до земли и приложилъ себѣ къ устамъ: Дми-  
«трій Шуйскій ударилъ челомъ въ землю, а  
«Князь Иванъ три раза, и заливаясь слезами.  
«Гетманъ поручалъ ихъ Сигизмундову велико-  
«душію; доказывалъ Исторію, что и самые зна-  
«менитѣйшіе Вѣнценосцы не могутъ назваться  
«счастливыми до конца своей жизни, и ходатай-  
«ствовалъ за несчастныхъ.»

Великодушіе Сигизмунда состояло въ обузда-  
ніи мстительныхъ друзей Воеводы Сендомир-  
скаго, которые пылали нетерпѣніемъ сказать  
торжественно Василю, что «онъ не Царь, а зло-  
«дѣй, и недостойнъ милосердія, измѣнивъ Ди-  
«митрію, упоивъ стогны Московскія кровію  
«благородныхъ Ляховъ, обезчестивъ Пословъ  
«Королевскихъ, вѣнчанную Марину, ея Вель-  
«можнаго отца, и въ бѣдствіи, въ неволѣ дерзая  
«быть *гордымъ, упрямымъ* <sup>(782)</sup>, какъ бы въ по-  
«смѣяніе надъ судьбою :» упрекъ достохвальный

для Царя злополучнаго и несогласный съ извѣстіемъ о мнимомъ уничиженіи его предъ Королемъ (783)! — Насытивъ глаза и сердце зрѣлищемъ лестнымъ для народнаго самолюбія, послали Василю въ Гостинскій замокъ, близъ Варшавы, гдѣ онъ чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ (12 Сентября 1612) кончилъ жизнь бѣдственную, но не безславную; гдѣ умерли и его братья, менѣе твердые въ уничиженіи и въ неволѣ (784). Чтобы увѣковѣчить свое торжество, Сигизмундъ воздвигнулъ мраморный памятникъ надъ могилою Василя и Князя Дмитрія въ Варшавѣ, въ предмѣстіи Краковскомъ, въ новой часовнѣ у церкви Креста Господня, съ слѣдующею надписью: «Во славу Царя Царей, одержавъ побѣду въ Клушинѣ, занявъ Москву, возвративъ Смоленскъ Республикѣ, плѣнивъ Великаго Князя Московскаго, Василя, съ братомъ его, Княземъ Дмитріемъ, Главнымъ Воеводою Россійскимъ, Король Сигизмундъ, по ихъ смерти, велѣлъ здѣсь честно схоронить тѣла ихъ, не забывая общей судьбы человѣческой, и въ доказательство, что во дни его царствованія не лишались погребенія и враги, Вѣнценосцы беззаконные» (785)! — Во времена лучшія для Россіи, въ государственіе Михаила, Польша должна была отдать ей кости Шуйскихъ; во времена еще славнѣйшія, въ государственіе Петра Великаго, отдала сему ревностному заступнику Августа II и другой памятникъ нашей незгоды: картину взятія Смо-

леѣска и Васи́ліева позора въ неволѣ, писанную искуснымъ художникомъ Долабеллою (<sup>786</sup>). Рукою мугущества стерты знаменія слабости!

Еще имѣя нѣкоторый стыдъ, Король не явилъ Филарета, Голицына и Мезецкаго въ видѣ плѣнниковъ въ Варшавѣ: ихъ, вмѣстѣ съ Шейнымъ, томили въ неволѣ девять лѣтъ, славныхъ особенно для Филаретовой добродѣтели: ибо не только Литовскіе единовѣрцы наши, но и Вельможи Польскіе, дивясь его твердости, разуму, великодушію, оказывали искреннее къ нему уваженіе. Онъ дожилъ, къ счастью, до свободы; дожилъ и знаменитый Шейнъ, къ несчастію своему и къ горести Россіи (<sup>787</sup>)! . . .

Между тѣмъ, не взирая на паденіе Смоленска, на торжество Сигизмундово и важныя приготовленія Гетмана Ходкѣвича, Воеводы Московскаго стана имѣли бы время и способъ одолѣть упорную защиту Госѣвскаго, если бы они дѣйствовали съ единодушною ревностію; но съ Ляпуновымъ и Трубецкимъ сидѣлъ въ совѣтѣ, начальствовалъ въ битвахъ, дѣлилъ власть государственную и воинскую . . . злодѣй, коего умыселъ гнусный уже не былъ тайною. Атаманъ Заруцкій, сильный числомъ и дерзостію своихъ Козаковъ-разбойниковъ, алчный, ненасытный въ любостяжа-

У и м-  
селъ За-  
руцкаго  
и Мари-  
ны.

ніи, пользуясь смутными обстоятельствами, не только хваталъ все, что могъ, цѣлые города и волости себѣ въ добычу <sup>(788)</sup> — не только давалъ Козакамъ опустошать селенія, жить грабежемъ, какъ бы въ землѣ непріятельской, и плавалъ съ ними въ изобиліи, когда другіе воины едва не умирали съ голоду въ станѣ: но мыслилъ схватить и Царство! Марина была въ рукахъ его: тщетно писавъ изъ Калуги жалобныя грамоты къ Сапѣгѣ <sup>(789)</sup>, чтобы онъ спасъ ея честь и жизнь отъ свирѣпыхъ Россіянъ, сія безстыдная кинулась въ объятія Козака, съ условіемъ, чтобы Заруцкій возвелъ на престолъ Лжедмитріева сына-младенца и, въ качествѣ Правителя, властвовалъ съ нею! Что недѣльное и безумное могло казаться тогда несбыточнымъ въ Россіи? Лицемерно приставъ къ Трубецкому и Ляпунову — взявъ подъ надзоръ Марину, переведенную въ Коломну — имѣя дружелюбныя сношенія и съ Гостѣвскимъ <sup>(790)</sup>, обманывая Россіянъ и Ляховъ, Заруцкій умножалъ свои шайки прелестію добычи, искалъ единомышленниковъ, въ пользу Лжецаревича Іоанна, между людьми чиновными, и находилъ <sup>(791)</sup>, но еще не довольно для успѣха вѣроятнаго. Ковъ огласился — и Ляпуновъ предпріямъ, одинъ, безъ слабаго Трубецкаго, если не вдругъ обличить злодѣя въ Атаманѣ многолюдныхъ шакъ, то обуздать его беззаконія, которыя давали ему силу.

Ляпуновъ сдѣлалъ, что всѣ Дворяне, Дѣти Боярскіе, люди служивые написали челобитную

Устав-  
ная гра-  
мота.

къ Тріумвирамъ о собраніи Думы Земской, требуя уставовъ для благоустройства и казни для преступниковъ <sup>(792)</sup>. Къ досадѣ Заруцкаго и даже Трубецкаго, сія Дума составила изъ Выборныхъ войска, чтобы дѣйствовать именемъ отечества и Чиновъ Государственныхъ, хотя и безъ знатнаго Духовенства, безъ мужей Синклита. Она утвердила власть Тріумвировъ <sup>(793)</sup>, но предписала имъ правила; уставила: «1) Взять помѣстья у людей сильныхъ, которые за- «владѣли ими въ мятежныя времена безъ «земскаго приговора, раздать скуднымъ «Дѣтямъ Боярскимъ или употребить до- «ходы оныхъ на содержаніе войска; взять «также все данное именемъ Владислава или «Сигизмунда, *сверхъ старыхъ окладовъ*, «Боярамъ и Дворянамъ, оставшимся въ «Москвѣ съ Литвою; взять помѣстья у «всѣхъ худыхъ Россіянъ, нехотящихъ въ «годину чрезвычайныхъ опасностей ѣхать «на службу отечества или самовольно уѣз- «жающихъ изъ Московскаго стана; взять «въ казну всѣ доходы питейные и тамо- «женные, незаконно присвоенные себѣ «нѣкоторыми *Воеводами*» (вѣроятно Заруц- кимъ). «2) Снова учредить Вѣдомство По- «мѣстное, Казенное и Дворцовое для сбо- «ровъ хлѣбныхъ и денежныхъ. 3) Урав- «нять, землями и жалованьемъ, всѣхъ са- «новниковъ безъ разбора, гдѣ кто слу-

«жилъ : въ Москвѣ ли, въ Тушинѣ или въ Калу-  
«гѣ, смотря по ихъ достоинству и чину. 4) Не  
«касаться имѣнія добрыхъ Россіянъ, убитыхъ  
«или плѣненныхъ Литвою, но отдать его ихъ  
«семействамъ или соблюсти до возвращенія  
«плѣнниковъ ; не касаться также имѣнія цер-  
«квей, монастырей и Патріаршаго ; не касаться  
«ничего, даннаго Царемъ Васи́ліемъ въ награду  
«сподвижникамъ Князя Михаила Скопина-Шуй-  
«скаго и другимъ воинамъ за вѣрную службу.  
«5) Назначить жалованье и доходы сановникамъ  
«и Дѣтямъ Боярскимъ, коихъ помѣстья заняты  
«или опустошены Литвою, и которые стоятъ  
«нынѣ со всею землею противъ измѣнниковъ и  
«враговъ. 6) Для посылокъ въ города употреб-  
«лять единственно Дворянъ раненныхъ и неспо-  
«собныхъ къ бою, а всѣмъ здоровымъ возвра-  
«титься къ знаменамъ. 7) Кто нынѣ умретъ за  
«отечество, или будетъ изувѣченъ въ битвахъ,  
«тѣхъ имена да внесутся въ Розрядныя Книги,  
«вмѣстѣ съ неложнымъ описаніемъ всѣхъ дѣлъ  
«знаменитыхъ, на память вѣкамъ. 8) Атама-  
«намъ и Козакамъ строго запретить всякіе разъ-  
«ѣзды и наси́лія; а для кормовъ посылать только  
«Дворянъ добрыхъ съ Дѣтьми Боярскими. Кто же  
«изъ людей воинскихъ дерзнетъ грабить въ се-  
«леніяхъ и на дорогахъ, тѣхъ казнить безъ  
«милосердія: для чего возстановится старый  
«Московскій Приказъ Разбойный или Земскій.  
«9) Управлять войскомъ и землею тремъ из-  
«браннымъ Властителямъ, но не казнить никого

«смертію и не ссылатъ безъ торжествен-  
«наго земскаго приговора, безъ суда и вѣды  
«законной; кто же убьетъ челоѣка само-  
«вольно, того лишитъ жизни, какъ злодѣя.  
«10) А если избранные Властители не бу-  
«дутъ радѣть вседушно о благѣ земли и  
«слѣдовать уставленнымъ здѣсь правилами,  
«или Воеводы не будутъ слушаться ихъ  
«безпрекословно : то мы вольны всею зем-  
«лею перемѣнить Властителей и Воеводъ,  
«и выбрать иныхъ, способныхъ къ брѣ и  
«дѣлу земскому.»

Сію важную, уставную грамоту, ознаме-  
нованную духомъ умѣренности, любви къ  
общему государственному благу и снис-  
хожденія къ несчастнымъ обстоятель-  
ствамъ времени, подписали Тріумвиры  
(Ляпуновъ вмѣсто Заруцкаго, вѣроятно  
безграмотнаго), три Дьяка, Окольничій Ар-  
темій Измайловъ, Князь Иванъ Голицынъ,  
Вельяминовъ, Иванъ Шереметевъ и мно-  
жество людей безчиновныхъ отъ имени  
двадцати-пяти городовъ и войска (794),  
Дали и старались исполнить законъ ; воз-  
становили хотя тѣнь Правительства, без-  
душнаго въ Самодержавіи безъ Самодерж-  
ца. Но Ляпуновъ уже занимался и глав-  
нымъ дѣломъ : вопросомъ, гдѣ искать луч-  
шаго Царя для одушевленія Россіи? Уже,  
перемѣнивъ мысли (795), онъ думалъ, по-  
добно Мстиславскому и другимъ, что-сей

Виды  
Ляпу-  
пова.

лучшій Царь долженъ быть иноземецъ Державнаго племени, безъ связей наслѣдственныхъ и личныхъ, родственниковъ и клевретовъ, враговъ и завистниковъ между подданными. Недоставало времени обозрѣть всѣ Державы Христіанскія, искать далеко, споспѣть долго: ближайшее казалось и выгоднѣйшимъ, обѣщая намъ, вмѣсто вражды, миръ и союзъ. Ляхи насъ обманули: мы еще могли испытать Шведовъ, менѣе противныхъ Россійскому народу. Ненависть къ Ляхамъ кипѣла во всѣхъ сердцахъ: ненависть къ Шведамъ была только историческимъ воспоминаніемъ Новгородскимъ — и даже Новгородъ, какъ увѣряютъ, мыслилъ въ случаѣ крайности поддаться скорѣе Шведамъ, нежели Сигизмунду (796). Что предлагалъ Делагарди самъ собою, того уже ревностно хотѣлъ Карлъ IX: дать намъ сына въ Царя; уполномочилъ Вождя своего для всѣхъ важныхъ договоровъ съ Россією, и писалъ къ ея Чиnamъ Государственнымъ, что Сигизмундъ, будучи орудіемъ Іезуитовъ или Папы, желаетъ властвовать надъ нею единственно для искорененія Греческой Вѣры; что Король Испанскій въ заговорѣ съ ними и намѣренъ занять Архангельскъ или гавань Св. Николая; но что Россія въ тѣсномъ союзѣ съ Швецією можетъ презирать и Ляховъ и Папу и Короля Испанскаго (797). Россія видѣла Шведовъ въ Клушии! Могла однакожь извинять ихъ невѣрность невѣрностію своихъ, и помнила, что они съ незабвеннымъ Княземъ Михаиломъ

освободили Москву. Ляпуновъ рѣшился вступить въ переговоры съ Генераломъ Делагарди.

Дѣла съ  
Шведа-  
ми.

Желая утвердить вѣчную дружбу съ нами, Шведы въ сіе время продолжали безсовѣстную войну свою въ древнихъ областяхъ Новгородскихъ, и тщетно хотѣвъ взять Орѣшекъ <sup>(798)</sup>, взяли наконецъ Кексгольмъ, гдѣ изъ трехъ тысячъ Россіянъ, истребленныхъ битвами и цынгою, оставалось только сто человѣкъ, вышедшихъ свободно, съ имѣніемъ и знаменами: ибо непріятель еще страшился ихъ отчаянія, свѣдавъ, что они готовы взорвать крѣпость и взлетѣть съ нею на воздухъ! Дикія скалы Корельскія прославились великодушіемъ защитниковъ, достойныхъ сравненія съ Героями Лавры и Смоленска! Къ сожалѣнію, Новгородцы не имѣли такого духа, и хваляся ненавистію къ одному врагу, къ Ляхамъ, какъ бы безопасно видѣли завоеванія другаго: уже Делагарди стоялъ на берегахъ Волхова! Бояринъ Иванъ Салтыковъ, начальствуя въ Новгородѣ, внутренно благопріятствовалъ, можетъ быть, Сигизмунду <sup>(799)</sup>: по крайней мѣрѣ дѣйствовалъ усердно противъ Шведовъ; но его уже не было. Свѣдавъ, что онъ намѣренъ итти съ войскомъ къ Москвѣ, Новгородцы встревожились; не вѣрили сыну злодѣя и ревнителю Владиславу

царствованія, опасаясь въ немъ готоваго сподвижника Ляховъ; призывали Салтыкова изъ Ладожскаго стана, удостовѣрили крестнымъ обѣтомъ въ личной безопасности — и посадили на колъ, возбужденные къ дѣлу столь гнусному злымъ Дьякомъ Самсоновымъ <sup>(800)</sup>! Издыхая въ мукахъ, злосчастный клялся въ своей невинности; говорилъ: «не знаю отца, знаю только отечество, и буду вездѣ рѣзаться съ Ляхами»... Жертва беззаконія человѣческаго и правосудія Небеснаго: ибо сей юный, умный Бояринъ въ день Клушинской битвы усерднѣе другихъ измѣнниковъ способствовалъ торжеству Ляховъ и сраму Россіянъ <sup>(801)</sup>! . . . На мѣсто Салтыкова Ляпуновъ прислалъ Воеводу Бутурлина, а въ слѣдъ за нимъ и Князя Троекурова, Думнаго Дворянина Собакина, Дьяка Васильева, чтобы немедленно условиться во всемъ съ Генераломъ Делагарди, который съ пятью тысячами воиновъ находился уже близъ Хутынской Обители <sup>(802)</sup>. Переговоры начались въ его станѣ. «Судьба Россіи» — сказалъ ему Бутурлинъ — «не терпитъ Вѣнценосца отечественнаго: два бѣдственныхъ избранія доказали, что «подданному нельзя быть у насъ Царемъ благословеннымъ» <sup>(803)</sup>. Ляпуновъ хотѣлъ мира, союза съ Шведами и Принца ихъ, юнаго Финляппа, въ Государи; а Делагарди прежде всего хотѣлъ денегъ и крѣпостей въ залогъ нашей искренности: требовалъ Орѣшка, Ладоги, Ямы, Коцорья, Иваня-города, Гдова <sup>(804)</sup>. «Лучше

«умереть на своей землѣ, нежели искать спасенія такими уступками,» отвѣтствовали Россійскіе Сановники, и заключили только перемиріе, чтобы описаться съ Ляпуновымъ. Наученный обманомъ Сигизмунда, сей Властитель не думалъ дѣлиться Россіею съ Шведами; соглашался однакожь впустить ихъ въ Невскую крѣпость и выдать имъ нѣсколько тысячъ .рублей изъ казны Новгородской, если они поспѣшатъ къ Москвѣ, чтобы вмѣстѣ съ вѣрными Россіянами очистить ея престолъ отъ тѣни Владиславовой — для Филиппа. Все зависѣло отъ Делагарди, какъ прежде отъ Сигизмунда, — и Делагарди сдѣлалъ тоже, что Сигизмундъ: предпочелъ городъ Державъ! . . . Если бы онъ неукоснительно присоединился къ нашему войску подъ столицю, чтобы усилить Ляпунова, раздѣлить съ нимъ славу успѣха, истребить Госѣвскаго и Сапѣгу, отразить Ходкѣвича, возстановить Россію: то вѣнецъ Мономаховъ, исторгнутый изъ рукъ Литовскихъ, возвратился бы, вѣроятно, потомству Варяжскому, и братъ Густава Адольфа или самъ Адольфъ, въ освобожденной Москвѣ законно избранный, законно утвержденный на престолъ Великою Думою Земскою, включилъ бы Россію въ систему Державъ, которыя, чрезъ нѣсколько лѣтъ, Вестфальскимъ миромъ основали равновѣсіе Европы до временъ новѣйшихъ!

Но Делагарди, снискавъ личную пріязнь Бутурлина, бывшаго Гетманова плѣнника и ревностнаго

ионархистина Ляковъ, вздумалъ, по тайному совѣту сего легкомысленнаго Воеводы, какъ пишутъ <sup>(805)</sup> — захватить древнюю столицу Рюрикову, чтобы возвратить ее Московскому Царю-Шведу, или удержать какъ важное пріобрѣтеніе для Швеціи. Срокъ перемирія минулъ, и Делагарди, жалуюсь, что Новгородцы не даютъ ему денегъ, изъявляютъ расположеніе непріятельское, укрѣпляются, жгутъ деревянныя зданія близъ вала, ставятъ пушки на стѣнахъ и башняхъ <sup>(806)</sup>, приближился къ Колмову монастырю, устроилъ войско для нападенія, тайно высматривалъ мѣста и дружелюбно угощалъ пословъ Ляпунова. Бутурлинъ съ нимъ не разлучался, празднуетъ въ его станѣ. Другіе Воеводы также безпечно шли въ Новѣгородъ; не берегли ни стѣнъ, ни башенъ; жители ссорились съ людьми ратными; купцы возили товары къ Шведамъ. Ночью съ 15 на 16 Іюля <sup>(807)</sup> Делагарди, объявивъ своимъ чиновникамъ, что враждебный Новгородъ, великій именемъ, славный богатствомъ, не страшный силами, долженъ быть ихъ легкою добычею и важнымъ залогомъ, съ помощію одного слуги измѣнника, Ивана Швала, незанне влечился въ западную часть города, въ Чудищовскія ворота. Всѣ спали: обыватели и стража. Шведы рѣзали безоружныхъ. Скоро раздался вопль изъ конца

Новгородъ  
взять  
Генераломъ  
Делагарди.

въ конецъ, но не для битвы: кидались отъ ужаса въ рѣку, спасались въ крѣпость, бѣжали въ поле и въ лѣса <sup>(808)</sup>; а Бутурлинъ Московскою дорогою съ Дѣтьми Боярскими и Стрѣльцами, имѣвъ однакожь время выграбить лавки и дома знатнѣйшихъ купцевъ. Сражалась только горсть людей подъ начальствомъ Головы Стрѣлецкаго, Василя Гаютина, Атамана Шарова, Дьяковъ Голенищева и Орлова; не хотѣла сдаться и легла на мѣстѣ. Еще одинъ домъ на Торговой Сторонѣ казался неодолимою твердынею: Шведы приступали и не могли взять его. Тамъ мужествовалъ Протоіерей Софійскаго храма, Аммосъ, съ своими друзьями, въ глазахъ Митрополита Исидора, который на стѣнахъ крѣпости пѣлъ молебны, и видя такую доблесть, издали давалъ ему благословеніе крестомъ и рукою, снявъ съ него какую-то эпитимію церковную. Шведы сожгли наконецъ и домъ и хозяина, послѣдняго славнаго Новгородца въ Исторіи <sup>(809)</sup>! Уже не находя сопротивленія, они искали добычи; но пламя объяло вдругъ нѣсколько улицъ, и Воевода Бояринъ Князь Никита Одоевскій, будучи въ крѣпости съ Митрополитомъ, немногими Дѣтьми Боярскими и народомъ малодушнымъ, предложилъ Генералу Делагарди мирныя условія. Дого-  
воръ  
Швед. Заключили, 17 Іюля <sup>(810)</sup>, слѣдующій договоръ, отъ имени Карла IX и Новгорода,

съ вѣдома Бояръ и народа Московскаго, утверждая всякую статью крестнымъ цѣлованіемъ за себя и потомство: до въ съ  
Новымъ  
г о р о  
домъ.

1) Быть вѣчному миру между обѣими Державами, на основаніи *Теузинскаго* (811) договора. Мы, Новгородцы, отвергнувъ Короля Сигизмунда и наслѣдниковъ его, Литву и Ляховъ вѣроломныхъ, признаемъ своимъ защитникомъ и покровителемъ Короля Шведскаго, съ тѣмъ, чтобы Россія и Швеція вмѣстѣ противиться сему врагу общему, и не мириться одной безъ другой.

2) Да будетъ Царемъ и Великимъ Княземъ Владимірскимъ и Московскимъ сынъ Короля Шведскаго, Густавъ Адольфъ или Филиппъ. Новгородъ цѣлуетъ ему крестъ въ вѣрности, и до его прибытія обязывается слушать военачальника Іакова Делагарди во всемъ, что касается до чести упомянутаго сына Королевскаго и до государственнаго, общаго блага; вмѣстѣ съ нимъ, Іаковомъ, утвердить въ вѣрности къ Королевичу всѣ города своего Княжества, оборонять ихъ и не жалѣть для того самой жизни. Мы, Исидоръ Митрополитъ, Восвода Князь Одоевскій и всѣ иные сановники, клянемся ему, Іакову, быть искренними въ совѣтѣ и ревностными на дѣлѣ; не медленно сообщать все, что узнаемъ изъ Москвы и другихъ мѣстъ Россіи; безъ его вѣдома не замышлять

ничего важнаго , особенно вреднаго для Шведовъ, но предостерегать и хранить ихъ во всѣхъ случаяхъ; также объявить добросовѣстно всѣ приходы казенные, наличныя деньги и запасы, чтобы удовольствовать войско , снабдить крѣпости всѣмъ нужнымъ для ихъ безопасности и тѣмъ успѣвшиѣ смирить непослушныхъ Королевичу и великому Новгороду.

3) Взаимно и мы , Іаковъ Делагарди и всѣ Шведскіе сановники, клянемся, что *если* Княжество Новгородское и Государство Московское признають Короля Шведскаго и наслѣдниковъ его своими покровителями, заключивъ союзъ, противъ Ляховъ, на вышеозначенныхъ условіяхъ: то Король дастъ имъ сына своего, Густава или Филиппа, въ Цари, какъ скоро они единодушно, торжественнымъ посольствомъ, изъявятъ Его Величеству свое желаніе; а я, Делагарди, именемъ моего Государя обѣщаю Новгороду и Россіи, что ихъ древняя Греческая Вѣра и Богослуженіе останутся свободны и невредимы, храмы и монастыри цѣлы, Духовенство въ чести и въ уваженіи, имѣніе Святительское и Церковное неприкосновенно.

4) Области Новгородскаго Княжества и другія, которыя захотятъ также имѣть Государя моего покровителемъ, а сына его Царемъ, не будутъ присоединены къ Швеціи, но останутся Россійскими, исключая Кексгольмъ съ Уѣздомъ; а что Россія должна за наемъ Шведскаго войска, о томъ Король, давъ ей сына въ Цари и сми-

ривъ всѣ мятежи ея, съ Боярами и народомъ сдѣлаеть расчетъ и постановленіе особенное.

5) Безъ вѣдома и согласія Россійскаго Правительства не вывозить въ Швецію ни денегъ, ни военныхъ снарядовъ, и не сманивать Россіянъ въ Шведскую землю, но жить имъ спокойно на своихъ древнихъ правахъ, какъ было отъ времени Рюрика до Θεодора Іоанновича.

6) Въ судахъ, вмѣстѣ съ Россійскими сановниками должно засѣдать такое же число и Шведскихъ для наблюденія общей справедливости. Преступниковъ, Шведовъ и Россіянъ, наказывать строго; не укрывать ни тѣхъ, ни другихъ, и въ силу Теузинскаго договора, выдавать обидчиковъ истцамъ.

7) Бояре, чиновники, Дворянство и люди воинскіе сохраняютъ отчины, жалованье, помѣстья и права свои; могутъ заслужить и новыя, усердіемъ и вѣрностію.

8) Будутъ награждаемы и достойные Шведы, за ихъ службу въ Россіи, имѣніемъ, жалованьемъ, землями, но единственно съ согласія Вельможъ Россійскихъ, и не касаясь собственности церковной, монастырской и частной.

9) Утверждается свобода торговли между обѣими Державами.

10) Козакамъ Дерптскимъ, Ямскимъ и другимъ изъ Шведскихъ владѣній открыть путь въ Россію и назадъ <sup>(812)</sup>, какъ было уставлено до Борисова царствованія.

11) Крѣпостные люди, или холопы, какъ

издревле ведется , принадлежать Господамъ , и не могутъ искать вольности.

12) Плѣнники, Россійскіе и Шведскіе, освобождаются.

13) Сія условія тверды и ненарушимы какъ для Новагорода , такъ и для всей Московской Державы, если она признаетъ Государя Шведскаго покровителемъ , а Королевича Густава или Филиппа Царемъ. О всемъ дальнѣйшемъ, что будетъ нужно, Король условится съ Россією по воцареніи его сына.

14) Между тѣмъ , ожидая новыхъ повелѣній отъ Государя моего , я, Делагарди , введу въ Новгородъ столько воиновъ , сколько нужно для его безопасности ; остальную же рать употребляю , или для смиренія непослушныхъ, или для защиты вѣрныхъ областныхъ жителей ; а Княжествомъ Новгородскимъ , съ помощію Божією, Митрополита Исидора, Воеводы Князя Одоевскаго и товарищей его, буду править радѣтельно и добросовѣстно , охраняя гражданъ и строгостію удерживая воиновъ отъ всякаго насилія.

15) Жители обязаны Шведскому войску давать жалованье и припасы , чтобы оно тѣмъ ревностнѣе содѣйствовало общему благу.

16) Боярамъ и ратнымъ людямъ не дозволяется , безъ моего вѣдома , ни выѣзжать , ни вывозить своего имѣнія изъ города (<sup>813</sup>).

17) Сія взаимныя условія ненарушимы для Новагорода , и въ такомъ случаѣ , если бы,

сверхъ чаянія, Государство Московское не приняло оныхъ: въ удостовѣреніе чего мы, Воевода Іаковъ Делагарди, Полковники и Сотники Шведской рати, даемъ клятву, утвержденную нашими печатами и рукоприкладствомъ.

18) И мы, Исидоръ Митрополитъ съ Духовенствомъ, Бояре, Чиновники, купцы и всякаго званія люди Новгородскіе, также клянемся, въ вѣрномъ исполненіи договора, нашему покровителю, Его Величеству Карлу IX и сыну его, будущему Государю нашему, хотя бы, сверхъ чаянія, Московское Царство и не приняло сего договора.

О Вѣрѣ избираемаго не сказано ни слова: Делагарди безъ сомнѣнія успокоилъ Новгородцевъ, какъ Жолкѣвскій Москвитянъ, единственно надеждою, что Королевичъ исполнитъ ихъ желаніе и будетъ сыномъ нашей Церкви. Въ крайности обстоятельствъ молчала и ревность къ Православію! Думали только спастися отъ государственной гибели, хотя и съ соблазномъ, хотя и съ опасностію для Вѣры.

Шведы, вступивъ въ крѣпость, нашли въ ней множество пушекъ <sup>(814)</sup>, но мало воинскихъ и съѣстныхъ припасовъ и только 500 рублей въ казнѣ, такъ, что Делагарди, мысливъ обогатиться несмѣтными богатствами Новгородскими, долженъ былъ требовать денегъ отъ Короля: ибо войско его нетерпѣ-

**Мятежъ** **лихо** хотѣло жалованья, волновало, въ вой- бунтовало, и цѣлыя дружины съ распу- сѣхъ Ге- щенными знаменами бѣжали въ Финляндію (813).  
**перала**  
**Дела**  
**гарди.**

Къ счастію Шведовъ, Новгородцы оставались зрителями ихъ мятежа, и дали Генералу Делагарди время усмирить его, вѣрно исполняя договоръ, утвержденный и присягою всѣхъ Дворянъ, всѣхъ людей ратныхъ, которые ушли съ Бутурлинымъ, но возвратились изъ Бронницъ. Самъ же Бутурлинъ, если не измѣнникъ, то безумецъ, живъ нѣсколько дней въ Бронницахъ, чтобы дождаться тамъ своихъ пожитковъ изъ Новгорода, имъ злодѣйски ограбленнаго, спѣшилъ въ станъ Московскій, вмѣстѣ съ Делагардіевымъ чиновникомъ, Георгомъ Бромме, извѣстить нашихъ Воеводъ, что Шведы, взявъ Новгородъ какъ непріатели, готовы какъ друзья стоять за Россію противъ Ляховъ.

**Убіеніе**  
**Ляпуно-**  
**ва. По-**  
**слѣд-**  
**ствіа.**

Но станъ Московскій представлялся уже не Россіею вооруженною, а мятежнымъ скопищемъ людей буйныхъ, между коими честь и добродѣтель въ слезахъ и въ отчаяніи укрывались! — Одинъ Россіянинъ былъ душою всего, и палъ, казалось, на гробъ отечества. Врагамъ иноплеменнымъ ненавистный, еще ненавистнѣйшій измѣнникамъ и злодѣямъ Россійскимъ, тотъ, на кого Атаманъ разбойниковъ, въ личинѣ

государственнаго Властителя, извергъ Заруцкій, скрежеталъ зубами — Ляпуновъ дѣйствовалъ подъ пожами <sup>(816)</sup>. Уважаемый, но мало любимый за свою гордость, онъ не имѣлъ, по крайней мѣрѣ, смиренія Михайлова; зналъ цѣну себѣ и другимъ; снисходилъ рѣдко, презиралъ явно; жилъ въ избѣ, какъ во дворцѣ недоступномъ, и самые знатные чиновники, самые раболѣпные уставали въ ожиданіи его выхода, какъ бы Царскаго <sup>(817)</sup>. Хищники, имѣя унимаемые, пылали злобою и замышляли убійство, въ надеждѣ угодить многимъ личнымъ непріятелямъ сего величаваго мужа. Первое покушеніе обратилось ему въ славу <sup>(818)</sup>; 20 Козаковъ, кинутыхъ Воеводою Плещеевымъ въ рѣку за разбой близъ Угрѣшской Обители, были спасены ихъ товарищами и приведены въ станъ Московскій. Сдѣлался мятежъ: грабители, вступаясь за грабителей, требовали головы Ляпунова. Видя остервененіе злыхъ и холодность добрыхъ, онъ въ порывѣ негодованія сѣлъ на коня и выѣхалъ на Рязанскую дорогу, чтобы удалиться отъ недостойныхъ сподвижниковъ. Козаки догнали его у Симонова монастыря, но не дерзнули тронуть: напротивъ того убѣждали остаться съ ними. Онъ ночевалъ въ Никитскомъ укрѣпленіи, гдѣ въ слѣдующій день явилось все войско: кричало, требовало, сязно молило именемъ Россіи, чтобы ея главный чюборникъ не жертвовалъ ею своему гнѣву. Ляпуновъ смягчился, или одумался: занялъ

прежнее мѣсто въ станѣ и въ совѣтѣ, одолѣвъ враговъ, или только углубивъ ненависть къ себѣ въ ихъ сердцахъ. Мятежъ утихъ; возникъ гнусный ковъ, съ участіемъ и внѣшняго непріятеля. Имѣя тайную связь съ Атаманомъ-Тріумвиромъ, Госѣвскій изъ Кремля подалъ ему руку на гибель человека, для обоихъ страшнаго: вмѣстѣ умыслили и написали именемъ Ляпунова указъ къ городскимъ Воеводамъ о немедленномъ истребленіи всѣхъ Козаковъ въ одинъ день и часъ (<sup>819</sup>). Сію подложную, будто бы отнятую у гонца бумагу представилъ товарищамъ Атаманъ Заварзинъ: рука и печать казались несомнительными. Звали Ляпунова на сходъ: онъ медлилъ; наконецъ увѣренный въ безопасности двумя чиновниками, Толстымъ и Потемкинымъ, явился среди шумнаго сборища Козаковъ; выслушалъ обвиненія; увидѣлъ грамоту и печать; сказалъ: «писано не мною, «а врагами Россіи;» свидѣтельствовался Богомъ; говорилъ съ твердостью; смыкалъ уста и буйныхъ; не усовѣстилъ единственно злодѣевъ: его убили, и только одинъ Россіянинъ, личный непріятель Ляпунова, Иванъ Ржевскій, сталъ между имъ и ножами: ибо любилъ отечество; не хотѣлъ пережить такого убійства, и великодушно пріялъ смерть отъ изверговъ (<sup>820</sup>): жертва единственная, но драгоценная, въ честь Герою своего времени, Главѣ возстанія, животворцу государственному, коего великая тѣнь, уже примиренная съ закономъ,

является лучезарно въ преданіяхъ Исторіи, а тѣло, искаженное злодѣями, осталось, можетъ быть, безъ Христіанскаго погребенія, и служило пищею врагамъ, въ упрекъ современникамъ неблагодарнымъ, или малодушнымъ, и къ жалости потомства!

Слѣдствія были ужасны. Не умѣвъ защитить мужа силы, достойнаго Стратига и Властителя, войско пришло въ неописанное смятеніе; надежда, довѣренность, мужество, устройство исчезли. Злодѣйство и Заруцкій торжествовали <sup>(821)</sup>; грабительства и смертоубійства возобновились, не только въ селахъ, но и въ станѣ, гдѣ неистовые Козаки, расхитивъ имѣніе Ляпунова и другихъ, умертвили многихъ Дворянъ и Дѣтей Боярскихъ. Многіе воины бѣжали изъ полковъ, думая о жизни болѣе, нежели о чести, и вездѣ распространили отчаяніе; лучшіе, благороднѣйшіе искали смерти въ битвахъ съ Ляхами <sup>(822)</sup>. . . Въ сіе время явился Сапѣга отъ Переславля, а Гостѣвскій сдѣлалъ вылазку: напали дружно, и снова взяли все отъ Алексѣевской башни до Тверскихъ воротъ, весь Бѣлый городъ и всѣ укрѣпленія за Москвою-рѣкою. Россіяне вездѣ противились слабо, уступивъ малочисленному неприятелю и монастырь Дѣвичій <sup>(823)</sup>. Сапѣга вошелъ въ Кремль съ побѣдою и запасами. Хотя Россія еще видѣла знамена свои на пеплѣ столицы, но чего могла ждать отъ войска, коего срамными Главами оставались Тушинскій

Лжебогари и злодѣи, сообщники Марьяны, вѣстѣ съ извѣнниками, Атаманомъ Просовецкимъ и другими, не воянами, а разбойниками и губителями?

Состоя-  
ніе Рос-  
сіи.

И что была тогда Россія? Вся полу-денная беззащитною жертвою грабителей Ногайскихъ и Крымскихъ: пепелищемъ кровавымъ, пустынею; вся юго-западная, отъ Десны до Оки, въ рукахъ Ляховъ, которые, по убійснїи Лжедмитрія въ Калугѣ, взяли, разорили вѣрные ему города: Орелъ, Болховъ, Вѣлевъ, Карачевъ, Алексинъ и другіе (<sup>824</sup>); Астрахань, гнѣздо мелкихъ Самозванцевъ (<sup>825</sup>), какъ бы отдѣлилась отъ Россіи, и думала существовать въ видѣ особеннаго Царства, не слушаясь ни Думы Боярской, ни Воеводъ Московскаго стана; Шведы, схвативъ Новгородъ, убѣжденіями и силою пріевоинвали себѣ наши сѣверо-западные владѣнія, гдѣ господствовало безначаліе, — гдѣ явился еще новый, третій или четвертый Лжедмитрій (<sup>826</sup>), достойный прѣшественниковъ, чтобы прибавить новый стыдъ къ стыду Россіянъ современныхъ и новыми тгусностями обременить Историю, — и гдѣ еще держался Лисовскій съ своими злодѣйскими шайками. Высланный наконецъ жителями изъ Пскова и невпущенный въ крѣпкій Иваньгородъ, онъ взялъ Вороночь, Красный, Заволочье;

нападалъ на малочисленные отряды Шведовъ;  
грабилъ, гдѣ и кого могъ <sup>(827)</sup>. Тихвинъ, Ладога  
сдались Генералу Делагарди на условіяхъ Ново-  
городскихъ <sup>(828)</sup>; Орѣшекъ не сдавался. . . .

. . . . .  
. . . . .  
. . . . .  
. . . . .





# **ПРИЛОЖЕНІЯ**

**къ XII тому**

## **ИСТОРІИ**

### **ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКАГО.**

- I. Перечень происшествій, собственно-ручно выписанныхъ Исторіографомъ изъ главнѣйшихъ матеріаловъ, коими онъ пользовался для сочиненія XII Тома.**
- II. О Древней и Новой Россіи въ ея политическомъ и гражданскомъ отношеніяхъ (отрывокъ изъ рукописи Исторіографа).**

**ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ**

**съ тѣмъ, чтобы по напечатаніи представлено было въ  
Ценсурный Комитетъ упомянутое число экземпляровъ.  
С. Петербургъ. 8 Мая 1853 года.**

**Ценсоръ А. Крылевъ.**

# **I.**

## **ПЕРЕЧЕНЬ ПРОИСШЕСТВІЙ,**

**собственноручно выписанныхъ Исторіограммъ изъ главнѣйшихъ матеріаловъ, которыми пользовался для сочиненія XII тома.**

## ИЗЪЯСНЕНІЕ СОКРАЩЕНІЙ.



**Грамоты.** Собрание Государственныхъ Грамотъ и Договоровъ, хранящихся въ Государственной Коллегіи Иностранныхъ Дѣлъ. М. 1813—1826.

**Договоры.** Та же книга.

**Д.** Димитрій или Лжедимитрій.

**Ермолаевъ.** Выписки сообщенныя Исторіографу Ермолаевымъ изъ Сборника, хранящагося въ Императорской Публичной Библиотецѣ.

**Ж.** Жолкъвскій.

**Журналы.** «Rzeczy Polskich za Dymitra opisanie» и «Dyariusz Posłow.»

**Камен.** Дипломатическое собрание Бантыша-Каменскаго.

**Латух.** Латухинская Степенная Книга

**Львовъ.** Львовскій Лѣтописецъ.

**Л.** Лѣтописецъ.

**л.** листъ.

**Н. Л. } Никоновскій Лѣтописецъ.**

**Ник. }**

**об.** На оборотѣ.

**Румянц.** Румянцовская рукопись.

**Rzeczy. } Rzeczy Polskich za Dymitra opisanie.**

**Rz. }**

**Уваровъ.** Хронографъ принадлежавшій Уварову.

**Ф.** Рукопись Патріарха Филарета.

**Ш.** Шуйскій.



съ  
Це  
С.

## ВАРІАНТЪ

КЪ СТРАНИЦАМЪ 318 и 319.

---

Нѣкоторыя изъ послѣднихъ страницъ XII тома найдены въ подлинной рукописи покойнаго Исторіографа въ двухъ видахъ. Издатели сего тома въ 1829 году выбрали изъ обоихъ варіантовъ полнѣйшій Предлагаемъ и другой, для любопытныхъ Читателей, считая долгомъ, замѣтить, что начало его слѣдуетъ немедленно за словами страницы 318: *дожилъ и зноманный Шейнъ, къ несчастію своему и къ горести Россіи (78)!....*

---

Сія неволя тяжкая въ землѣ враждебной сколь была завидна въ сравненіи съ жребіемъ тѣхъ Россіянъ, которые, еще дерзая именоваться Боярами, Правителями Государственными, служили тогда Ляху Гостѣвскому или злодѣю Салтыкову, и въ смятеніи ума писали изъ Кремля къ Сигизмунду, что они поздравляютъ его съ одолѣніемъ бунтовщиковъ Смоленскихъ и воздають за то хвалу Богу!

Если въ осажденномъ Кремлѣ недостойные Россіяне могли искренно или притворно, хотя и не менѣе гнусно радоваться: то сердце въ осаждающихъ упало, когда свѣдали о гибели Смоленска, а скоро и другаго знаменитаго, дотогѣ вѣрнаго города, гдѣ самая ненависть къ Ляхамъ дала выгоду иному врагу нашему, столь же хищному. Бояринъ Иванъ Салтыковъ, начальствуя въ Новгородѣ, мирволилъ, можетъ быть, Сягизмунду: по крайней мѣрѣ дѣйствовалъ усердно противъ Шведовъ, и выгнавъ ихъ изъ Ладоги, хотѣлъ освободить Кексгольмъ, уже нѣсколько мѣсяцевъ ими тѣснимый; но узнавъ о происшедшемъ въ Москвѣ, немедленно выступилъ туда съ войскомъ изъ Ладоги: съ какимъ намѣреніемъ, неизвѣстно. Сынъ злодѣя и ревнитель Владиславова царствованія могъ ли вселять довѣренность? Желая дѣйствовать за одно со всѣми Россіянами для избавленія столицы отъ Ляховъ, Новогородцы подозрѣвали Ивана Салтыкова въ единомысліи съ отцемъ и звали къ себѣ, давъ ему клятву въ личной для него безопасности. Салтыковъ явился — и былъ вѣроломно преданъ ужасной пыткѣ; клялся въ невинности; говорилъ: «не знаю отца; знаю только отечество и буду рѣзаться съ Ляхами.» Возбуждаемые Дьякомъ Самсоновымъ, Новогородцы посадили сего несчастнаго, юнаго Боярина на колъ, и Триумвиръ Московскаго стана, довольные ихъ ревностію, на его мѣсто прислали къ нимъ знатнаго Сановника Василія Бутурлина, кото-

рый, бывъ плѣнникомъ Гетмана Жолкѣвскаго, хвалился омерзѣніемъ къ Ляхамъ, а не любовію къ чести и свободѣ Государственной; судилъ по себѣ о другихъ Россіянахъ, не ждалъ ничего добраго отъ своихъ, и лично зная Делагарди, тайно изъявилъ ему готовность содѣйствовать видамъ Шведской политики. Въ сіе время Шведы безъ успѣха приступали къ Орѣшку, но взяли наконецъ Кексгольмъ, гдѣ изъ трехъ тысячъ Россіянъ, истребленныхъ битвою и цынгою, оставалось только 100 человекъ, вышедшихъ свободно съ имѣніемъ и съ оружіемъ: ибо непріятель еще страшился ихъ отчаянія, свѣдавъ, что они готовы взорвать крѣпость и взлетѣть съ нею на воздухъ! Къ несчастію Новгородцы не имѣли такого духа. Делагарди, увѣренный въ Бутурлинъ, съ пятью тысячами Шведовъ приблизился къ Хутынскому монастырю, объявляя вездѣ письмо Карла IX къ Государственнымъ Чинамъ о намѣреніи Короля Испанскаго завоевать пристань Св. Николая, или Архангельскъ, если мы не соединимся съ Шведами, заплативъ имъ всѣ деньги по договору Мансфельдову и Выборгскому: Новгородцы увѣряли Делагарди въ дружелюбіи, въ готовности возобновить союзъ съ Шведами, но требовали, чтобы онъ удалился къ границѣ ждать тамъ отвѣта Воеводѣ Московскаго стана на предложенія Карловы, и между тѣмъ, пославъ ихъ къ Тріумвирамъ, взяли мѣры, хотя исподоволь, для своей защиты: ибо Делагарди не хотѣлъ отступить, тайно сносясь

съ Бутурлинымъ. Еще Новогородцы вѣрили Шведамъ: вѣрилъ имъ и Лянуновъ, коего мысль и дѣло въ семъ случаѣ изъяснились обстоятельствами важными.

КОНЕЦЪ XII ТОМА.

# ЦАРСТВОВАНИЕ

ВАСИЛІЯ ІОАННОВИЧА ШУЙСКАГО.

Сарах imperii  
nisi imperasset. Г. 1606—1610.

Никон. 76.

Родъ — Клятва — Грамоты —  
Никон. Журнал.

Патріарх. — Ссылка Власье-  
ва — Игнатія заключаютъ —  
Грамоты отомъ. Н. Л. 79. Никон.

Мощи Іюня 3. Разсылаютъ  
Поляковъ — Посольство въ  
Литву — Измѣны \*) городовъ  
Н. Л. 79.

— Осада Ельца — Моръ въ  
Новѣгородѣ — Петрушка —  
80.

Бунтъ крестьянъ и холопей.

\*) Хронограф. : Сѣвера боится  
мести, и къ Полякамъ. —  
Царь къ миру уговаривать  
Митроп. Пафнутія.

Іовъ ослѣпъ : разрѣшаетъ на-  
родъ (Ермолаевъ?) Петруш-  
ка : Иваномъ Ивановичемъ  
— холопъ Свіяжск. головы  
Стрѣлецкаго Григорія Ела-  
гина.

Грамоты 300.

- 1) Присяга Царю.
- 2) отъ Боярѣ.
- 3) отъ Царя.
- 4) отъ Марѣы.

Іюня 2.

- 5) Царя о подроб-  
ностяхъ.

(Палицынъ).

- 6) Марѣы о мощахъ  
къ жителямъ Ель-  
ца.

- |            |  |
|------------|--|
| 1) родъ    | { Корома-<br>ція?<br>не 24?<br>Патрі-<br>архъ? |
| 2) клятва  |  |
| 3) грамоты |  |
| 4) мощи    |  |

Матеріалы :

Журналы 2.

Беръ —

Паерле —

Де-Ту —

Филаретъ,

Никон.,

Морозов.,

Аврамій.,

Латух.,

Хронографы.

Псков. Лѣт.

## 2 Іюня RZECZY 67.

21 Мая Марину къ Мнишку, который обходился съ нею etc. 101. — См. Нѣмцев.

~~Жидерова.~~

Выслали Поляковъ къ границѣ : Rzeczy 67.

6 Іюня (Н. С.) Послы съ боярами во дворцѣ.

103 об. (пышность исчезла ; какъ похороны).

Рѣчь : «мы объ немъ не можемъ жалѣть.» — 76. Rz.

Коронація 1 Іюня (въ Воскресенье) Rzeczy 67 и 119 об.

2 — тѣло Дмитріева въ Москву (въ другомъ 123 об.)

9 Іюня. Мнишекъ у Бояръ, 67 : вещи присланы къ Маринѣ.

78 : Наши послы въ Литву 22 Іюня. 25 Іюня смятеніе въ Москвѣ 79.

79 : Сослали Афан. Власьева : къ нему въ домъ воеводу и Марину (домъ Борисовъ горитъ 83) см. другой журналъ 111.

— Бояре властиѣ Царя.

Іюля 1 слухъ, что Дим. живъ — слухъ о пораженіи. 82.

80) 1 Авг. Мятежъ : шлютъ войско на мятежниковъ.

80) Вишнея. etc. въ Кострому — другіе въ Ростовъ, Тверь. 84.

81) Царь къ Троицѣ.

82) Мнишекъ въ Ярославль.

84) Сосланъ въ Сибирь Бояринъ Из. Томалчинъ.

86 : 17 Авг. вѣсть, что 5000 у Ельца побито —  
96 еще побито. — еще 97—98 Побѣда. — 107.  
— Смятеніе 108 и 109—111 клятва III. побѣ-  
дить — 114, 117. — 112 въ жалѣзы Медиковъ.

---

въ Окт. 1607. Письмо Харламова о второмъ Ди-  
митріи, въ Нѣмецк. переводѣ 23, въ ори-  
гиналѣ 302.

---

*Повѣсть о разореніи Московскаго Государства.*

*Лѣт 95.*

л. 7. Атаманы : Истома Пашковъ, сынъ Бояр-  
скій, и Ивашко Болотниковъ, человекъ  
Телятевскаго. Прилагаются къ Петруш-  
кѣ холопи.

См. Дѣла Польск.

Кто второй Димитрій? Веревкинъ.

Между тѣмъ Шуйскій идетъ Тулою.

л. 8. Тушинскій казнитъ Самозванцевъ (въ Гра-  
мота къ его войску отъ бояръ см. въ Ру-  
мянцевѣ.)

1¼ года осаждаютъ Троїцу.

Приходитъ К. М. Шуйскій — вора бѣжитъ.

Михаилъ умеръ. Швабы бѣгутъ.

Царь Жолтѣвскій приходитъ къ Москвѣ.

Шуйскаго Монаха ссылаютъ въ Іосифовъ  
Монастырь. Тутъ в гл. Салтыковъ о  
Владиславѣ.

Впускають Поляковъ въ Москву : Посольство къ Королю.

л. 9. Отвозятъ Шуйскаго.

Воръ отъ Москвы къ Калугѣ, и тамъ убитъ. Трубечкой, Ляпуновъ.

Общій постъ въ Россіи.

Третій Димитрій въ Иванѣ городѣ, и во Псковѣ : см. Псков. Лѣтоп.

Войско подъ Москвою крестъ ему цѣлуетъ; но Троица нѣтъ. Казнь вору.

Лучшаго Воеводу, Ляпунова, убиваютъ мятежники; лучше люди разѣхались.

л. 10. Заруцкій съ Мариною и съ ея сыномъ бѣжитъ отъ Москвы; пойманъ и казнень съ Мариною.

---

*Беръ.*

1606.

Король : «не вступаюся за убіенныхъ; но если ихъ ближніе за нихъ захотятъ мстити, то не помѣшаю. Подарки возвращаю.» Пюслы и другіе Поляки свободны.

л. 74. об. выгоняетъ Донторовъ; но Васмара Лейбъ-Медикомъ.

Умерщвленіе младенца въ Угличѣ.

75. Князь Григ. Шаховской, похитивъ, во время убіенія Д., золотую Госуд. печать, съ двумя Поляками бѣжитъ въ Путивль : тамъ собираются Козаки; избираютъ въ вожди

Истому Пашкова, — до Ельца все ему покорно.

77. въ Авг. къ Ельцу Царское войско; бьютъ его.

78. Перевозятъ тѣло Борисово : тутъ Ксенія.

79. Истома въ Коломнѣ и на Котлахъ ; многіе бѣгутъ изъ Москвы.

— Болотниковъ (изъ Венеціи) къ Истомѣ съ войскомъ : видѣлся съ Дим. у Воеводиши Сенномирской.

См. Ник. Лѣт. 83.

80. Истома передается къ Шуйскому : переговоры съ Болотниковымъ. Требуютъ мнимаго Д., но онъ остался въ Польшѣ. (81.)

Ш. бьетъ Болотникова — и осаждаетъ его въ Калугѣ отъ 30 Дек. до 3 Мая 1607.

### 1607.

82. Шаховской призвалъ Петрушку и съ нимъ въ Тулу.

— Шведъ предлагаетъ помощь : отвержена.

83. Д. Фидлеръ берется отравить Болотникова ; обманывается — и сосланъ въ Сибирь.

84. Петрушка бьетъ Москвитянъ.

— въ Іюнѣ Царь осаждаетъ Тулу.

85. Изъ Тулы посылаютъ въ Польшу требовать Димитрія : — является школьный учитель съ Поляками.

87. Онъ въ Стародубѣ (НВ. Письмо Поляка въ Нѣмцевичѣ. 23).

Simonis.

89. Тула сдается въ день Симона и Іуды.

— Судьба Болотникова и Петрушки.

См. Никон. Лѣт. 91.

90. Шаховской на свободѣ. 50 Нѣмцевъ въ Сибирь.

— Калуга не сдается: Козаки обманываютъ Царя.

1608.

Къ Димитрію многіе Поляки; идетъ къ Брянску.

См. Никон. Лѣт. 92.

92. Измѣпы Нѣмца.

93. Раздастъ помѣстья (Ник. Лѣт. 80).

— Измѣна Нѣмцевъ.

94. Сраженіе Ружинскаго съ Москвитянами (Никон. Лѣт. 95).

95. 1 Юня Димитрій подъ Москвой.

— въ Тушинѣ отъ 29 Юня до 29-го Дек. 1609.—

96. Посылаютъ Марину въ Польшу: Д. беретъ ихъ, разбивъ провожатыхъ.

— Волшебства Шуйскаго. Мосальскій къ Д., и объявляетъ, что онъ воръ. 97.

97. Скопина къ Шведамъ. } У Д. 100 т.

— Сапѣга осаждаетъ Троицу. } воиновъ.

98. Переславль сдается. Филаретъ. — Ростовъ, Ярославль.

99. Кострома, Галичъ, Вологда.

1609. (годъ ужаснѣйшій!)

100. Сигизмундъ къ Смоленску съ 20 т. (осаждалъ около двухъ лѣтъ, до 13 Юня 1611):  
11 Юля Ф.

славная оборона; съ обѣихъ сторонъ погибло 80,000.

101. об. Разореніе отъ Крымцевъ.

Возсталъ Ляпуновъ, будто и противъ Д. и Шуйскаго и Поляковъ.

— Отпали отъ Д. Вологда, Галичъ, Кострома, Романовъ, Ярославль, Суздаль, Молога etc. Возстаніе крестьянъ.

103. Въ Генв. 1609 Скопинъ и Де-ла-Гарди въ Новгородъ съ 3000 — Осада Новгорода — Поляки бѣгутъ.

Титулъ Д. —

104—105. Скопинъ къ Москвѣ — Лесовскій въ Псковѣ послѣ передачи двѣ войска къ Королю.

105. об. Сигизмундово посольство въ лагерь къ Д. въ Дек. 1609.

106. Бѣгство Димитрія въ Калугу : строгость къ Нѣмцамъ : Беръ etc.

### 1610.

109. Убіеніе Скотническаго.

110. Марина въ Калугу.

— Салтыковъ къ Королю.

— Скопинъ и Де-ла-Гарди въ Москву.

111. Умореніе Скопина.

— Переговоры Поляковъ съ Д.

113. Шведы разбиты и Русскіе.

114. Д. хочетъ топить Нѣмцевъ : Беръ.

120. Бунтъ противъ Шуйскаго трехъ Бѣаръ, Ляпунова, Молчанова, Рѣзецкаго.

121. Владислава избираютъ : посольство къ Королю.

123. Д. къ Москвѣ.

Поляки въ Москвѣ.

124. 11 Дек. Убіеніе Димитрія.

125. Марина родитъ сына.

См. о сынѣ въ бумагахъ Малиновскаго.

— Шуйскаго въ Польшу.

1611.

127. Всѣ города Димитріевы къ Москвѣ.

130. Рѣзанье къ Москвѣ.

136. Заключеніе Патріарха.

137. Поляковъ осаждаеть въ Кремль Ляпуновъ.

---

*Паерле.*

1606.

62. 4 Іюня Послы должны къ рукѣ Царя; но мятежъ въ народѣ и стрѣльцахъ. — Моши Димитрія.

63. 5 Іюня. Одинъ Госѣвскій у Дм. Шуйскаго; 6-го съ Боярами видѣлись; рѣчи, кайъ въ Журналѣ.

78 об. Слухъ: убитъ вмѣсто Д. его драбантъ изъ Праги.

1607.

20 Марта наши Послы назадъ въ Москву отъ Короля.

88 на об. 25 Сентябр. комета въ Москвѣ.

90 об. 10 Ноября Шуйскій изъ-подъ Тулы въѣзжаетъ въ Москву съ 2000 всадниками; народъ ему на встрѣчу; Царь въ каретѣ на бѣлыхъ коняхъ, выходитъ и идетъ за образами въ Кремль. 12 Н. къ Троицѣ; 17, возвратился въ Москву.

92. Представленіе Пословъ Польскихъ.

---

*Каменскій.*

Имѣніе Марины 382.

Послы наши сказываютъ, что К. Телятевскій, Гр. Шаховскій, Мосальскій и Болотниковъ пристаи къ Самозванцу Петру. 388.

Шуйскій женился 17 Генваря 1608 на дочери Буйнос. Ростов. Екатеринѣ: ей въ Царяцяхъ дали имя Маріи и у нихъ дочь Царевна Анастасія. 391.

392. Перемиріе съ Польшею на 3 года: въ слѣдствіе того Мнишка отпустили: см. условія и о Маринѣ, о возвратѣ имѣнія.

394. Вторый Д. у Вишневецкаго и Ружинскаго.

397. Нарушеніе договора Послами: ѣдутъ къ нему. (№ 30, л. 98.)

398. Письма Марины къ отцу, Папѣ etc.

Настояніе Мнишка объявить намъ войну.

402. Король объявляетъ намъ войну.

Дѣла важныя.

---

(Нелюбимъ).

Зло, но и добро:

Поведеніе Духовенства.

Прекрасная заря славы

Пожарскаго.

Въ Исторіи о Междоцарствіи, л. 35 на об.: «въ  
лѣто 7133, въ Іюлѣ, преставися Царица Елена,  
дочь Боярина К. Петра Ив. Буйносова-Ростов-  
скаго.» — 36 об. Царица Ив. Вас., Дарья Ив.  
Колтовская умерла около 7136. Жена Царе-  
вича Ив. Ив. (л. 35) умерла около 7132.

См. грамоту Англ. къ Іакову, чтобы Англія  
взяла Россію.

*Никон. Лѣт.*

1606.

Присяга Царя. — Ему присяга. —

4 Іюня.

Лозъ чашъ по Христову

Вѣнчаніе. — Посвященіе Па-

Ключарев.

(при Полякахъ снова Па-

тріарха. — Заключение Игна-

тріархъ)

тія въ Чудовѣ. — Разсылка

въ Персію, Цесарю, Шведамъ.

Поляковъ: наши Послы въ

Литву. — Царь мститъ мно-

гимъ людямъ. — Бунтъ въ

Украинѣ отъ Шаховскаго —

Пренесеніе мощей Димитрія. —

Грамоты Царскія во всѣ го-

рода о Димитріи. — Войско въ

въ Авг.

Украину и къ Ельцу безъ успѣ-

Дѣла л. 9, 123,  
126 об., 127.

(См. Бера 75, 77,  
79. Дѣла Польскія  
№ 26, л. 253 и  
Камен. 388).

(См. Бера).

12. — Мѣръ въ Новгородѣ. —  
Воръ Петрушка. (См. Хроно-  
графъ Уварова объ Астрахани  
и Петрушкѣ, о бунтѣ, о Ляпу-  
новѣ и проч.)

Беръ: перетозъ  
тѣла Борисова и  
Ксенія (78).

(Послѣ Сент.)

Бунтъ, крестьянъ и людей Бояр-  
скихъ подъ начальствомъ Бо-  
лотникова (Беръ 79 об.): Вос-  
воды отъ Ельца идутъ. У Царя  
не много людей въ Москвѣ.

Хронографъ. Ключ-  
чаревъ. о Шуй-  
скомъ: Царь безъ  
денегъ и людей  
храбрыхъ есть  
безкрылый орелъ.

Бунтъ Рязани, Тулы, Коширы:  
къ Путивлю. Избираютъ Паш-  
кова и соединяются съ Болот-  
никовымъ; идутъ къ Москвѣ;  
берутъ Коломну. — Бунтъ  
Астрахани; туда войско; цын-  
га. — Мѣрда и крестьяне оса-  
ждаютъ Нижній. — Смятые  
славно идутъ на помощь Мо-  
сквы; раскаяніе нѣкоторыхъ  
городовъ и Рязани. — Ско-  
пинъ бьетъ Болотникова. —  
Пашковъ передается Царю  
(Беръ 80). — Болотниковъ оса-  
жденъ въ Калугѣ.

См. Уварова  
Хронографъ.

См. Уварова.  
(Ляпуновъ по  
Уширову помяло-  
ванъ въ Думные  
Бояре).

См. Уварова:  
тутъ Князь Теля-  
тевскій.

1607.

Посылка Бояръ съ войскомъ про-  
тивъ разныхъ городовъ. Оса-  
да Калуги. — Прокофій Ляпу-

Вездѣ см. Ува-  
рова.

новъ въ Переяславѣ. Въ Тулѣ  
осаждаютъ К. Андрея Теля-  
тевскаго, который бьетъ Цар-  
ское войско. — К. Вас. Мо-  
рову 536. <sup>Иванъ по Ува-</sup> 85  
сальскій съ ворами побиты  
близъ Калуги: воры подры-  
вались порохомъ.

<sup>85</sup> Петрушка въ Путивль, <sup>казнить</sup> бьетъ  
вездѣ Воеводъ, мучительство  
(пишетъ къ Королю: Дѣла  
Польск. № 26, л. 253); войско

<sup>86</sup> его изъ Тулы въ Калугу, и  
бьютъ нашихъ — наши бѣгутъ  
отъ Калуги. Подъ Козель-  
скимъ бьютъ воровъ: Воевода  
Измайловъ въ Мещовскъ.

<sup>87</sup> Царь къ Тулѣ (въ Іюнѣ). Бьютъ

Уваровъ.

воровъ подъ Коширою храб-  
ро. — Царь беретъ Алексинъ:  
бьютъ воровъ на Воронеѣ. —  
Осада Тулы. — Измѣна Кня-  
зей Урусовыхъ.

Явленіе Димитрія въ Стародубѣ.  
(Дѣла, л. 186 об., 197, 199,  
200, 213, 215, 293: Заболоц-  
кой, и бородавка на лицѣ). —  
Д. къ Тулѣ: Царь беретъ ее  
<sup>28 Окт. Беръ.</sup>

въ день Симона и Іуды: судьба  
Петрушки, Шаховскаго и Бо-

См. Бера и Ша-  
ховскомъ и Пе-  
трѣ.

Повѣсть о раз-  
ореніи, л. 7.

Письмо о Лже-  
дим. въ Нѣмце-  
вичѣ. Характеръ  
сего вора въ На-  
рушев.

Беръ л. 85 и об.  
91, 92, 93. (См.

лотникова (см. и Бера 89 об., Уварова: 1 Окт.)  
90 и на об.)

1608.

Д. бѣжитъ на Сѣверу — къ нему  
Ляхи. Воръ къ Брянску, гдѣ  
голодъ. Къ вору Козаки и при-  
вели къ нему Царевича Ѳедь-  
ку: его казнилъ.

Уваровъ 341 об.:  
Свадьба Царя (см.  
Каменск.) и по-  
сылка войска съ  
Дм. Шуйскимъ.

Брянскъ запасенъ. Храбрость  
нашихъ; битвы. Но Воеводы  
отходятъ къ Карачеву. Воръ  
впередъ, и зимуетъ въ Орлѣ.  
Къ вору Панъ Ружинскій (см.  
Бера 94).

344 об. Ляпу-  
новъ раненъ.

<sup>95</sup> Бракъ Царя (НВ гдѣ о его раз-  
слабленіи?). Бояре къ Болхову  
и къ Орлу. Битва съ Ружин-  
скимъ (Беръ 94); теряютъ  
пушки etc. Болховъ сдается.

Увар. 343.

<sup>96</sup> Дѣти Боярскіе къ Москвѣ. Ско-  
пинъ противъ вора. Умыселъ

См. Львов. 220,  
221, 223.

<sup>97</sup> трехъ Бояръ и наказаніе (см.  
Журнал.)

Уваровъ.  
Воръ къ Москвѣ — и въ Тушинѣ  
(Уваровъ 545: Царь противъ  
него).

Беръ (98) 29  
Іюня.

Ружинскій требуетъ отъ Царя  
свободы Пословъ: — въ рас-  
плохъ Литва бьетъ наше вой-

ихъ имена.  
(Тутъ измѣны въ  
Москвѣ по Ув.  
348).

Ист. Кар. Т. XII.

См. Нѣмцев. 98

ско. Лисовскій бьетъ Захар.  
Ляпунова подъ Зарайскимъ;

Увар. 349

беретъ Коломну. Наши бьютъ  
его на Москвѣ-рѣкѣ. 99.

Осады Троицы  
по Ув. 348 об.

Отпускаютъ Пословъ и Сендо-  
мирскаго въ Литву. Заговоръ  
нашихъ измѣнниковъ съ Го-  
сѣвскимъ. Марина съ отцемъ

100

къ вору.

(въ 1609 г.)

по Увар. 348

Скопинъ въ Новгородъ нанимать  
об. 350.

См. Бера.

войско (Шведы 10000). Его  
лѣта и Де-ла-Гарди въ Виде-  
киндѣ. 1, 2.

Сапѣга и битва — наши раско-  
101

См. Ув. 350.

дятся по домамъ.

101

Цѣлованіе креста въ Москвѣ. —  
Измѣны.

Царь вступаетъ въ Москву.

Осада Троицы (102). Измѣна  
103

Суздаля.

Измѣна Переславля: доблесть  
Филаретова въ Ростовѣ; ве-  
зутъ его въ Тушино.

Берутъ Шую. Измѣна городовъ  
(см. Бера); бьютъ Литву подъ  
Коломною. Пяжарскій бьетъ  
106

Въ Уваров. бит-  
вы подъ Москвою  
до Троицы — 1602  
л. 350.

ее тамъ же.

Скопинъ: бѣжитъ въ Орѣшкѣ,

гдѣ Мих. Салтыковъ пакост-  
ник. Измѣна Пскова. Скопинъ  
опять въ Новгородъ и соби-  
раетъ войско. Воры туда изъ  
Тушина. Убиваютъ Татищева  
по наговору въ измѣнѣ 108.  
Литва уходитъ.

Мордва и воры къ Нижнему:  
бьютъ ихъ, и вѣшаютъ вора  
Вяземскаго. Шереметевъ очи-  
щаетъ многіе города и идетъ  
къ Москвѣ. Нижегородцы  
бьютъ воровъ.

Вологда, Устюгъ обращаются;  
но нашихъ бьютъ. 111.

Бунтъ противъ Царя. 111; въ  
немъ одинъ К. Василій Голи-  
цынъ. Твердость Патріарха и  
Царя. Человѣкъ 300 бѣгутъ  
въ Тушино.

Осада Коломны.

Казнь Боярина Колычева.

Дороговизна въ Москвѣ; бѣгутъ  
112

въ Тушино — нѣкоторые изъ  
Тушина и говорятъ, что воръ;  
народъ удерживается: хоро-  
шія вѣсти изъ Новгорода.

113

Бьемъ Бобовскаго подъ Москвою.

Шереметевъ идетъ къ Москвѣ.

Владиміръ обращается: уби-  
114

ваютъ Воеводу измѣнника.

Бьемъ Литву подъ Москвою.

Шереметевъ въ Нижнемъ, ратуя  
счастливо; беретъ Муромъ,  
Касимовъ.

На Троицынъ  
день.

Царевичи въ Астрахани: ихъ  
вѣшаютъ въ Тушинѣ. Не вѣ-  
даютъ Тушинскаго: знаетъ  
Церковный Кругъ.

1609 (см. Бера 103).

Нѣмцы въ Новгородъ въ Ген-  
варѣ (см. Договоры).

Битвы съ измѣнниками Псков-  
скими — бьютъ Литву у То-  
ропца.

Битва у Торопца (см. Филарета).  
Походъ Скопина къ Москвѣ:

битвы.

Города казну Скопину. Битвы:  
бьютъ насъ у Суздаля. Беремъ  
Переславль.

Дороговизна въ Москвѣ, и опять  
на Царя: смиряются, свѣдавъ  
о Скопинѣ.

Подъ Слободою бьемъ Литву.

См. Бера 101

Ляпуновъ поздравляетъ Скопина  
на Царство, браня Царя: Ско-  
пинъ деретъ грамоты, но от-  
пускаетъ вручителей: отселъ  
злоба Царя на Скопина.

<sup>124</sup>  
Сходъ войска у Скопина. Ув. 351.

<sup>125</sup>  
Худо въ Москвѣ. Измѣна въ  
Красномъ селѣ.

Жгутъ Деревянный городъ, но  
бьютъ Литву. Сшибка у Ни-  
колы.

<sup>126</sup>  
Пожарской бьетъ Литву. Еще  
<sup>127</sup>  
сшибка у Можайска.

Неудача Скопина на Суздаль.

Салтыковъ въ Тушинѣ и къ Ко-  
<sup>127 и 128</sup>

ролю о Владиславѣ: бѣжить  
воръ въ Калугу (см. Бера):  
шумъ въ его лагерьѣ.

1610.

Марина въ Калугу.

Осада Троицы.

Скопинъ бьетъ Сашѣгу. 130.

Бѣгство изъ Тушина; освобож-  
<sup>131</sup>  
деніе Филарета.

Входъ въ Москву Скопина 131. Ув. 351. об.

Смерть его. 132 (о характерѣ  
его Ключаревъ и Видекинъ).

Войско наше къ Смоленску. Ув. 352.

См. Бера. 401  
Ляпуновъ возстаетъ 133 за Ско-  
пина. Пожарскій не пристаётъ  
къ нему.

Ув. 352 об.  
Бьютъ нашихъ и Нѣмцевъ. 135. и 353 об.

Войско  
не лю-  
битъ Ам.  
Шу й-  
скаго за  
гор-  
дость:  
См. Ключ-  
аревъ. и  
Полн-  
цыва.

убіеніе  
Шв. Гб-  
духовн. Князь Василій Голицынъ съ Ля- Арзанасъ  
пуновымъ. 135. 553.

Воръ къ Москвѣ изъ Калуги. Ув. 553 об.

Крымцы намъ въ помощь, де-  
рутся и уходятъ назадъ. 136.

Змѣевъ въ Пашутьевъ: храб-  
рость Волконскаго. Воръ бе-  
ретъ монастырь.

Пожарской въ Зарайскѣ вѣренъ.  
Измѣна Коломны. 137.

Чудеса  
по Ключ-  
чареву:  
совѣты  
съ Ту-  
шински-  
ми. Въ Іюль 1610 бунтъ противъ  
Царя — ссылаются съ ворами  
Тушинскими — сводятъ въ  
свой домъ. Числа см. въ Ключ-  
чаревѣ.

Владѣютъ Бояре 129 и совмѣютъ-  
ся съ Тушинскими, чтобы  
поймали вора: тѣ смѣются.  
Постригаютъ Шуйскаго (см.  
Филарета). См. Увар. 555 и Ключ-  
чарева.

Въ Ключаревѣ бунтъ, брань, Ув. 554, со-  
пьяница, блудникъ Шуйскій: вѣтъ: даютъ  
оправданіе, твердость Царя въ ему удыль.  
Февралѣ; бѣгутъ къ Тушин-  
скому.

См. также Львова 220 etc. Ядро  
Р. И. 325, 326. Палицын. 189).

ПРОДОЛЖЕНІЕ НИКОН. ЛѢТ. ПОСЛАЪ ШУЙСКАГО.

*Лѣтопись о ятежахъ.*

1610.

Смоляне изъ Москвы къ Жол-  
кѣвскому 140.

<sup>141</sup>  
Гетманъ Ж. къ Москвѣ. Еρμο-  
генъ съ условіемъ. Салтыковъ  
и Молчановы требуютъ благо-  
словенія у Патріарха.

<sup>143</sup>  
Посольство наше къ Королю.

<sup>144</sup>  
Впускаютъ Литву въ городъ.  
Воръ бѣжитъ въ Калугу.

<sup>145</sup>  
Литва, Колязин., Луки. Посы-  
лаютъ изъ Москвы Ив. Салты-  
кова съ войскомъ въ Новго-  
родъ.

Ссылаютъ Шуйскаго въ Іоси-  
фовъ монастырь, жену его въ  
Суздаль (у нихъ дочь).

Наши Послы у Короля: Шеинъ. По Увар. Келарь  
<sup>147</sup> Аврам. Именавсѣхъ

Гетманъ съ Царемъ къ Королю. Пословъ: ихъ дѣла.  
<sup>149</sup> Ув. 555: кто вла-

Убіеніе вора въ Калугѣ: Увар. дѣютъ въ Москвѣ?  
558. Аврамій уѣхалъ  
въ Москву. 557.

<sup>150</sup>  
Убіеніе Бѣльскаго въ Казани.

<sup>151</sup>  
Утѣшеніе Москвитянъ: Ляпу- Письма Еρμοге-  
новъ. Собраніе войска. новы къ городамъ.  
557.

Сношеніе съ Калугою. Увар. 558.

1611.

<sup>152</sup>  
Бояре и Патріархъ : гнусный Сал-  
тыковъ.

<sup>154</sup>  
Утѣсненіе нашихъ Пословъ.

Дѣйствія Ляпунова : Пожарскій. Въ Ключаревъ ха-  
рактеръ Ермогена.

<sup>156</sup>  
Патріарх. подъ стражею.

Никто нейдетъ за вербою.

Поляки начинаютъ убійства.

Ув. 558 об., Ляпу-  
новъ 559.

Войско наше къ Москвѣ. 159.

Ув. 558 и 559: Тру-  
бецкій и Заруцкій  
изъ Калуги.

Сводятъ Ермогена : на его мѣсто  
опять Игнатія. 160.

Берутъ подъ стражу нашихъ По-  
словъ подъ Смоленскимъ.

559 воровство Ко-  
заковъ подъ Моск-  
вою: Ляпуновъ 560.

---

*Изъ летописи о мятежахъ.*

227. Измѣнники убѣждаютъ Ер-  
могена писать къ городамъ.

227. Убіеніе Ив. Салтыкова въ  
Новгородъ.

228. Воеводы изъ-подъ Москвы  
посылаютъ оберегать Новго-  
родъ.

229. Король велитъ бить Смо-  
ленскихъ Дворянъ.

— Взятіе Смоленска.

231. Битвы Сѣпѣги подъ Мо-  
сквою.

231. Идетъ къ Переславлю.

233. Воеводы наши берутъ Бѣлгородъ.

— Посылаютъ въ Новгородъ выбирать Шведск. Принца.

— Убіеніе Ляпунова.

236. Приносятъ образъ изъ Казани.

237. Даютъ Смолянамъ земли въ Арзамасѣ.

Уваровъ 560, 561 (См. Уваров. 562, выгнали ихъ оттуда; призваны въ Нижній къ Минину): тутъ вся исторія Пожарскаго: о ворѣ Псковскомъ.

563. Трубецкій и Козаки цѣловали крестъ вору Псковскому, Матюшкѣ Дьякону Заяузскому. Шереметева 237. Взятіе Новагорода Шведами... цѣлуютъ крестъ Королевичу.

на колѣ посадили. 240. Лай Козаковъ. Разъѣзжаются изъ-подъ Москвы.

564. Сковали вора 241. Сапѣга къ Москвѣ.

и привезли подѣ Москву. Шведы — Черкасы берутъ Козельскъ.

взяли Новгородъ въ 1608 г. — Гетманъ подѣ Москву; битва. Идетъ зимовать въ Рогачевѣ.

242. О Сидоркѣ, ворѣ Псковскомъ.

Увар. 565 на об. берутъ Кремль: Мининъ избранъ. 243. Тайный постъ; видѣніе.

245. Бьютъ Черкасъ.

— Шведы берутъ Иваньгородъ, Яму etc.

246. Пожарскій и Мининъ: вся исторія.

250. Смерть Ермогена.

256. Псковскаго вора берутъ :  
Трубецкій и Заруцкій исправ-  
ляются.

256. Подъ Москвою хотятъ къ  
Шведѹ: посылка въ Новго-  
родъ.

257. Казанцы къ Москвѣ.

258. Шлютъ противъ Черкасъ.

259. Вой съ Козаками подъ Уг-  
lichemъ.

260. Митрополитъ Кирилъ въ  
Ростовѣ.

— Выгоняютъ Козаковъ изъ  
Переяслава.

— Послы изъ Новгорода.

261. Умыселъ Заруцкаго про-  
тивъ Пожарскаго.

263. Трубец. и Заруцк. зовутъ  
Пожарскаго къ Москвѣ.

264. Пожарскій шлетъ часть.

265. Украинцы подъ Москву.

266. Пожарск. къ Москвѣ.

267. Побѣда Заруцкаго.

268—295. Походъ и взятіе Мо-  
сквы.

292. Черкасы берутъ Вологду.

295. Козаки бунтуютъ.

296. Король къ Вязьмѣ.

297. Жолтѣвскій къ Москвѣ.

298. Приступъ Литвы къ Во-  
локу.

— Король изъ Россіи.

299. Бьютъ Заруцкаго у Пере-  
яслава.

300. Шведы о своемъ Принцѣ :  
имъ прямой отказъ.  
301 etc. Избраніе Михаила.

---

*Палицынъ.*

- Царь посылаетъ Митрополита Крутицкаго уго-  
варивать Сѣверянъ, 30.  
Ежегодно грабятъ Татары и Черкасы.  
Лжедимитрій есть сынъ Поповскій, Матвѣй Ве-  
ревкинъ, 31.  
Пируютъ за столомъ; а тамъ одни (изъ Москвы)  
идутъ въ палаты къ Царю, а другіе ѣдутъ въ  
Тушино.  
Перебѣжчики, перелеты.  
Русскіе <sup>заѣ</sup>хуже Поляковъ 32 : *расписать* это зѣр-  
ство.  
Измѣны, подлость Тушинскихъ.  
Насилія женщъ, 34, 45, 46.  
35. И въ битвахъ прельщаютъ другъ друга.  
36. Царемъ играли какъ дѣтищемъ : отъ одного  
къ другому.  
37. Считается за стыдъ доносить на измѣнни-  
ковъ; но казнить Царь и невинныхъ.  
40. Измѣна Князя Петра Уруса, женатаго на  
вдовѣ А. Шуйскаго.  
Касимовскій Царь къ вору.  
Оскверненіе святыни, и 47.  
42. Бѣгство, пожары ночью вмѣсто луны.

43. Звѣри вырываютъ хлѣбъ изъ ямъ; измѣнники все истребляютъ. (Доброе поведеніе Духовенства).
44. Ругательство надъ Филаретомъ и Епископами.
50. Гдѣ? гдѣ?
52. Палицынъ въ Москвѣ во время осады.
55. Одни Поморскіе города вѣрны (и 56).  
— Какъ проходятъ въ Москву.
57. Заслуги Лавры (59, 60).
58. Посольства Царя въ Англію, Данію.
61. Начало осады 23 Сент. 1608.
63. Воеводы осадные.
61. Вылазка.
62. Выжигаютъ селенія вокругъ.  
— Литва строитъ станъ и остроги.
63. Устроеніе осады въ монастырѣ.
65. Цѣлованіе креста.
66. Грамоты.
72. Приступы, туры, валъ.
73. Стрѣльба Окт. 3.
76. Покаяніе.
77. Подкопы и пиръ Сапѣги.
78. Приступы.
83. Вылазка и плѣнъ.
- 85, 86. Паны, число войска.
- Раненыхъ тяжело постригаютъ.
- 88 — 91. Узнали, гдѣ подкопъ.
94. 500 Козаковъ на Донъ.
95. Ворота въ ровъ.
95. Рветъ ноги и руки у Старцевъ.

97. Ядра въ церковь.  
98. Сбиваютъ славную пушку.  
100. Вылазка; ясакъ *Сергій*; находятъ подкопъ, зажигаютъ, умираютъ.  
101. Умираетъ за брата измѣнника.  
104. Ноября 9; отнимаютъ батареи.  
На Красной горѣ батареи Литовскія и на Волкушѣ и въ Терентьевск. роцѣ.  
106, 107. 8 пищалей; цѣлый день драка. Число убитыхъ (108). Литовцевъ 1500. Вѣсть къ Царю 109.  
109. Хитрость Сапѣги тщетная.  
110. Вылазки: имена тутъ Старцевъ. 111.  
113. Герой Суэта даточной. Имена Героевъ.  
114. Раненъ Лисовскій. 115. Убить Горской.  
116. За дровами. 127.  
116. Измѣна казначея.  
121. Измѣнники воду отнять. 122. — Еще измѣна 123.  
123. Литва отступаетъ въ таборы.  
124. Вылазки свободныя.  
129. Моръ; 17, цынга.  
130, 132. Умерло 297 иноковъ, иныхъ 500 : всѣхъ 2125 (134), смрадъ 133.  
134. Престаютъ вылазки.  
— Литва съ деревьевъ смотрятъ въ монастырь, зовутъ.  
135. Посольство къ Василю, Келарь напрасно.  
136. 60 Козаковъ и порохъ.  
— Казнь плѣнныхъ.  
140. Панамъ даютъ меду; обманы.

141. Трубачъ въ дружбѣ съ Воеводою.  
142. Панъ нѣмой къ намъ.  
144. Открываютъ измѣну трубача.  
145. *Охрабляетъ* чудотворецъ.  
146. Витязь Ананія ранитъ Лисовскаго.  
147. Еще витязи. — 7 Мая.  
148. Освященіе храма; болѣзнь минуетъ.  
149. Приступы 27 Мая (прежде негодные сдѣ-  
лались храбрецами).  
154. Вѣсть о Скопинѣ и Шереметевѣ. 156.  
155. Поляки вострепнулись; готовятся къ битвѣ.  
156. Михайло Салтыковъ и Грамотинъ измѣн-  
ники, обманываютъ: будто сдался и Ско-  
пинъ и Шереметевъ.  
157. Не вѣрятъ. 158  
Пришелъ отъ Скопина.  
— Насмѣшка Зборовскаго: *лукошко*.  
158. Приступъ Юля 31 (??)  
— Въ обители не болѣе *двухъ сотъ*.  
160. Бѣгутъ Литва.  
161. За дрова бьютъ. 162.  
— Отчаяніе въ монастырѣ.  
168. *Паки* идутъ противъ Скопина. Августа?  
Юля 5 (??)  
170. Надъ ними побѣда: опять къ Троицѣ, и  
еще битвы 171.  
171. Узнавъ отъ перебѣжчика, Троицкіе вылазку.  
172. Награбленные стада у Троицы 15 Авг.  
173. Къ Скопину о помощи: приходитъ Жереб-  
цовъ.  
174. Сколько еще хлѣба?  
175. *Іоасафъ простъ*.

175. Когда ушелъ Сапѣга?  
179. Генв. 12 (16<sup>9</sup>/<sub>10</sub>?)  
177. До Жеребцова *просто* дрались, да было *лучше*, безъ Нѣмецкой *мудрости* 178.  
178. 4 Генв. Волуевъ отъ Скопина съ 500: битва съ Сапѣгою: бѣжитъ, бросая богатство.  
180. Изъ Троицы со Св. водою въ Москву.  
168. Скопна битва.  
173, 179. Побѣгъ Сапѣги.  
188. Корыстолюбіе купцевъ Московскихъ въ закупкѣ хлѣба.  
189. Укоризны Царю несчастіемъ.  
— Собраніе народа въ Москвѣ: Патріархъ, Царь.  
191. Троицкій дешевый хлѣбъ: 2 рубли четверть.  
197. Какіе Государи и сколько занимали денегъ у Троицы! Годуновъ, Гришка, Шуйскій.  
200. Берутъ сосуды у Троицы.  
201. Навѣты Царю на Скопина.  
203. Смерть Скопина *сомнительна*.  
204. Воины не любятъ Дмитрія Шуйскаго за его гордость.  
205. Царь призываетъ Крымцевъ: ихъ грабежи.  
206. Переговоры Москвитянъ съ Тушинскими, чтобы свести Шуйскаго и погубить Лжед.  
— Постриженіе Царя. Ермогенъ противъ,  
208. Условіе Владиславова избранія.  
— Послы къ Королю.  
210. Впускаютъ Поляковъ въ Москву для чего?  
— Везутъ Шуйскаго къ Королю.  
211. Худо Посламъ у Короля,

— Однихъ пословъ отсылають въ Литву, другіе уѣзжаютъ.

212. Смерть вора въ Калугѣ.

213. Возстаетъ на Поляковъ П. Ляпуновъ.

216. Разореніе Москвы 19 Марта 1611.

217. Ергогена заключаютъ.

218. Лавра дѣйствуетъ.

221. Описаніе Воеводъ, идущихъ отовсюду къ Москвѣ.

224. Убіеніе Ляпунова.

225. Многіе Русскіе уходятъ изъ-подъ Москвы.

227. Лавра поднимаетъ и Минина.

229. Новый Дмитрій во Псковѣ.

230. Неудовольствіе на Пожарскаго за медленность.

232. Заруцкой хочетъ убить Пожарскаго.

— Вора Псковскаго берутъ и привозятъ къ Москвѣ.

233. Заруцкой бѣжитъ съ Мариною.

233. 14. Авг. Пожарскій въ Москвѣ.

235. Бой съ Ходкѣвичемъ.

239. Аврамій убѣждаетъ Козаковъ. Ясакъ: *Сергіевъ! Сергіевъ!* 240. Бой.

240. Ходкѣвичъ бѣжитъ.

242. Опять Козаки бунтуютъ.

243. Лавра предлагаетъ имъ сосуды: не берутъ отъ стыда.

245. Берутъ Китай 22 Окт.

246. Поляки сперва Мстиславскаго выпускаютъ.

248. Ужасный видъ Кремля.

250. Избраніе Михаила.

253. Кто сперва избираетъ?

254. Ни одного противорѣчія.

259. 14 Марта названъ Царемъ.

268. Владиславъ: въ Смоленскъ къ Сигизмунду  
всѣ наши воры.

Г. 1618 въ Сент.

270. Къ Троицѣ: Левъ Сапѣга присылаетъ въ  
Лавру образъ Св. Николая Можайскаго.

277. Въ Дек. миръ въ Деулинѣ.

---

*Дѣла Польскія.*

№ 26.

1606.

Л. 9. Вѣнчаніе 1-го Іюня.

Поляковъ разослать. Пословъ держать въ Мо-  
сковѣ на Посольскомъ Дворѣ.

13-го Іюня. Посылаетъ въ Литву К. Гринг. Кон-  
стант. Волконскаго и Дѣяка Андрея Иванова  
(10) : сказать, что Гришка съ Поляками точно  
хотѣли побить Святителей, Бояръ, etc. (18).

18. Кто посланы въ Угличъ?

Погребли подлѣ отца.

100. Воръ Власьевъ.

125. Послы къ Рудольфу.

126. об. Ромодановскаго къ Шаху.

127. Швед. Посланникъ къ Москвѣ.

173. Возвратися К. Волконской 13 Февраля 1607.

182. Пословъ нашихъ: «матерны  
лаяли, измѣнники называли,»  
грязью метали. «Короля не  
слушаютъ» (на об.)

Еще, какъ и прежде, велѣли Вол-  
конскому узнать, какъ Польша  
съ Австрією, Турцією,  
Крымомъ.

Въ Крымск. дѣлахъ:

Царь: не имѣлъ времени думать  
объ васъ.

186 об.

197 об. 200, 213, 215. Димитрій  
живъ: въ Сендомирѣ, у жены  
Воеводы: и бородавка на ли-  
цѣ. (Авг. 12).

У него (288) К. Вас. Мосальскій  
(188 об.) или онъ на Москвѣ.

187 об. «Взяли изъ хоромъ, уби-  
ли: тутъ была Марина.»

— Мих. Молчановъ бѣжалъ:  
жилъ у Д. для черножвижья.

188. Молч. кнутомъ битъ.

197 об. Слухъ, что кто-то изъ  
Годуновыхъ на престолѣ.

223. Пословъ не сажаютъ: Ко-  
роль въ черномъ платьѣ.

253. Петръ на Сѣверѣ: шлетъ  
Пословъ къ Королю.

Пріѣзжаютъ въ Польшу Русскіе,  
ищутъ, спрашиваютъ Дими-  
трія.

338.

321.

293.

лице  
199 об.  
215.

- 255 об. Густавъ проситъ войска на Ливонію.  
287. Угроза : «если вы отпустите нашихъ изъ Москвы, то Дмитрашки и Петрушки не будутъ; а если нѣтъ, то наши имъ будутъ помогать.»  
299. О Петрушкѣ : «мои сестры были при родахъ Ирины.»  
319. Побѣда надъ Сѣверянами подъ Москвою.  
325. Крымцы воюють Польшу.

*№ 27.*

- 42 об. Ц. Шуйскій въ ссылкѣ съ Цесаремъ, Англіею, Даніею, Шахомъ.  
49. Дьякъ Думный Посольскій Василій Телепневъ.  
174. Послы хотѣли и Пословъ и Сендомирскаго для договора.  
Въ перемирн. грамотѣ : «которые Польскіе и Литов. люди, и Князь Романъ Ружинской и Вишневецкой и иные, вторгнулись въ нашу землю, и Королю промышляти, чтобы тѣ люди вернулись (и Лисовской).
- 

*Дѣла Шведскія.*

*№ 8.*

- л. 16 об. Нашъ Воевода пишетъ къ Шведскому (20 Февр. 1607), что мы еще не думали посы-

латъ Пословъ на съѣздъ, и вашихъ сборовъ не боимся.

л. 17. Шведы пособлять готовы.

18 об. (См. еще 56) : не хотимъ помощи.

19. Въ Новѣгородѣ моръ.

52. Грамота Царя къ Арцы-Карлу, Свейскаго Королевства владѣтельному и вотчинному Князю.

52 об. Первый гонецъ Данило Юртъ ; второй Бернтъ Ниманъ.

59. *Королемъ* писать.

62. Приемъ гонца.

### № 9.

г. 1609. Договоръ о вспоможеніи : уступаемъ Корелу и Ливонію. Даютъ 5000 человѣкъ и болѣе. Л. 5 об.

14 об. 43 об. и 49 : 100 тысячъ ефимковъ на мѣсяцъ.

---

### *Псковскій Лѣтописецъ.*

27. Скопинъ въ залогъ Шведамъ Корелу, Кексгольмъ.

об. Даютъ отраву Скопину отъ зависти.

28. Шведы назадъ къ Новугороду и требуютъ найма.

— Берутъ города, Корелу, Яму etc.

30 об. въ 1611 г. Ходкѣвичъ осаждастъ Печерскій м.

- 33 об. Шведы тоже осаждаютъ.
- 36 об. Царь Шуйскій: «поятъ жену, и начатъ  
ясти и пити и веселитися, а о брани не бреже.»  
Воины расходятся.
37. Шуйскій истощаетъ казну, беретъ сосуды  
церковные.
- Междоусобіе страшное, сынъ на отца etc.
- об. Скопинъ нанялъ 12 тысячъ.
- 38 об. Зависть на Скопина невиннаго.
- 39 об. Жена Дм. Шуйскаго дала ему отраву,  
Христина, дочь Скуратова.
- 40 Бьютъ Дм. Шуйскаго и Шведовъ.
- об. Шведы владѣютъ Новымгородомъ 6 лѣтъ:  
грабежъ.
- Псковъ отложился; Казань бунтуетъ, хочетъ  
быть снова Царствомъ.
41. Упреки Шуйскому. Его ненавидятъ больше  
Бояре. Ермогенъ противъ его враговъ: «раз-  
вѣ нельзя вамъ избрать изъ своихъ? *Нѣтъ,*  
*его не слушаютъ воины.*  
Свергаютъ Шуйскаго.
42. Упреки Короля Русскимъ измѣнникамъ: «по-  
вѣрю ли вамъ сына?»
- об. Жолкѣвскій обезоруживаетъ Москву.
43. Умыселъ Поляковъ: рѣзанье.
- 44 об. Король къ Можайску — и не успѣлъ. Ход-  
кѣвичъ. Мининъ.
46. Хотятъ Шведскаго на Царство.
49. Избраніе Михаила.
- об. Мать правитъ Царствомъ.
50. Условіе не казнить Бояръ,

- об. Крадутъ Бояре доходы.  
— Безпорядки.  
Нашествіе Шведовъ : миръ съ Поляками.  
52 об. Царь сперва на Хлоповой женится; ссылаютъ ее.  
53. Начинаетъ Филаретъ всѣмъ править. Сватовства въ чужихъ земляхъ.  
54. Въ угодность матери не женится на Хлоповой (злѣйство и ссылка Салтыковыхъ предѣтъ). На Долгорукой.  
77. Мятежъ Псковскій. Смутныя грамоты въ Псковъ отъ Тушинскаго, въ Авг. умеръ Геннадій отъ скорби.  
об. Мятежъ, въ пользу вора.  
78 об. Сажаютъ на колья добрыхъ гражданъ. Давать Шереметева.  
79 об. Злѣйства.  
82. Вѣче. 200 человекъ погибло.  
об. Пришелъ воръ Матюшка.  
83. Бой съ Новгородцами : ихъ только 300.  
84. Лисовской въ Псковѣ : пьянство Литвы. Происшествія.  
87 об. Г. 1611 на Св. Недѣлѣ. Роздѣлокъ Матюшка назвался Димитріемъ : будто ушелъ изъ Калуги — въ Іюль къ Пскову.  
89. Псковъ его призываетъ въ Цари.  
об. Берутъ и везутъ его къ Москвѣ.
-

*Псковскій Лѣтописецъ.*

**Гдѣ загнуто.**

353. 1605. Чудеса передъ бѣдами.

354. Начало разврата въ Псковѣ.

об. 1606. Навѣтъ Василя на Псковичъ.

и Хозина.

355 об. Клевета семи купцевъ на своихъ.

356. Мудрая грамота Лжедим. къ Псков. Преклоняются или недоумѣваютъ.

800

357. 1607. Плѣнныхъ Сѣверянъ Василій въ Псковъ.

об. Пригороды къ Димитрію.

358. Междоусобіе.

— Грабежъ Шереметева и Грамотина.

359 об. 1609. Главный виновникъ бунта Плещеевъ : цѣлуютъ крестъ Димитрію. Сѣверянъ выпускаютъ.

360. Приѣзжаютъ Воевода и Дьякъ. Новгородцы и Нѣмцы къ Пскову.

362. Злодѣйства въ Псковѣ.

363. Казнь Хозина.

Духовенство, Бояре, гости.

364. Лучшіе люди за Василя; мелкіе, Стрѣльцы, Козаки.

— Торжество Василюевыхъ друзей.

365. При Салтыковѣ Новгородцы къ Пскову.

366. Лучшіе бѣжали въ Новгородъ, въ Печерскій монастырь.

об. Просовецкій Волуева побилъ. Волуевъ отъ Короля, выжегъ Луки.

367. 23 Марта явился воръ (1611 г.) Люди Ходкѣвича подъ Печерою 10 Марта; онъ самъ 17 Марта, стоялъ 6 недѣль и 2 дни, разбилъ стѣны, 7 приступовъ, и пошелъ къ Москвѣ.

об. Лисовскій грабитъ Печеры, но не взялъ; съ нимъ 2000 Литвы и Нѣмцевъ.

— Козаки изъ Пскова къ вору.

368. Псковъ безъ Воеводъ, одинъ Дьякъ. Послы ихъ отъ Лянунова въ Юлѣ.

— 8 и 16 Юля воръ къ Пскову.

об. Авг. 24 воръ отъ Пскова; Лисовскій Красной взялъ.

— Шведы и Новогородцы къ Пскову, вышибаютъ ворота : См. Видек.

— Воеводы въ Псковѣ отъ Заруцкаго и Трубецкаго.

— Воръ въ Псковѣ Дек. 4 : въ другой (Лѣтописи) выше 89.

369. Будто 47 т. Литвы къ Себежу.

— Апр. 11 Ив. Плещеевъ изъ-подъ Москвы въ Псковъ обознавать.

— Лисовскій взялъ Заволочье.

— 18 Мая воръ ушелъ изъ Пскова ; 20 его схватили и привели въ Псковъ.

— Юля 1 повезли къ Москвѣ.

— Лисовскій нападалъ на провожатыхъ.

об. Цѣна хлѣбу въ Псковѣ.

370. Шведы взяли Яму, Копорье, и наконецъ

Новгородъ, гдѣ мерли съ голоду, и тѣмъ  
было много казны, пушекъ и пороху.  
— Избраніе Михайла; а Лясовскій еще  
тамъ.

---

*Грамоты Ермолаева.*

Два видѣнія, въ началѣ Шуйскаго.

№ 23 и 24. Г. 1606.

г. 1606. Грамота Филарета Ноября 29, 1606. Твер-  
скій Епископъ побѣждаетъ воровъ. Рас-  
каяніе городовъ — Вѣрность Смоленска,  
Вязмы etc. въ Ноябрь — Велятъ Па-  
тріархъ Еρμοгенъ торжественно молить-  
ся, поучать народъ...

Тогда воры стояли уже подѣ Москвою въ  
Коломенскомъ и велятъ холопамъ поби-  
вать господъ.

Воры суть бѣглые холопи въ скверной Сѣ-  
верѣ: соединясь съ Козаками, пришли  
въ Рязанскую землю. — Клятвы Москви-  
тянъ: слово *шпыни*. Противъ нихъ Твер-  
скій Θεоктистъ. Тверитяне къ Москвѣ. 16.

Колычевъ очистилъ Волокъ 15 об.

Прокофій Ляпуновъ въ числѣ кающихся.  
16 об. изъ Коломенскаго.

Ноябрѣ

Приступъ воровъ въ Сент. къ Москов. Сло-  
бодамъ 19—20.

Въ Дек. (25 об. 26, 27).

Ист. Кар. Т. XII.

**Пашкова взяли : пѣтъ молебны по 3 дни.**

г. 4607. **Зовъ Патріарха къ Царю вести освятію и у него обѣдать.**

**Февр. 2. Удумали послать по Іова для разрѣшенія**

**14 Февр. Пріѣхалъ : 16 совѣтъ. Упреки Іова : «вы мнѣ не вѣрили.» Іова со слезами просятъ : прощаетъ шестой части земли, еже есть Россія.**

**№ 30. Пошелъ Царь на воровъ 21 Мая.**

**№ 31. 5 Іюня битва А. Голицына съ ворами на рѣчкѣ Восмѣ близъ Коширы : на голову ихъ бьетъ и беретъ...**

**№ 32. 10 Окт. Тульскіе сидѣльцы, К. А. Телятевскій, Шаховскій, Болотниковъ сдались Царю и крестъ цѣловали и выдали Петрушку.**

г. 4610. **№ 34. Шуйскій по просьбѣ Бояръ сходитъ съ престола.**

**Тогда : Король у Смоленска, Жолкѣвскій въ Можайскѣ, воръ въ Коломенскомъ.**

**Присягаютъ всѣ противъ вора подъ властію Бояръ.**

**№ 35. Первые о Владиславѣ Ив. Мих. Салтыковъ, Волуевъ.**

**Первое условіе между Королемъ и Мих. Салтыковымъ Авг. 30.**

**У вора К. Алексѣй Сицкій, Александръ Нагой, Гр. Сунбуловъ, Ѳ. Плещеевъ, К. Засѣкинъ.**

**Договоръ съ Владиславомъ.**

Тоже какъ у Шуйскаго : не конѣисковать имѣнія, не казнить безъ Боярскаго приговора.

г. 1611. Апр. Грам. Ляпунова.

Ермогенъ : второй Златоустъ. Тоже : твердый адамантъ.

г. 1612. № 37. Письмо Пожарскаго етс. къ городамъ о спасеніи : тутъ о проискахъ Марины въ Коломнѣ.

№ 38. 7 Апрѣл. 1612 ; изъ Ярославля отъ Пожарскаго же къ городамъ.

Съ злымъ намѣреніемъ убиваютъ Ляпунова.

Гнусныя дѣла Заруцкаго.

Трубецкій и Заруцкій пишутъ къ Пожарскому, чтобы имъ не выбирать Царя безъ всей земли, но цѣловали крестъ вору Сядорку.

Призываютъ Депутатовъ.

Въ См. рукоприкладчиковъ (Мининъ не зналъ грамотъ).

Іюнь. Грамоты Новогородцевъ о Швед. Принцѣ : они выбирали его только себѣ въ Государи.

№ 41. Грамота Де-ла-Гарди къ Пожарскому.

№ 43. Присланъ отъ Короля Жидовинъ Богдашко (второй Самозван.)

Прислали Бутурлина изъ-подъ Москвы для договора о Шведскомъ Принцѣ.

Договоръ Новогородцевъ съ Де-ла-Гарди о любовѣ сынѣ изъ двухъ Шведскаго.

Карлъ Шведскій умеръ : Густавъ Адольфъ.

Предложеніе Новогородцамъ.

Пожарскій : «мы готовы , если Королевичъ приметъ нашу Вѣру.»

---

*Рукопись Филаретова.*

Вѣнчаніе 1 Іюня въ Воскресенье. Кого за тѣломъ Димитрія?

Патріархъ уже избранъ , когда привозятъ мощи Димитрія въ Москву.

7. Зборовскій и Шаховскій идутъ къ Старицѣ.

7 об. Скопинъ съ Шведами. Подъ Тверью бой.

8. (Осада Смоленска).

11. Царь подъ Тулою.

16. Совѣтъ Ермогена : Царь самъ идетъ съ войскомъ противъ Д.

18. На Поляковъ идутъ подъ Троицу : бьютъ : одни бѣгутъ къ Королю , другіе въ Калугу къ Самозванцу.

об. Смерть Скопина : его свойства. См. и Видекина.

19. Приходъ Филарета въ Москву Марта 14. См. выше, л. 8 на об.

— Салтыковъ къ Королю : его смерть и судъ.

об. Шведы и Русскіе побиты съ Дм. Шуйскимъ.

20 об. Жолкѣвскій и Д. къ Москвѣ.

21. Сводятъ Шуйскаго съ трона 18 Іюля.

22. Плачь жены его.

— Берутъ Шуйскаго : см. л. 28.

23. Поляки уже въ Кремль : это къ л. 28 на об.

24. Совѣтъ Ермогена съ Боярами : взять ли Владислава? Авг. 3.

об. Цѣлуютъ крестъ.

25. Д. бѣжитъ въ Калугу.

— Посольство къ Королю.

27. Король отъ себя М. Салтыкова въ Москву.

— Патріархъ противъ него (см. о Ермогенѣ выписку у меня въ портфѣлѣ).

об. Салтыковъ дѣлаетъ, что впускаютъ Гетмана въ Москву 21 Сент. 1610.

— Жолкѣвскій уѣзжаетъ; оставляетъ Госѣвскаго.

— Насилія Поляковъ до Марта.

28. Изъ Чудова берутъ Царя Василія съ братьями.

— Народъ прибѣгаетъ къ Патріарху. Обѣды у Поляковъ.

29. Убиваютъ кого-то не въ Москвѣ (Ляпунова?)

— Ермогенъ пишетъ въ города противъ Поляковъ.

— Пишетъ къ Прокофью Ляпунову.

30. Съ Госѣвскимъ пришелъ купецъ Ѳ. Андроновъ.

об. Ермогена подъ стражу.

31. Расхищеніе, слѣдствіе плѣненія Москвы, 19 Марта 1611.

об. Сокровища посылаютъ къ Королю. Злодѣйства Салтыкова и Андроникова.

32 об. Обломали раку Василія.

33. 26 Мая Король взялъ Смоленскъ. Июнь 16  
Де-ла-Гарди взялъ Новгородъ.

Ляпуновъ, Трубецкій, Волуевъ, Заруцкій къ  
Москвѣ.

1 Апрѣля. Битва : храбрость Ляпунова.

35. Заруцкій научаетъ Козаковъ убить Ляпу-  
нова.

Осада.

37. Выжигаютъ Китай-городъ.

38. Заруцкій врагъ Южарскаго.

— 17 Генв. 1612! (по Ист. Междоцарствія 17  
Февр.) умеръ Ермогенъ : задохся.

Король подъ Волокомъ.

Окт. 22. Берутъ Китай.

39. Воевода Туренинъ съ Кузьмою Авг. 21.

40. Сраженіе съ Ходкѣвичемъ. Сдается Кремль.

43. Что терпѣли Поляки въ осадѣ.

об. Остатки Царскихъ сокровищъ. Окт. 22.

44. Король во свояси.

об. Нѣмѣйники увозятъ образъ Николая въ  
Литву.

45. Избранъ Михаилъ.

---

*Моя Архив. рукописная Исторія о Междо-  
царствіи.*

Осажденіе. — Походъ.

4 об. Пожарскій согласенъ взять Швед. Принца  
Филиппа.

5. Негодяи Казанцы.

Смищеніе въ Ярославль, усмирненное Митрополитомъ Ростовскимъ.

7 об. Бѣгство Заруцкаго.

Берутъ Москву: доблести Пожарскаго.

13. Король тогда предлагаетъ намъ сына.

об. Нѣмцы въ Архангельскъ на помощь: ихъ уже не надобно.

Заруцкій беретъ Марину съ сыномъ.

14 об. Многіе вельможи хотятъ быть Царемъ.

16. Михаилъ на Престолъ 18 Апр. 1613.

19 об. Заруцкаго на колѣ. Оед. Андранова и Маринина сына повѣсили; Марина умерла въ Москвѣ.

---

*Собран. Гос. Грам.*

Мстиславскій *Конюшій и Слуга*, Грамоты 463.

Донесенія Пословъ нашихъ къ Боярамъ, Грамоты 468.

NB Согласенъ Король 478—504, 521.

NB Возстаніе Ляпунова 213, 216.

540. Патріархъ 518. Грамоты 489: 499. Патріархъ. См. о происшествіяхъ Новгородскихъ грамоты 452 отъ 17 Ноября отъ Ив. Салтыкова.

См. Каменск. о Салтыковѣ.

Генвар. 1611 Казань ~~цѣлуотъ~~ крестъ Димитрію. 490: картина Москвы.

Еще 494. Патриархъ.

497. 518.

497. Отобрали Дьякова у Патриарха.

498. Ему повольнѣе.

Въ Генварѣ Грамота Москвитянъ  
ко всѣмъ Рос. о возстаніи 496.

Ляпуновъ въ Нижній. Февр.

Сапѣга къ Калужскому 508, 509.

Король къ Сапѣгѣ 543. Март.

Бояре къ Королю и Шеину:  
«сдайся!»

Будто Пословъ къ сыну, а не въ  
неволю 522.

Апр. 2. На какихъ условіяхъ  
Король хочетъ занять Смо-  
ленскъ : 526.

Отвѣтъ Шеина 531.

536. 540. Король о кровопроли-  
тіи Московскомъ.

549. О взятіи Смоленска 13 Іюня.

550. Ссылка Филарета и Голи-  
цыныхъ съ Шеинымъ и 573.

К. Куракинъ за Владислава по-  
бить у Владиміра. Грамоты 513.

Бояре : «пошлите нашихъ По-  
словъ къ Владиславу ; Смо-  
ленскъ, сдайся. Королю цѣло-  
вать» 517.

Голицынъ и Филаретъ не хо-  
тятъ ѣхать къ Владиславу 522.

Астрахань, Казань, Черемиса etc.  
хотятъ къ Персидскому Шаху.

Псковъ etc. къ Шведамъ.

В Письмо къ Іакову Англ. о  
подданствѣ Россіи.

Не слушаютъ указовъ Сигизмунда, ни Думы;  
денегъ не посылаютъ.

525. Въ Мартѣ Грамота Короля къ Патріарху о  
Послахъ его въ Москву послѣ сожженія.

535. Злодѣйства Сапѣги.

537. Клятва отстать отъ Владислава.

552. Ив. Мих. Салтыкова на колѣ. Іюль.

553. Договоръ Новгородцевъ о признаваніи  
Шведскаго Королевича Царемъ.

564. Ногаи противъ Поляковъ съ нами.

567. Ермогенъ : «не присягать Маринкину сы-  
ну.» (Его смерть 599, у Каменскаго 429 : 17  
Февраля 1612.)

568. Убіеніе Ляпунова поборателя.

НВ Безпрестанно Король и сынъ его жалуютъ  
помѣстьями и деньгами своихъ усердныхъ :  
т. е. велятъ Боярамъ.

570. Король Ходкѣвича къ Москвѣ, а самъ въ  
Варшаву Авг. 26, и Пословъ нашихъ туда же,  
если имъ вѣрите.

577. Отъ Троицы ко всѣмъ : спѣшить къ Москвѣ  
къ Трубецкому. Въ Окт.

580. Бояре ко всѣмъ о вѣрности къ Владиславу.

НВ Грамоты Пожарскаго къ Россіи и къ нему  
Де-ла-Гарди.

598. Избрать ли Королевича Карла Филиппа? 601.

599. О кончинѣ Ермогена.

604. О Маржеретѣ.

608. Король обѣщаетъ сына, извиняясь въ ме-  
дленности его болѣзнію въ Сент. 1612.

---

*Доп. къ Дьяніямъ Петра Великаго Т. II.*

139. Честность Луговскаго.  
144. Имена уѣхавшихъ.  
146. Насмѣшки Захарія Ляпунова.  
147. Города присягнувшіе Королю и Королевичу.  
160. Вѣсть Посламъ о убіеніи Самозванца.  
163. Адамъ Жолкѣвскій, племянникъ.  
167. Жалоба на Бояръ Голицына,  
173. Не Послы, а воры.  
174. З. Ляпуновъ.  
179. О Смоленскѣ, 187.  
190. Ив. Салтыковъ.  
197. Заруцкій выѣзъ Тулу. Переговоры о Смоленскѣ.  
198. Орелъ и Болховъ принадлежали Лжедмитрію и пристали къ Москвѣ, а Ляхами за то опустошены.  
201. Кондиціи Смоленска.  
202. Послы подъ стражу 25 Марта.  
218. Михайлъ въ Москвѣ. Сокровища древнія.  
224. Ив. Салтык. къ Посламъ.  
230. Если бы Король прибылъ, «то зла бы не случилось.»  
231. «Что же дѣлать?»  
236. Пословъ въ Литву 13 Апр.  
252. Войско цѣлуется крестъ Лжед., Маринѣ и сыну его.  
259. Новгородъ.
-

**И.**

**ОТРЫВОКЪ ИЗЪ РУКОПИСИ :**

**О ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ РОССІИ**

**ВЪ ЕЯ ПОЛИТИЧЕСКОМЪ И ГРАЖДАНСКОМЪ  
ОТНОШЕНІЯХЪ.**

## ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

---

Карамзинъ желалъ въ заключеніе XII тома окинуть взглядомъ слѣдующія времена Исторіи Россійской до нашихъ дней. Судьба не дозволила ему исполнить сего намѣренія. Но гораздо прежде того онъ, по совѣту Великой Княгини Екатерины Павловны, сочинилъ для Императора Александра статью о Древней и Новой Россіи, остававшуюся въ совершенной неизвѣстности до 1837 года, когда отрывокъ ея въ первый разъ явился въ *Современникъ* Пушкина. Мы сочли не излишнимъ помѣстить сію замѣчательную піесу здѣсь, полагая, что, будучи произведеніемъ того же незабвеннаго нашего Исторіографа, не легко измѣнявшаго свой взглядъ на событія, взглядъ вѣрный, основанный на зрѣлыхъ соображеніяхъ, она должна принести особенное удовольствіе Читателямъ, тогда какъ вниманіе ихъ прерывается въ семъ Томѣ на самомъ любопытномъ мѣстѣ, и они, съ трудомъ оставляя книгу, доставившую имъ столько наслажденія, конечно желали бы еще услышать хотя нѣсколько словъ отъ Автора, предъ ними незапно умолкшаго.

---

Нѣсть лъсти въ языцѣ моемъ.

Псал. 138.

Настоящее бываетъ слѣдствіемъ прошедшаго. Чтобы судить о первомъ, надлежитъ вспомнить послѣднее; одно другимъ, такъ сказать, дополняется и въ связи представляется мыслямъ яснѣе.

Отъ моря Каспійскаго до Балтійскаго, отъ Чернаго до Ледовитаго, за тысячу лѣтъ предъ симъ жили народы кочевые, звѣроловные и земледѣльческіе, среди обширныхъ пустынь, извѣстныхъ Грекамъ и Римлянамъ болѣе по сказкамъ баснословія, нежели по вѣрнымъ описаніямъ очевидцевъ. Провидѣнію угодно было составить изъ сихъ разнородныхъ племенъ обширнѣйшее Государство въ мірѣ.

Римъ, нѣкогда сильный доблестью, ослабѣлъ въ нѣгѣ и палъ, сокрушенный мышцею варваровъ сѣверныхъ. Началось новое твореніе: явились новые народы, новые нравы, и Европа воспріяла новый образъ, донынѣ ею сохранен-

ный въ главныхъ чертахъ ея бытія политическаго. Однимъ словомъ, на развалинахъ владычества Римскаго основалось въ Европѣ владычество народовъ Германскихъ.

Въ сію новую общую систему вошла и Россія. Скандинавія, гнѣздо Витязей безпокойныхъ — *officina gentium, vagina nationum* — дала нашему отечеству первыхъ Государей, добровольно принятыхъ Славянскими и Чудскими племенами, обитавшими на берегахъ Ильменя, Бѣлаозера и рѣки Великой: «Идите» — сказали имъ Чудь и Славяне, наскучивъ своими внутренними междоусобіями — «идите княжить и властвовать надъ нами. Земля наша обширна и велика, но порядка въ ней не видимъ.» Сіе случилось въ 862 году, а въ концѣ X вѣка Европейская Россія была уже не менѣе нынѣшней: то есть, во сто лѣтъ она достигла отъ колыбели до величія рѣднаго. Въ 964 году Россіяне, какъ наемники Грековъ, сражались въ Сициліи съ Аравитянами, а послѣ въ окрестностяхъ Вавилона.

Что произвело феноменъ столь удивительный въ Исторіи? Цыкая романтическая страсть нашихъ первыхъ Князей къ завоеваніямъ и Единовластію, ими основанное на развалинахъ множества слабыхъ, несогласныхъ Державъ народныхъ, изъ коихъ составилась Россія. Рюрикъ, Олегъ, Святославъ, Владиміръ, не давали образумиться гражданамъ въ быстромъ теченіи побѣдъ, въ непрестанномъ шумѣ воинскихъ ста-

новъ , платя имъ славою и добычею за утрату прежней вольности бѣдной и мятежной.

Въ XI вѣкѣ Государство Россійское могло, какъ бодрый , пылкій юноша , обѣщать себѣ долголѣтіе и славную дѣятельность. Монархи его въ твердой рукѣ своей держали судьбы милліоновъ ; озаренные блескомъ побѣдъ , окруженные воинственною , благородною дружиною , казались народу полубогами , судили и радили землю , мановеніемъ воздвигали рать и движеніемъ перста указывали ей путь къ Воспору Оракійскому или къ горамъ Карпатскимъ. Въ счастливомъ отдохновеніи мира, Государь пировалъ съ Вельможами и народомъ , какъ отецъ среди семейства многочисленнаго. Пустыни украсились городами ; города избранными жителями : свирѣпость дикихъ нравовъ смягчилась Вѣрою Христіанскою : на берегахъ Днѣпра и Волхова явились искусства Византійскія. Ярославъ далъ народу свитокъ законовъ гражданскихъ , простыхъ и мудрыхъ , согласныхъ съ древними Нѣмецкими. Однимъ словомъ , Россія не только была обширнымъ , но въ сравненіи съ другими и самымъ образованнымъ Государствомъ.

Къ несчастію , она въ сей бодрой юности не предохранила себя отъ государственной общей язвы тогдашняго времени , которую народы Германскіе сообщили Европѣ : говорю о Системѣ Удѣльной. Счастіе и характеръ Владиміра , счастіе и характеръ Ярослава могли только отсро-

читъ паденіе Державы, основанной Единовластіемъ на завоеваніяхъ. Россія раздѣлилась.

Вмѣстѣ съ причиною ея могущества, столь необходимаго для благоденствія, исчезло и могущество и благоденствіе народа. Открылось жалкое междоусобіе малодушныхъ Князей, которые, забывъ славу, пользу отечества, рѣзали другъ друга и губили народъ, чтобы прибавить какой нибудь ничтожный городокъ къ своему Удѣлу. Греція, Венгрія, Польша отдохнули: зрѣлище нашего внутренняго бѣдствія служило имъ поручительствомъ въ ихъ безопасности. Дотолѣ боялись Россіянъ: начали презирать ихъ. Тщетно нѣкоторые Князья великодушные — Мономахъ, Василько — говорили именемъ отечества на торжественныхъ съѣздахъ; тщетно другіе — Боголюбскій, Всеволодъ III — старались присвоить себѣ единовластіе: покушенія были слабы, не дружны, и Россія, въ теченіе двухъ вѣковъ терзала собственныя нѣдра, пила слезы и кровь собственную.

Открылось и другое зло, не менѣе гибельное. Народъ утратилъ почтеніе къ Князьямъ: Владѣтель Торопца или Гомеля могъ ли казаться ему столь важнымъ смертнымъ, какъ Монархъ всей Россіи? Народъ охладѣлъ въ усердіи къ Князьямъ, видя, что они для ничтожныхъ личныхъ выгодъ жертвуютъ его кровью, и равнодушно смотрѣлъ на паденіе ихъ троновъ, готовый всегда взять сторону счастливѣйшаго, или

измѣнить ему вмѣстѣ съ счастіемъ, а Князья, уже не имѣя ни довѣренности, ни любви къ народу, старались только умножать свою дружину воинскую: позволили ей тѣснить мирныхъ жителей сельскихъ и купцевъ, сами обирали ихъ, чтобъ имѣть болѣе денегъ въ казнѣ на всякой случай, и сею политикою утративъ нравственное достоинство Государей, сдѣлались подобны судіямъ-лихоимцамъ, или Тиранамъ, а не законнымъ властителямъ. И такъ съ ослабленіемъ государственнаго могущества ослабѣла и внутренняя связь подданства съ властію.

Въ такихъ обстоятельствахъ удивительно ли, что варвары покорили наше отечество? Удивительнѣе, что оно еще столь долго могло умирать по частямъ и въ сердцѣ, сохраняя видъ и дѣйствія жизни Государственной или независимость, изъясняемую одною слабостью нашихъ сосѣдовъ. На степяхъ Донскихъ и Волжскихъ кочевали Орды Азіатскія, способныя только къ разбоямъ. Польша сама издыхала въ междоусобіяхъ. Короли Венгерскіе желали, но не могли никогда утвердить свое господство за горами Карпатскими, и Галиція, нѣсколько разъ отходя отъ Россіи, снова къ ней присоединялась. Орденъ Меченосцевъ едва держался въ Ливоніи. Но когда воинственный народъ, образованный побѣдами Хана Монгольскаго, овладѣвъ Китаемъ, частію Сибири и Тибетомъ, устремился на Россію, она могла имѣть только славу великодушнѣйшей гибели. Смѣлые, но безразсудные Князья

наши съ горстью людей выходили въ поле умирать Герои: Батый, предводительствуя полумилліономъ, топталъ ихъ трупы и въ нѣсколько мѣсяцевъ сокрушилъ Государство. Въ искусствѣ воинскомъ предки наши не уступали ни какому народу, ибо четыре вѣка гремѣли оружіемъ внѣ и внутри отечества; но слабые раздѣленіемъ силъ, не согласные даже и въ общемъ бѣдствіи, удовольствовались вѣнцами мучениковъ, пріямъ оныя въ неравныхъ битвахъ и въ защитѣ городовъ бранныхъ.

Земля Русская, упоенная кровію, усыпанная пепломъ, сдѣлалась жилищемъ рабовъ Ханскихъ, а Государи ея трепетали Баскаковъ. Сего не довольно. Въ окружностяхъ Двины и Нѣмана, среди густыхъ лѣсовъ, жилъ народъ бѣдный, дикій, и болѣе 200 лѣтъ платилъ скудную дань Россіянамъ. Утѣсняемый ими, также Прусскими и Ливонскими Нѣмцами, онъ выучился искусству воинскому, и предводимый нѣкоторыми отважными витязями, въ стройномъ ополченіи выступилъ изъ лѣсовъ на театръ міра, не только возстановилъ свою независимость, но, пріямъ образъ народа гражданскаго, основавъ Державу сильную, захватилъ и лучшую половину Россіи; т. е. сѣверная осталась данницею Моголовъ, а южная вся отошла къ Литвѣ по самую Калугу и рѣку Угру. Владиміръ, Суздаль, Тверь, назывались Улусами Ханскими; Кіевъ, Черниговъ, Мценскъ, Смоленскъ — городами Литовскими. Первые хранили по крайней мѣрѣ свои

правы; вторые заимствовали и самые обычаи чуждые. Казалось, что Россія погибла на вѣки.

Сдѣлалось чудо. Городокъ, едва извѣстный до XIV вѣка отъ презрѣнія къ его маловажности, долго именуемый селомъ Кучковымъ, возвысилъ главу и спасъ отечество. Да будетъ честь и слава Москвѣ! Въ ея стѣнахъ родилась, созрѣла мысль возстановить Единовластіе въ истерзанной Россіи, и хитрый Іоаннъ Калита, заслуживъ имя *Собрателя земли Русской*, есть первоначальникъ ея славнаго воскресенія, безпримѣрнаго въ лѣтописяхъ міра. Надлежало, чтобы его преемники въ теченіе вѣка слѣдовали одной системѣ съ удивительнымъ постоянствомъ и твердостію, системѣ, наилучшей по всѣмъ обстоятельствамъ, и которая состояла въ томъ, чтобы употребить самихъ Хановъ въ орудіе нашей свободы. Снискавъ особенную милость Узбека, и вмѣстѣ съ нею достоинства Великаго Князя, Калита первый убѣдилъ Хана не посылать собственныхъ чиновниковъ за данью въ города наши, а принимать ее въ Ордѣ отъ Бояръ Княжескихъ, ибо Татарскіе Вельможи, окруженные войнами, ѣздили въ Россію болѣе для наглыхъ грабительствъ, нежели для собранія Ханской дани. Никто не смѣлъ встрѣтиться съ ними: какъ скоро они являлись, земледѣльцы бѣжали отъ илуга, купцы отъ товаровъ, граждане отъ домовъ своихъ. Все ожило, когда сіи хищники перестали ужасать народъ своимъ присутствіемъ: села, города успокоились, торговля

пробудилась не только внутренняя, но и внешняя, народъ и казна обогатились, дань Ханская уже не тяготила ихъ. Вторымъ важнымъ замысломъ Калиты было присоединеніе частныхъ Удѣловъ къ Великому Княжеству. Усыпляемые ласками Властителей Московскихъ, Ханы съ дѣтскою невинностію дарили имъ цѣлыя области и подчиняли другихъ Князей Россійскихъ, до самаго того времени, какъ сила, воспитанная хитростію, довершила мечемъ дѣло нашего освобожденія.

Глубокомысленная Политика Князей Московскихъ не удовольствовалась собраніемъ частей въ цѣлое: надлежало еще связать ихъ твердо, и Единовластіе усилить Самодержавіемъ. Что началось при Іоаннѣ I или Калитѣ, то совершилось при Іоаннѣ III: столица Ханская на берегу Ахтубы, гдѣ столько лѣтъ потомки Рюриковы преклоняли колѣна, исчезла на вѣки, сокрушенная местью Россіянъ. Новгородъ, Псковъ, Рязань, Тверь, присоединились къ Москвѣ, вмѣстѣ съ нѣкоторыми областями, прежде захваченными Литвою. Древнія югозападные Княженія потомковъ Владиміровыхъ еще оставались въ рукахъ Польши; за то Россія, новая, возрожденная, во время Іоанна IV пріобрѣла три Царства: Казанское, Астраханское и неизмѣримое Сибирское, дотолѣ неизвѣстное Европѣ.

Сіе великое твореніе Князей Московскихъ было произведено не личнымъ ихъ геройствомъ,

ибо, кромѣ Донскаго, никто изъ нихъ не славился онѣмъ, но единственно умною политическою системою, согласно съ обстоятельствами времени. Россія основалась побѣдами и единоначаліемъ, гибла отъ разновластія, а спаслась мудрымъ Самодержавіемъ.

Во глубинѣ Сѣвера возвысивъ главу свою между Азіатскими и Европейскими Царствами, она представляла въ своемъ гражданскомъ образѣ черты сихъ обѣихъ частей міра: смѣсь древнихъ Восточныхъ нравовъ, принесенныхъ Славянами въ Европу и подновленныхъ, такъ сказать, нашею долговременною связью съ Моголами, — Византійскихъ, заимствованныхъ Россіянами вмѣстѣ съ Христіанскою Вѣрою, и нѣкоторыхъ Германскихъ, сообщенныхъ имъ Варягами. Сія послѣднія черты, свойственныя народу мужественному, вольному, еще были замѣтны въ обыкновеніи судебныхъ поединковъ, въ утѣхахъ рыцарскихъ и въ духѣ мѣстничества, основаннаго на родовомъ славолубіи. Заключеніе женскаго пола и строгое холопство оставались признакомъ древнихъ Азіатскихъ обычаевъ. Дворъ Царскій уподоблялся Византійскому. Іоаннъ III, зять одного изъ Палеологовъ, хотѣлъ какъ бы возстановить у насъ Грецію, соблюденіемъ всѣхъ обрядовъ ея церковныхъ и придворныхъ: окружилъ себя Римскими орлами и принималъ иноземныхъ Пословъ въ *Золотой Палатѣ*, которая напоминала *Юстиніанову*. Такая смѣсь въ нравахъ, произ-

веденная случаями, обстоятельствами, казалась намъ природною, и Россіяне любили оную, какъ свою народную собственность.

Хотя двувѣковое иго Ханское не благоприятствовало успѣхамъ гражданскихъ искусствъ и разума въ нашемъ отечествѣ, однакожь Москва и Новгородъ пользовались важными открытіями тогдашнихъ временъ: бумага, порохъ, книгопечатаніе, сдѣлались у насъ извѣстны весьма скоро по ихъ изобрѣтеніи. Библіотеки Царская и Митрополитская, наполненныя рукописями Греческими, могли быть предметомъ зависти для иныхъ Европейцевъ. Въ Италіи возродилось зодчество. Москва въ XV вѣкѣ уже имѣла знаменитыхъ Архитекторовъ, призванныхъ изъ Рима, великолѣпныя церкви и Грановитую Палату; иконописцы, рѣзчики, золотари обогащались въ нашей столицѣ. Законодательство молчало во время рабства: Іоаннъ III издалъ новые гражданскіе уставы, Іоаннъ IV полное уложеніе, коего главная отмѣна отъ Ярославыхъ законовъ состоитъ въ введеніи *торговой казни*, неизвѣстной древнимъ Россіянамъ. Сей же Іоаннъ IV устроилъ земское войско, какого у насъ дотолѣ не бывало: многочисленное, всегда готовое и раздѣленное на полки областныя.

Европа устремила глаза на Россію: Государи, Папы, Республики вступили съ нею въ дружескія сношенія, одни для выгодъ купечества, иные въ надеждѣ обратить ея силы къ обузданію ужасной Турецкой Имперіи, Польши, Швеціи.

Даже изъ самой глубины Индостана, съ береговъ Гангеда, въ XVI вѣкѣ пріѣзжали Послы въ Москву, и мысль сдѣлать Россію путемъ Индѣйской торговли, была тогда общею. Политическая система Государей Московскихъ заключивалась удивленіе своею мудростію, имѣя цѣлю одно благоденствіе народа: они воевали только по необходимости, всегда готовые къ миру; уклоняясь отъ всякаго участія въ дѣлахъ Европы, болѣе пріятнаго для суетности Монарховъ, нежели полезнаго для Государства, и возстановивъ Россію въ умѣренномъ, такъ сказать, величій, не искали завоеваній, невѣрныхъ или опасныхъ, желая сохранять, а не пріобрѣтать.

Внутри Самодержавіе укоренилось. Никто, кромѣ Государя, не могъ ни судить, ни жаловать: всякая власть была изліяніемъ Монаршей, и знаменитѣйшее въ Россіи титуло уже было не княжеское, не Боярское, но титуло *Слуги Царя*. Народъ, избавленный Князьями Московскими отъ бѣдствій внутренняго междоусобія и внѣшняго ига, не жалѣлъ о своихъ древнихъ Вѣчахъ и Сановникахъ; довольный дѣйствіемъ, не спорилъ о правахъ. Одни Бояре, столь нѣкогда величавые въ удѣльныхъ господствахъ, роптали на строгость Самодержавія; но бѣгство или казнь ихъ свидѣтельствовали твердость онаго. Наконецъ Царь сдѣлался для всѣхъ Россіянъ земнымъ Богомъ.

Тщетно Іоаннъ IV, бывъ до 35 лѣтъ Гесу-

даремъ добрымъ, и по какому-то адекому вдохновенію возлюбивъ кровь, лилъ оную безъ вины и сѣкъ головы людей, славнѣйшихъ добродѣтелями; Бояре и народъ, во глубинѣ души своей, не дерзая что либо замыслить противъ Вѣнценосца, только смиренно молили Господа, да смягчитъ ярость Цареву, сію казнь за грѣхи ихъ! Кромѣ злодѣевъ, ознаменованныхъ въ Исторіи названіемъ *Опришчины*, всѣ люди знаменитые богатствомъ, или саномъ, ежедневно готовились къ смерти и не предпринимали ничего для спасенія жизни своей! Время и расположеніе умовъ достопамятное! Нигдѣ и никогда грозное самовластіе не предлагало столь жестокихъ искушеній для народной добродѣтели, для вѣрности или повиновенія, но сія добродѣтель даже не усомнилась въ выборѣ между гибелью и сопротивленіемъ.

Злодѣяніе, въ тайнѣ умышленное, но открытое Исторіею, пресѣкло родъ Іоанновъ: Годуновъ, Татаринъ происхожденіемъ, Кромвель умомъ, воцарился со всѣми правами Монарха законнаго и съ тою же системою Единовластія неприкосновеннаго. Сей несчастный, сраженный тѣнію убитаго имъ Царевича, среди великихъ усилій человѣческой мудрости, и въ сіяніи добродѣтелей наружныхъ, погибъ какъ жертва властолюбія неумѣреннаго, беззаконнаго, въ примѣръ вѣкамъ и народамъ. Годуновъ, тревожимый совѣстію, хотѣлъ заглушить ея священныя укоризны дѣйствіями кротости и смягчалъ

Самодержавіе въ рукахъ своихъ: кровь не лилась на лобномъ мѣстѣ; ссылка, заточеніе, невольное постриженіе въ Монахи, были единственнымъ наказаніемъ Бояръ виновныхъ или подозрѣваемыхъ въ злыхъ умыслахъ. Но Годуновъ не имѣлъ выгоды быть любимымъ, ни уважаемымъ, какъ прежніе Монархи наследственные. Бояре, нѣкогда стоявъ съ нимъ на одной ступени, ему завидовали; народъ помнилъ его слугою придворнымъ. Нравственное могущество Царское ослабѣло въ семъ избранномъ Вѣдѣноспѣ.

Не многіе изъ Государей бывали столь усердно привѣтствуемы народомъ, какъ Лжедимитрій въ день своего торжественнаго вѣзда въ Москву: рассказы о его мнимомъ, чудесномъ спасеніи, память ужасныхъ естественныхъ бѣдъ Годунова времени и надежда, что Небо, возвративъ Престолъ Владимірову потомству, возвратитъ благоденствіе Россіи, влекли сердца въ срѣтеніе юному любимцу счастья.

Но Лжедимитрій былъ тайный Католикъ и нескромность его обнаружила сію тайну. Онъ имѣлъ нѣкоторыя достоинства и добродушіе; но голову романическую, и на самомъ тронѣ характеръ бродяги; любилъ иноземцевъ до пристрастія, и не зная Исторіи своихъ мнимыхъ предковъ, вѣдалъ малѣйшія обстоятельства жизни Генриха IV, Короля Французскаго, имъ обожаемаго. Наши Монархическія учрежденія XV и XVI вѣка приняли иной образъ: мало-

численная Дума Боярская, служивъ прежде единственно Царскимъ Совѣтомъ, обратилась въ шумный сонмъ ста Правителей мірскихъ и Духовныхъ, коимъ безпечный и лѣнивый Дмитрій ввѣрилъ внутреннія дѣла государственныя, оставляя для себя внѣшнюю политику; иногда являлся тамъ и спорилъ съ Боярами къ общему удивленію: ибо Россіяне дотолѣ не знали, какъ подданный могъ торжественно противорѣчить Монарху. Веселая обходительность его вообще преступила границы благоразумія и величественной скромности. Сего мало. Дмитрій явно презиралъ Русскіе обычаи и Вѣру: пировалъ, когда народъ постился; забавлялъ свою невѣсту пляскою скомороховъ въ монастырѣ Вознесенскомъ; хотѣлъ угощать Бояръ яствами гнусными для ихъ суевѣрія; окружилъ себя не только иноземною стражею, но и шайкою Іезуитовъ; говорилъ о соединеніи Церквей и хвалилъ Латинскую. Россіяне перестали уважать его, наконецъ возненавидѣли, и согласясь, что истинный сынъ Іоанновъ не могъ бы попирать ногами святыню своихъ предковъ, возложили руку на Самозванца.

Сіе происшествіе имѣло ужасныя слѣдствія для Россіи; могло бы имѣть еще и гибельнѣйшія. Самовольныя управы народа бываютъ для гражданскихъ обществъ вреднѣе личныхъ несправедливостей или заблужденій Государя. Мудрость цѣлыхъ вѣковъ нужна для утвержденія власти: одинъ часъ народнаго изступле-

ніа разрушаетъ основу ея, которая есть уваженіе нравственное къ сану Властителей. Москвитяне истерзали того, кому недавно присягали въ вѣрности: горе его преемнику и народу.

Отрасль древнихъ Князей Суздальскихъ и племени Мономахова, Василій Шуйскій, угодникъ Царя Бориса, осужденный на казнь и помилованный Лжедимитріемъ, свергнувъ неосторожнаго Самозванца, въ награду за то пріялъ окровавленный его скипетръ отъ Думы Боярской и торжественно измѣнилъ Самодержавію, присягнувъ безъ ея согласія не казнить ни кого, не отнимать имѣній и не объявлять войны. Еще имѣя въ свѣжей памяти ужасныя изступленія Іоанновы, сыновья отцевъ, невинно убіенныхъ имъ, предпочли свою безопасность государственной и легкомысленно стѣснили до толѣ не ограниченную власть Монаршую, коей Россія была обязана спасеніемъ и величіемъ. Уступчивость Шуйскаго и самолюбіе Бояръ кажутся равнымъ преступленіемъ въ глазахъ потомства, ибо первый также думалъ болѣе о себѣ, нежели о Государствѣ, и имѣняясь мыслию быть Царемъ, хотя и съ ограниченными правами, дерзнулъ на явную для Царства опасность.

Случилось, чему необходимо надлежало случиться. Бояре видѣли въ Полумонархѣ дѣло рукъ своихъ и хотѣли, такъ сказать, продолжать оное, болѣе и болѣе стѣсняя власть его. Поздно очнулся Шуйскій и тщетно хотѣлъ по-

рывами великодушія утвердить колеблемость трона. Воскресли древнія смуты Боярскія, и народъ, волнуемый на площади наемниками нѣкоторыхъ коварныхъ Вельможъ, толпами стремился ко Дворцу Кремлевскому предписывать законы Государю. Шуйскій изъявлялъ твердость: «Возьмите вѣнецъ Мономаховъ, возложенный вами на главу мою, или повинуйтесь мнѣ,» — говорилъ онъ Москвитянамъ. Народъ смирялся, и вновь мятежничалъ, въ самое то время, когда Самозванцы, прельщенные успѣхомъ перваго, одинъ за другимъ на Москву возставали. Шуйскій палъ, сверженный не сими бродягами, а Вельможами недостойными, и палъ съ величіемъ, возсѣвъ на тронъ съ малодушіемъ. Въ мантии инока, преданный злодѣями въ руки чужеземцамъ, онъ жалѣлъ болѣе о Россіи, нежели о коронѣ, съ истинно Царскою гордостію отвѣтствовалъ на коварныя требованія Сигизмундовы, и внѣ отечества, заключенный въ темницу, умеръ государственнымъ мученикомъ.

Не долго многоглавая гидра Аристократіи владычествовала въ Россіи. Никто изъ Бояръ не имѣлъ рѣшительнаго перевѣса; спорили и мѣшали другъ другу въ дѣйствіяхъ власти. Увидѣли необходимость имѣть Царя, и боясь избрать единоземца, что бы родъ его не занялъ всѣхъ степеней трона, предложили вѣнецъ сыну нашего врага, Сигизмунда, который, пользуясь мятежами Россіи, силился овладѣть ея запад-

ными странами. Но вмѣстѣ съ Царствомъ предложили ему условія: хотѣли обезпечить Вѣру и власть Боярскую. Еще договоръ не совершился, когда Поляки, благопріятствуемые внутренними измѣнниками, вступили въ Москву и прежде времени начали торжествовать именемъ Владислава. Шведы взяли Новгородъ; Самозванцы, Козаки, свирѣпствовали въ другихъ областяхъ нашихъ. Правительство рушилось, Государство гибло.

Исторія назвала Минина и Пожарскаго спасителями отечества: отдадимъ справедливость ихъ усердію, не менѣе и гражданамъ, которые въ сіе рѣшительное время дѣйствовали съ удивительнымъ единодушіемъ. Вѣра, любовь къ своимъ обычаямъ, и ненависть къ чужеземной власти, произвели общее, славное возстаніе народа подъ знаменами нѣкоторыхъ вѣрныхъ отечеству Бояръ. Москва освободилась.

Но Россія не имѣла Царя и еще бѣдствовала отъ хищныхъ иноплеменниковъ; изъ всѣхъ городовъ съѣхались въ Москву избранные знаменитѣйшіе люди, и въ храмѣ Успенія, вмѣстѣ съ Пастырями Церкви и Боярами, рѣшили судьбу отечества. Никогда народъ не дѣйствовалъ торжественнѣе и свободнѣе; никогда не имѣлъ побужденій святѣйшихъ; всѣ хотѣли одного — цѣлости, блага Россіи. Не блистало вокругъ оружіе; не было ни угрозъ, ни подкупа, ни противорѣчій, ни сомнѣній. Избрали юношу, почти

отрока, улаженного отъ свѣта; почти силою извели его изъ объятій уstraшенной матери-инноканіи, и воавели на Престолъ, орошенный кровію Лжедмитрія и слезами Шуйскаго. Сей прекрасный, невинный юноша казался агнцемъ и жертвою; трепеталъ и плакалъ. Не имѣя подлѣ себя ни сдѣлаго сильнаго родственника, чуждый Боярамъ Верховнымъ, гордымъ, властолюбивымъ, онъ видѣлъ въ нихъ не подданныхъ, а будущихъ своихъ тирановъ, и къ счастью Россіи ошибся. Бѣдствія мятежной Аристократіи просвѣтили гражданъ и самихъ Аристократовъ: тѣ и другіе единогласно, единодушно наименовали Михаила Самодержцемъ, Монархомъ неограниченнымъ; тѣ и другіе, воспламененные любовію къ отечеству, вzywали только: *Богъ и Государь!* — написали картію, и положили оную на Престолъ. Сія грамота, внушенная мудростію опытовъ, утвержденная волею и Бояръ и народа, есть священнѣйшая изъ всѣхъ государственныхъ картій. Князья Московскіе учредили Самодержавіе, отечество даровало оное Романовымъ.

Самое личное избраніе Михаила доказывало искреннее намѣреніе утвердить Единовластіе. Древніе Княжескіе роды безъ сомнѣнія имѣли гораздо болѣе права на корону, нежели сынъ племянника Іоанновой супруги, коего неизвѣстные предки выѣхали изъ Пруссіи; но Царь, избранный изъ сихъ потомковъ Мономаховыхъ или Олеговыхъ, имѣя множество знатныхъ

родственниковъ, легко могъ бы дать имъ власть аристократическую, и тѣмъ ослабить Самодержавіе. Предпочли юношу, почти безроднаго; но сей юноша, свойственникъ Царскій, имѣлъ отца мудраго, крѣпкаго духомъ, непреклоннаго въ совѣтахъ, который долженствовалъ служить ему пѣстуномъ на тронѣ, и внушать правила твердой власти. Такъ строгій характеръ Филарета, не смягченный принужденною монашескою жизнію, болѣе родства его съ Θεодоромъ Іоанновичемъ способствовалъ къ избранію Михаила.

Исполнилось намѣреніе сихъ незабвенныхъ мужей, которые въ чистой рукѣ держали тогда урну судьбы нашей, обуздывая собственныя и чуждыя страсти. Дуга небеснаго мира возсіяла надъ трономъ Россійскимъ. Отечество подъ сѣнію Самодержавія успокоилось, извергнувъ чужеземныхъ хищниковъ изъ нѣдръ своихъ; возвеличилось пріобрѣтеніями и вновь образовалось въ гражданскомъ порядкѣ, творя, обновляя и дѣлая только необходимое, согласное съ понятіями народными, и ближайшее къ существующему. Дума Боярская осталась на древнемъ основаніи, т. е. Совѣтомъ Царей во всѣхъ дѣлахъ важныхъ, политическихъ, гражданскихъ, казенныхъ. Прежде Монархъ рядилъ Государство чрезъ своихъ Намѣстниковъ или Воеводъ; недовольные ими прибѣгали къ нему: онъ судилъ дѣло съ Боярами. Сія *восточная протота* уже не отвѣтствовала государственному возрасту Россіи, и множество дѣлъ тре-

бовало болѣе посредниковъ между Царемъ и народомъ. Учредились въ Москвѣ Приказы, которые вѣдали дѣла всѣхъ городовъ и судили намѣстниковъ. Но еще судъ не имѣлъ Устава полного: ибо Іоанновъ оставлялъ много на совѣсть или произволь судящаго. Увѣренный въ важности такового дѣла, Царь Алексій Михайловичъ назначилъ для онаго мужей думныхъ, и повелѣлъ имъ вмѣстѣ съ выборными всѣхъ городовъ, всѣхъ состояній, исправить Судебникъ; дополнить его законами Греческими, намъ давно извѣстными, новѣйшими Указами Царей и необходимыми прибавленіями на случаи, которые уже встрѣчаются въ судахъ, но еще не рѣшены закономъ яснымъ. Россія получила *Уложение*, скрѣпленное Патріархомъ, всѣми значительными Духовными, мірскими чиновниками и выборными городскими. Оно, послѣ хартіи Михайлова избранія, есть донинѣ важнѣйшій государственный завѣтъ нашего отечества.

Вообще царствованіе Романовыхъ, Михаила, Алексія, Θεодора, способствовало сближенію Россіянъ съ Европою какъ въ гражданскихъ учрежденіяхъ, такъ и въ нравахъ, отъ частыхъ государственныхъ сношеній съ ея Дворами, отъ принятія въ нашу службу многихъ иноземцевъ и поселенія другихъ въ Москвѣ. Еще предки наши усердно слѣдовали своимъ обычаямъ, но примѣръ начиналъ дѣйствовать, и явная польза, явное превосходство одерживали верхъ надъ

старымъ навывкомъ , въ воинскихъ уставахъ , въ системѣ дипломатической , въ образѣ воспитанія или ученія , въ самомъ свѣтскомъ обхожденіи : ибо нѣтъ сомнѣнія , что Европа отъ XIII до XIV вѣка далеко опередила насъ въ гражданскомъ просвѣщеніи . Сіе измѣненіе дѣлалось постепенно , тихо , едва замѣтно , какъ естественное возрастаніе , безъ порывовъ и насилія . Мы заимствовали , но какъ бы *нехотя* , прии́мляя все къ нашему , и новое соединяя съ старымъ .

Явился Петръ . Въ его дѣтскія лѣта самовольство Вельможъ , наглость Стрѣльцевъ и властолюбіе Софій напоминали Россіи несчастныя времена смуть Боярскихъ ; но великій мужъ созрѣлъ уже въ юношѣ и мощною рукою схватилъ кормило Государства ; онъ сквозь бурю и волны устремился къ своей цѣли : достигъ и все перемѣнилось .

Сею цѣлію было не только новое величіе Россіи , но и *совершенное* присвоеніе обычаевъ Европейскихъ . . . . Потомство воздало усердную хвалу сему безсмертному Государю , и личнымъ его достоинствамъ и славнымъ подвигамъ . Онъ имѣлъ великодушіе , прои́цаніе , волю неколебимую , дѣятельность , неутомимость рѣдкую : исправилъ , умножилъ войско : одержалъ блестящую побѣду надъ врагомъ искуснымъ и мужественнымъ ; завоевалъ Ливонію , сотворилъ флотъ , основалъ гавани ; издалъ многіе законы мудрые , привелъ въ лучшее состояніе торговлю ,

рудоконни; завелъ мануфактуры, училища, Академію; наконецъ поставилъ Россію на знаменитую степенъ въ политической системѣ Европы. Говоря о превосходныхъ его дарованіяхъ, забудемъ ли почти важнѣйшее для Самодержцевъ дарованіе употреблять людей по ихъ способностямъ? Полководцы, Министры, Законодатели не рождаются въ такое, или такое царствованіе, но единственно избираются; чтобы избрать, надобно угадать; угадываютъ же людей только великіе люди — и слуги Петровы удивительнымъ образомъ помогали ему на ратномъ полѣ, въ Сенатѣ, въ кабинетѣ. Но мы, Россіяне, имѣя предъ глазами свою Исторію, подтвердимъ ли мнѣніе не свѣдущихъ иностранцевъ, и скажемъ ли, что Петръ есть творецъ нашего величія государственнаго? Забудемъ ли Князей Московскихъ: Іоанна I, Іоанна III, которые, можно сказать, изъ ничего воздвигли Державу сильную и — что не менѣе важно — учредили твердое въ ней правленіе единовластное? Петръ нашелъ средства дѣлать великое. Князья Московскіе приготавлиали оное.

Жизнь человѣческая кратка, а для утвержденія новыхъ обычаевъ требуется долговременность. Петръ ограничилъ свое преобразование Дворянствомъ. Дотолѣ, отъ сохи до Престола Россіяне сходствовали между собою нѣкоторыми общими признаками наружности и въ обыкновеніяхъ; со временъ Петровыхъ высшія степени отдѣлялись отъ нижнихъ. Семействен-

ные нравы не укрывишь отъ вліянія Царской дѣятельности. Вельможи стали жить открытымъ домоу; ихъ супруги и дочери вышли изъ непроницаемыхъ теремовъ своихъ; балы, ужины соединили одинъ полъ съ другимъ въ шумныхъ залахъ.

Но великій мужъ какъ хорошее, такъ и худое дѣлать на вѣки: сильною рукою данъ новое движеніе Россіи; мы уже не возвратимся къ старинѣ! . . . . Второй Петръ Великій могъ бы только въ 20 или 30 лѣтъ утвердить новый порядокъ вещей гораздо основательнѣе, нежели всѣ наслѣдники Перваго до самой Екатерины II. Не смотря на его чудесную дѣятельность, онъ многое оставилъ исполнять преемникамъ; но Меншиковъ думалъ единственно о пользахъ своего личнаго властолюбія; такъ же и Долгорукіе. Меншиковъ замышлялъ открыть сыну своему путь къ трону; Долгорукіе и Голицыны хотѣли видѣть на Престолѣ слабую тѣнь Монарха и господствовать именемъ Верховнаго Совѣта. Замыслы дерзкіе и малодушные! Пигмеи спорили о наслѣдіи великана. Аристократія, Олигархія губили отечество, и въ то время, когда оно измѣнило нравы, утвержденныя вѣками, потрясенные внутри новыми, важными переменами, которыя, удаливъ въ обычаяхъ Дворянство отъ народа, ослабили власть Духовную, могла ли Россія обойтись безъ Государя? Самодержавіе сдѣлалось необходимѣе прежняго для охраненія порядка, и дочь Іоан-

нова, бывъ нѣсколько дней въ зависимости осьми Аристократовъ, воспріяла отъ народа, Дворянъ и Духовенства власть неограниченную. Сія Государыня хотѣла правительствовать согласно съ мыслями Петра Великаго и спѣшила исправить многія упущенія, сдѣланныя съ его времени. Преобразованная Россія казалась тогда величественнымъ недостроеннымъ зданіемъ, уже ознаменованнымъ нѣкоторыми примѣтами близкаго разрушенія: часть судебная, воинская, внѣшняя политика находились въ упадкѣ. Остерманъ и Минихъ, одушевленные честолюбіемъ заслужить имя великихъ мужей въ ихъ второмъ отечествѣ, дѣйствовали неутомимо и съ успѣхомъ блестящимъ; первый возвратилъ Россіи ея знаменитость въ Государственной системѣ Европейской, цѣль усилій Петровыхъ; Минихъ исправилъ, оживилъ воинскія учрежденія и давалъ намъ побѣды. Къ совершенной славѣ Аннина царствованія, не доставало третьяго мудраго дѣйствателя для законодательства и внутренняго гражданскаго образованія Россіянъ. Но злосчастная привязанность Анны къ любимцу бездушному, низкому, омрачила и жизнь и память ея въ Исторіи. Воскресла Тайная Канцелярія Преображенская съ пытками. И кого терзали? Враговъ ли Государыни? Никто изъ нихъ и мысленно не хотѣлъ ей зла; самые Долгорукіе виновны были только предъ отечествомъ, которое примирялось съ ними ихъ несчастіемъ. Биронъ, не-

достойный власти, думая утвердить ее въ рукахъ своихъ ужасами: самое легкое подозрѣніе, двусмысленное слово, даже молчаніе казалось ему иногда достаточною виною для казни или ссылки. Онъ безъ сомнѣнія имѣлъ непріятелей: добрые Россіяне могли ли видѣть равнодушно Курляндскаго Шляхтича почти на тронѣ? Но сіи Бироновы непріатели были истинными друзьями Престола и Анны.

Въ слѣдствіе двухъ заговоровъ, злобный Биронъ и добродушная Правительница утратили власть и свободу.

Россіяне хвалили царствованіе Елисаветы. Она изъявляла къ нимъ болѣе довѣренности; нежели къ Нѣмцамъ; возстановила власть Сената, отмѣнила смертную казнь. Вопреки своему человѣколюбію, Елисавета вмѣшалась въ войну кровопролитную и для насъ бесполезную. Первымъ государственнымъ человѣкомъ сего времени былъ Канцлеръ Бестужевъ, умный и дѣятельный, но корыстолюбивый и пристрастный. Усыпленная нѣгою, Монархиня давала ему волю торговать политикою и силами Государства; наконецъ свергнула его. Счастіе, благопріятствуя мягкосердой Елисаветѣ въ ея правленіе, спасло Россію отъ тѣхъ чрезвычайныхъ золъ, коихъ не можетъ отвратить никакая мудрость человѣческая; но счастіе не могло спасти Государства отъ алчнаго корыстолюбія П. И. Шувалова. Ужасныя монополіи сего времени долго жили въ памяти народа, утѣсняемаго для вы-

роды частныхъ людей, и не вреду самой Кавказу. Нѣсколько побѣдъ, одержанныхъ болѣе стойкою воинскою, нежели дарованіемъ военачальниковъ, Московскій Университетъ и Оды Ломоносова остаются красивѣйшими памятниками сего времени. Какъ при Айнѣ, такъ и при Елизаветѣ, Россія темла путемъ предписаннымъ ей рукою Петра, болѣе и болѣе удалилась отъ своихъ древнихъ нравовъ и сообразуясь съ Европейскими. Замѣчаешь успѣхи свѣтскаго вкуса. Уже Дворъ нашъ блисталъ великолѣніемъ. Въ одеждѣ, въ экипажахъ, въ услугѣ, Воинскими нашими мѣрились съ Парижемъ, Лондономъ, Вѣною.

Екатерина II была истинною преемницею величія Петра и второю образовательницею новой Россіи. Главное дѣло сей незабвенной Монархини состоитъ въ томъ, что ея омрачила власть, не утративъ силы своей. Она ласкала такъ называемыхъ Философовъ ХVІІІ вѣка, но хотѣла повелѣвать, какъ земной Богъ, и повелѣвала. Петръ имѣлъ нужду въ бредствахъ жестокихъ; Екатерина могла обойтись безъ оныхъ, къ удовольствію своего нѣжнаго сердца, ибо не требовала отъ Россіянъ ничего протѣвнаго ихъ совѣсти и гражданскимъ навыкамъ, стараясь единственно возвеличить данное ей Небомъ отечество, или славу свою побѣдами, законодательствомъ, просвѣщеніемъ. Ея душа гордая, благородная, боялась унизиться робкимъ подозрѣ-

нѣмъ, и страхи Тайной Канцеляріи исчезли. Съ ними выѣстъ исчезъ у насъ и духъ рабства.

Увѣренная къ своему величію — твердая, непреклонная въ намѣреніяхъ обязанностяхъ ея, будучи единственною душою вещей государственныхъ движеній въ Россіи — не выпуская власти изъ собственныхъ рукъ — безъ крени, безъ шитока, волею въ сердца Министровъ, Полководцевъ, всѣхъ государственныхъ чиновниковъ возбуждавшій страхъ слѣлаться ей не угодавшимъ и пламенное усердіе заслуживать ея милость, Екатерина могла презирать легкомысленное злословіе и позволяла некрѣпости говорить правду. Сей образъ мыслей, доказанный дѣлами 34 лѣтняго владычества, отличаетъ ея царствование отъ всѣхъ прежнихъ въ новой Россійской Исторіи. Слѣдствіемъ были оновѣтріе, сердце, успѣхи пріятностей свѣтскихъ, раяній, разума.

Возвысивъ правительственную цѣну человека въ своей Державѣ, она пересмотрѣла всѣ внутреннія части нашего званія государственнаго, и не оставила ни одной безъ поправленія: Уставы Сената, Губерній, судебныя, хозяйственныя, военные, торговые усовершенствовались ея. Вышняя податка сего царствования достойна особенной хвалы. Россія съ частію и одавою занимала одно изъ первыхъ мѣстъ въ государственной Европейской системѣ. Войну, мы разили. Петръ удивилъ Европу своими добѣдами; Екатерина приучила ее къ нашимъ побѣ-

дамъ. Россіане уже думали , что ничто въ мірѣ не можетъ одолѣть ихъ ; заблужденіе славное для сей Великой Монархини ! Она была женщина , но умѣла избирать Вождей такъ же , какъ Министровъ или Правителей Государственныхъ. Румянцевъ , Суворовъ , стали на ряду съ знаменитѣйшими Полководцами въ мірѣ ; Князь Вяземскій заслужилъ имя достойнаго Министра , благоразумною государственною экономіею , храненіемъ порядка и цѣлости. Упрекнемъ ли Екатерину излишнимъ воинскимъ славолубіемъ ? Ея побѣды утвердили внѣшнюю безопасность Государства. Пусть иноземцы осуждаютъ раздѣлъ Польши : мы взяли свое. Правиломъ Монархини было не мѣшаться въ войны чуждыя и бесполезныя для Россіи , но питать духъ ратный въ Имперіи , рожденной побѣдами.

Петръ III , желая угодить Дворянству , далъ ему свободу служить или не служить ; умная Екатерина , не отмѣнивъ сего закона , отвратила его вредныя для Государства слѣдствія ; соединила съ чинами новыя прелести или выгоды , вымышляя знаки отличій , и старалась поддерживать ихъ цѣну достоинствомъ людей , украшаемыхъ оными. Крестъ Св. Георгія не рождалъ , однакожь усиливалъ храбрость. Многіе служили , чтобы не лишиться мѣста и голоса въ Дворянскихъ Собраніяхъ ; многіе , не смотря на успѣхи роскоши , любили чины и ленты гораздо болѣе корысти.

Сравнивая всѣ извѣстныя намъ времена Рос-

сіи , едва ли не всякой изъ насъ скажетъ , что время Екатерины было одно изъ счастливѣйшихъ для Россіи ; едва ли не всякой изъ насъ пожелалъ бы жить тогда.

1811 годъ.





# ОГЛАВЛЕНІЕ

## ТОМЪ XII.



|                                  |           |
|----------------------------------|-----------|
| Отъ издателей XII тома . . . . . | Стр.<br>5 |
|----------------------------------|-----------|

(1829 г.)

### ГЛАВА I.

ЦАРСТВОВАНИЕ ВАСИЛИЯ ГОМНОВИЧА ШУЙСКАГО.

Г. 1606—1608.

Родъ Василіевъ. Свойства новаго Царя. Клятва  
Василіева. Объявленные грамоты. Вѣнчаніе.  
Опалы. Неудовольствія. Пренесеніе Димитріева  
тѣла. Новый Патріархъ. Гордость Марины. Рѣчь  
Пословъ Литовскихъ. Молодѣство къ Сигизмун-  
ду. Сношенія съ Европою и съ Азіею. Мятежи  
въ Москвѣ. Бунтъ Шаховскаго. Второй Лже-  
димитрій. Болотниковъ. Успѣхи мятежниковъ.  
Прокопій Ляпуновъ. Пренесеніе тѣла Борисова.  
Мятежники подъ Москвою. Побѣда Скопина-  
Шуйскаго. Лжепетръ. Осада Калуги. Годуновы  
въ Сибири. Распоряженія Василіевы. Призваніе

Юва. Храбрость Болотникова. Побѣда Романова. Мужество Скопина. Бодрость Василя въ несчастіяхъ. Доблесть Воеводъ Царскихъ. Осада Тулы. Явленіе новаго Лжедмитрія. Взятіе Тулы. Бракъ Василювъ. Законы. Уставъ воинскій.

9

## ГЛАВА II.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ВАСИЛІЕВА ЦАРСТВОВАНІЯ.

Г. 1607—1609.

Бѣгство Воеводъ отъ Калуги. Самозванецъ усиливается. Дѣло знаменитое. Грамота Лжедмитріева. Предложеніе Шведовъ. Побѣда Лисовскаго. Побѣда Самозванца. Ужасъ въ Москвѣ. Измѣна Воеводъ. Самозванецъ въ Тушинѣ. Перемиріе съ Литвою. Коварство Ляховъ. Побѣда Сапѣги. Марина и Мнишекъ у Самозванца. Скопинъ посланъ къ Шведамъ. Бѣгство къ Самозванцу. Развратъ въ Москвѣ. Знаменитая осада Лавры. Измѣна городовъ. Ужасное состояніе Россіи. Тушино. Договоръ Самозванца съ Мнишкомъ. Польша объявляетъ войну Россіи. Крайность Россіи и перемѣна къ лучшему . . .

81

## ГЛАВА III.

ПРОДОЛЖЕНІЕ ВАСИЛІЕВА ЦАРСТВОВАНІЯ.

Г. 1608—1610.

Князь Пожарскій. Доблесть Нижняго Новгорода. Возстаніе и другихъ городовъ Низовыхъ. Возстаніе Сѣверной Россіи. Крамолы въ Москвѣ.

Голодъ. Вѣсть о Князѣ Михаилѣ и его подвиги. Приступы Лжедмитрія къ Москвѣ. Побѣда Царскаго войска. Три Самозванца. Нѣкоторыя удачи Лжедмитріевы. Новый мятежъ въ Москвѣ. Слобода Александровская. Побѣда надъ Сапѣгою. Любовь къ Князю Михаилу. Предлагаютъ вѣнецъ Герою. Разбой. Пожарскій. Осада Смоленска. Смятеніе Лжедмитріевыхъ Ляховъ. Распря между Сигизмундомъ и Конфедератами. Посольство Королевское въ Тушино. Переговоры съ Тушинскими измѣнниками. Бѣгство Лжедмитрія. Высокомѣріе Марины. Злодѣйства Самозванца въ Калугѣ. Волненіе въ Тушинѣ. Бѣгство Марины. Посольство Тушинское къ Королю. Измѣнники признаютъ Владислава Царемъ. Марина въ Калугѣ. Успѣхи Князя Михаила. Освобожденіе Лавры. Бѣгство Сапѣги. Опустѣніе Тушина. Дѣло Князя Михаила. Торжественное вступленіе Героя въ Москву . . .

## ГЛАВА IV.

НИЗВЕРЖЕНІЕ ВАСИЛІЯ И МЕЖДОЦАРСТВІЕ.

Г. 1610—1611.

Наушники. Кончина Скопина-Шуйскаго. Горестъ народная. Князь Дмитрій Шуйскій Военачальникомъ. Бунтъ Ляпунова. Битва подъ Клушинымъ. Делагарди отступаетъ къ Новугороду. Поляки занимаютъ Царево-Займище. Отчаяніе столицы. Новые успѣхи Самозванца. Твердость Пожарскаго. Ропотъ народный. Василій лишенъ

престола. Тщетныя увѣщанія Патриарха. Ностраженіе Василія и сунруги епо. Сопѣтъ Князя Мстиславскаго. Переговоры съ Жолѣвскими. Условія. Присяга Владиславу. Намѣреніе Сигизмунда. Бѣгство Самозванца въ Калугу. Полюшныя Жолѣвскаго. Посольство къ Королю. Вогущеніе Поляковъ въ Москву. Дѣйствія Посланъ Московскихъ. Отѣздъ Жолѣвскаго. Шуйскій преданъ Полякамъ. Неудачныя приступы къ Смоленску. Самовластіе Сигизмунда. Неприятныя обстоятельства. Непріятельскія дѣйствія Делагарди. Злодѣйства Лисовскаго. Намѣна Казани. Смерть Самозванца. Новый обманъ. Начальники возстанія народнаго. Грамоты Смоленцѣ и Москвитянь. Слабость Московской Думы. Сооры съ Поляками. Составъ ополченія за Россію. Кровопрлитіе въ столицѣ. Пожаръ Москвы. Прибытіе Струса. Подвиги Пожарскаго. Непослѣдства Поляковъ въ Москвѣ. Заключеніе Ермогена. . .

## ГЛАВА V.

### МЕЖДОУЦАРСТВЕ.

Г. 1611—1612.

Слѣдствія сожженія Москвы. Поляки осаждены. Твердость Ермогена. Избреніе главныхъ Военачальниковъ. Дѣйствія Сапѣги. Приступъ къ Китаю-городу. Послы Московскіе отправлены въ Литву. Взятіе Смоленска. Шуйскіе въ Варшавѣ. Умыселъ Заруцкаго и Марины. Уставная грамота. Виды Липунова. Дѣла съ Шведами. Нов-

|   |     |
|---|-----|
| городъ взятъ Генераломъ Делагарди. Договоръ<br>Шведовъ съ Новымгородомъ. Мятежъ въ вой-<br>скъ Генерала Делагарди. Убіеніе Ляпунова. По-<br>слѣдствія. Состоянія Россіи . . . . . |     |
| . . . . .   |     |
| . . . . .   | 302 |
| Варіантъ къ страницамъ 318 и 319 . . . . .  | 341 |
| Приложенія къ XII тому Исторіи Государства Рос-<br>сійскаго :   |     |
| I. Перечень происшествій, собственноручно выпи-<br>санныхъ Исторіографомъ изъ главнѣйшихъ ма-<br>теріаловъ , коими онъ пользовался для сочине-<br>нія XII тома . . . . .          | 347 |
| II. Отрывокъ изъ рукописи : о Древней и Новой<br>Россіи въ ея политическомъ и гражданскомъ<br>отношеніяхъ . . . . .   | 395 |





**РОДОСЛОВНЫЯ**  
**ВЛАДѢТЕЛЬНЫХЪ КНЯЗЕЙ**  
**РОССІЙСКИХЪ.**

Здѣсь представлены не всѣ, но только важнѣйшія имена, для удобнаго обозрѣнія Княжескихъ поколѣній. Оставляю другому сочинить полныя росписи, коихъ матеріалы находятся въ сей Исторіи, или въ ея примѣчаніяхъ. Означаю или годъ смерти Князей (†), или тотъ, въ которомъ объ нихъ упоминается. — *Первая роспись идетъ отъ XI вѣка до конца XII, также и вторая; третья отъ XI до половины XIII; четвертая отъ XII до XIII; пятая отъ XII до XV; шестая отъ XII до XIV; седьмая отъ XI до XIII; осьмая отъ XI до XV; девятая отъ половины XII до XVII вѣка.*

---

## Я

---

|                  |           |                 |
|------------------|-----------|-----------------|
| ИЛѢЯ. ВЛАДИМІРЪ. | ИЗЯСЛАВЪ. | СВЯТОС          |
| 1020.            | 1052.     | См. № II. См. Л |

---

РОСТИСЛАВЪ.  
† 1065.

---

РЮРИКЪ. ВОЛОДАРЪ.  
† 1094.

---

|                                |                        |  |
|--------------------------------|------------------------|--|
| РОСТИСЛАВЪ.<br>1126.           | ВЛАДИМІРКО.<br>† 1153. | Д о ч ь з а<br>с ы н о м ъ<br>и м п е р а т о -<br>р а г р е ч е -<br>с к а г о А л е -<br>к с і я . |
| ІОАННЪ<br>БЕРЛАДНИКЪ.<br>1144. | ЯРОСЛАВЪ.<br>† 1188.   |  |

---

РОСТИСЛАВЪ.

ВЛАДИМІРЪ ОЛЕГЪ,  
(женатъ на Бо- сынъ на-  
л е с л а в ъ, до- ложницы.  
ч е р и С в я т о с л а -  
в а В с е в о л о д о в и -  
ч а Ч е р н и г о в с к а -  
г о ).

1198.

---

Сынъ, женатъ  
на Θεодоръ, до-  
ч е р и Р о м а н а Г а -  
д и ц к а г о ),



ИЗЯСЛАВЪ,

МСТИСЛАВЪ.

СВЯТОПОЛКЪ-МИХАИЛЪ.КЪ.

РОСТИСЛАВЪ.  
1093.

МСТИСЛАВЪ  
(отъ наложни-  
цы).  
1099.

БРЯЧИСЛАВЪ.  
† 1127.

ДЕСЛАВЪ:  
† 1105.

И  
В  
Н

ЯРОПОЛКЪ.  
1190.

ИВАНЪ.  
1166.

СВЯТОПОЛКЪ.  
1168.



---

ГЛѢБЪ.  
† 1078.

ДАВИДЪ

---

ИЗЯСЛАВЪ.  
1161.

СВЯТОША.  
1099—1106.

ВЛАДИМ  
(ж. на дочери  
лодка, внука  
маховой).

Дочь (за Глѣбомъ  
Георгіевичемъ, вну-  
комъ Мономаха).  
1154.

Дочь (за Всеволо-  
домъ Мстиславичемъ,  
внукомъ Мономаха).

† 1154. ДИМИРЪ.  
1201.

СВЯТОСЛАВЪ  
(зять Боголюбова).  
† 1168. ОЛЕГЪ-  
ДАВЕЛЪ.  
1176.

---

ГЛѢБЪ.  
1185—1205.

ВЛАДИМ  
(зять Михаилъ  
дальскаго).  
1176—1180.

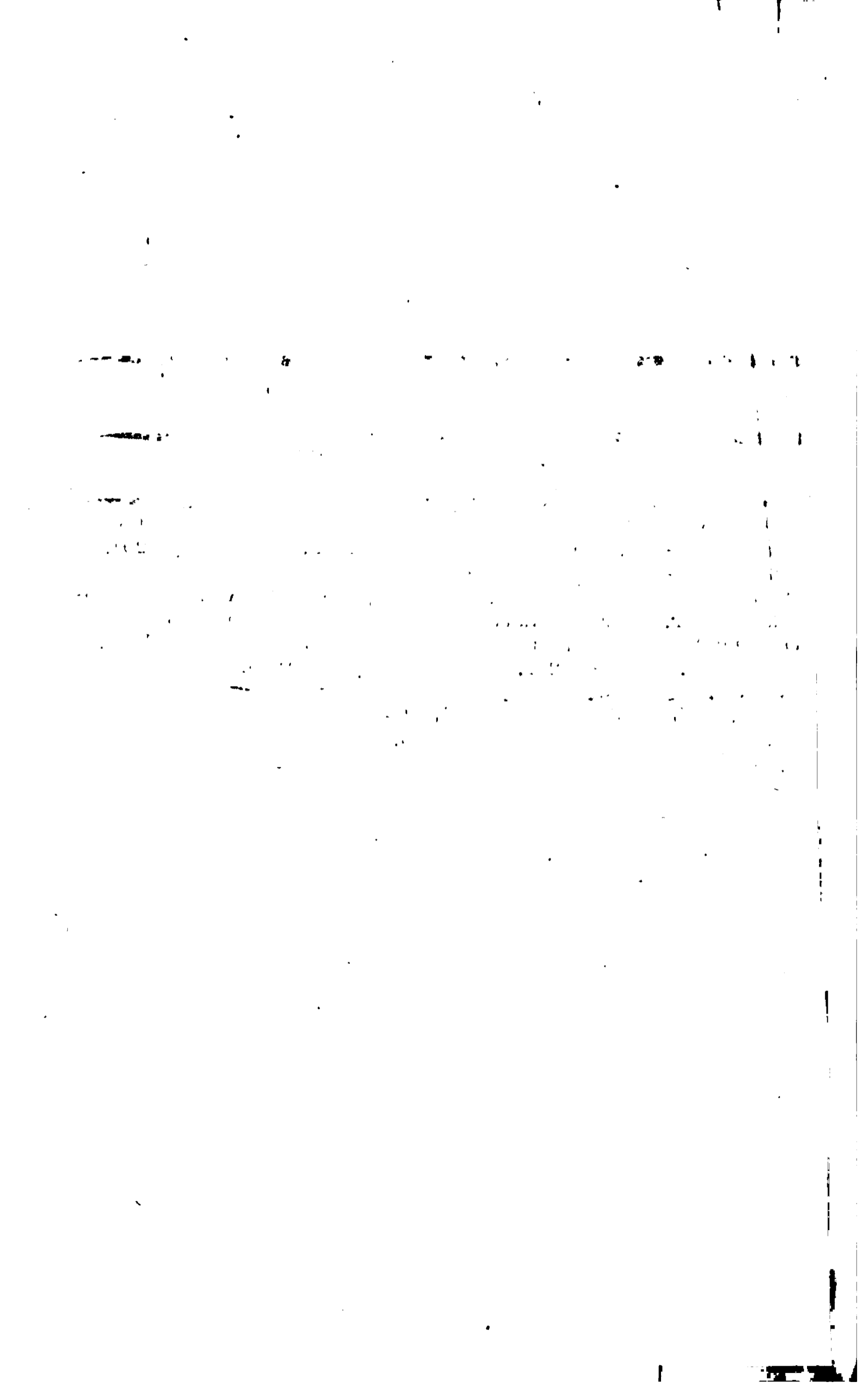
ЕВФИМІЯ  
(за Царевичемъ Гре-  
ческимъ Алексіемъ,  
сыномъ Исаакія).  
1194.

МСТИСЛАВЪ.  
1239.

ДОЧЬ  
(за Киръ-Миромъ  
Рязанскимъ).

РОСЛАВЪ  
(зять  
Венгера).

БЕЛЪ.



---

**МСТИСЛАВЪ-ΘΕΟДОР**  
Великій.

(Первая его супру-  
га Христина, дочь  
Шведскаго Короля  
Инга Стенкильсона).  
† 1132.

---

**ВСЕВОЛОДЪ-ГАВРИИЛЪ**  
(ж. на дочери Святоши).  
† 1138.

**ИЗЯСЛАВЪ.**  
† 1154.

**РОСТИСЛАВЪ**  
† 1168.  
См. № V.

---

**ЮАННЪ.**  
† 1128.

**ВЛАДИМИРЪ.**  
1136.

**ВЕРХУСЛАВА**  
(за Княземъ Польскимъ).

---

**МСТИСЛАВЪ.**  
См. № VI.

**ЯРОСЛАВЪ.**

---

**МСТИСЛАВЪ**  
Нѣмый.  
1184.

---

**ИВАНЪ.**  
1227.



РОСТИ

---

СВЯТОСЛАВЪ.

РОМАНЪ.

МСТИСЛАВЪ-БОРИСЪ.

СВЯТОСЛАВЪ. ВСЕВОЛОДЪ.  
† 1232.

---

ПРЕДСЛАВА.

ЕВФРОСИНІЯ-ЕСМАРАГДЪ.

ІОАННЪ. ТЕОДОРЪ.  
1467.

ІОАННЪ.

100

1. The first part of the document is a list of names and titles, including "The Hon. Mr. Justice" and "The Hon. Mr. Justice".

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
840  
84

# Я Р О С

РОС  
Р

РОМАНЪ  
(зять Свято-  
слава Всево-  
лодовича  
Чернигов.).

ИГОРЬ.  
† 1194.

ИНГВАРЬ-КОЗМА.

ЮРІЙ.

ГЛѢ  
(зять  
вида  
ленс

РОМАНЪ.  
† 1237.

ЮРІЙ.  
† 1237.

ѲЕОДОРЪ.  
† 1237.

ІОАННЪ  
Постникъ.  
† 1237.

ОЛЕГЪ.

РОМАНЪ.

КОНСТАНТИНЪ.

ЯРОСЛАВЪ.

ІОАННЪ.

ІОАННЪ.  
Коротополь.  
1340.

ОЛЕГЪ.  
1380.

ѲЕОДОРЪ. РОДИСЛАВЪ.

ІОАННЪ.

ВАСИЛІЙ.

ІОАННЪ. ѲЕОДОРЪ.  
1467.

ІОАННЪ.



РОСТИСЛАВЪ.

АНДРЕЙ  
Боголюбскій.

ІОАННЪ

ЯРОПОЛКЪ.

МСТИСЛАВЪ.

РОМАНЪ. ВЛАДИМИРЪ.

СВЯТОСЛАВЪ.

КОНСТАНТИНЪ  
(Отъ него  
Князь).

ѲЕОДОРЪ.

АЛЕКСАНДРЪ  
Невскій.

ВАСИЛІЙ.

ДИМИТРІЙ.

АН

ЮРІЙ.

АЛЕКСАНДРЪ.

БОРИСЪ

СИМЕОНЪ  
Гордый.

ІОАННЪ II.

ДИМИТРІЙ. ІОАННЪ.  
Донскій.

ДАНИИЛЪ. ВАСИЛІЙ. ЮРІЙ. АНДРЕЙ. ПЕТРЪ

ІОАННЪ.

ВАСИЛІЙ  
Темный.

ЮРІЙ.

ІОАННЪ III  
Великій.

ЮРІЙ.

АНДРЕЙ.

БОРИСЪ

ІОАННЪ.

ВАСИЛІЙ.

ЮРІЙ.

ДИМИТРІЙ.

СИМЕОНЪ

ДИМИТРІЙ.

ІОАННЪ IV  
Грозный.

ЮРІЙ.

ДИМИТРІЙ.

ІОАННЪ.

ѲЕОДОРЪ.

Св. ДИМИТРІЙ.

Царь.





